

令和2年度事務事業評価シート

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----|----|
| 事業番号 | 475 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | | |
| 事務事業名 | 湯河原町土地開発公社補助金 | | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 05 | 事業開始年度 | 平成 | 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------------|-----------|---------------------|-------------------------|--------|--------|----------|--------|
| P155 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 5 みんなでつくる自立と 協働のまちづくり | Ⅲ 将来を見据えた 行政経営の推進 | 2 財政運営 | (2) 効果的な財政運 営 | (4) 土地開発公社の適切 な運営 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5エンター | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| 目的 | 湯河原町土地開発公社の経営健全化の推進 | | | | | | | | |
| 対象 | 湯河原町土地開発公社 | | | | | | | | |
| 内容 | 湯河原町土地開発公社へ損失補てんや利子補給などを算定根拠とする補助金を交付する。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | | |
|-----------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| コスト | 事業費 | 16,614,243 | 10,492,842 | 10,975,763 | |
| | 人件費 | 1,465,600 | 1,484,800 | 1,433,000 | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | |
| | 人件費合計 | 1,465,600 | 1,484,800 | 1,433,000 | |
| | 総事業費 | 18,079,843 | 11,977,642 | 12,408,763 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特定財源 | | | | |
| | 一般財源 | 18,079,843 | 11,977,642 | 12,408,763 | |
| | 財源合計 | 18,079,843 | 11,977,642 | 12,408,763 | |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 公共用地購入 | 債務負担行為額 | 円 | 83,774,907 | 91,111,141 | 90,326,791 |
| 損失補てん補助金 | 欠損金 | 円 | 15,267,000 | 9,490,000 | 9,490,000 |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 土地開発公社借入額 | 補助金額に直接関係 | 円 | 479,000,000 | 368,000,000 | 369,000,000 |
| 土地開発公社欠損金 | 〃 | 円 | 4,106,143 | 0 | 0 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | |
|--|--------------------------------------|---|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 町の先行事業として土地開発公社に用地取得をさせているなどの経緯があり、また、土地開発公社の収入が駐車場収入のみのため、借入金利子負担及び欠損金の補てんを必要とする。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 5 借入金利子の補助金により簿価の上昇を抑制し、損失補てんの補助金により債務を圧縮している。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 土地開発公社の借入金及び欠損金が年々減少している。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 5 土地開発公社の経営健全化を図ることにより、補助金等の負担が減少する。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 平成30年度に土地開発公社経営健全化方針を策定した。 | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | | |
|---|--|--|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 3 | |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | 平成30年度に策定した経営健全化方針に則り、経営健全化を進めていく。 | |
| 令和3年度以降の方向性 | 公共用地の買戻しを進め資産の削減を図ることにより、長期借入金が減少し支払利息の削減を進めるとともに、土地開発公社の早期解散を実現するため現状維持とする。 | |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|-----------------------------|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | 土地開発公社の経営健全化を図り、早期解散を実現させる。 |
|------|----------|-----------------------------|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|--------------------------------------|
| 経営健全化が図られたが、引き続き、早期解散に向けた検討を行う必要がある。 |
|--------------------------------------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

令和2年度事務事業評価シート

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | |
|---------|---------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----------|
| 事業番号 | 479 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | |
| 事務事業名 | 駐車場管理事業 | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 05 | 事業開始年度 | 平成 20 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------|-----------|-----------------|--------------|--------|--------|----------|--------|
| P154 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 5 みんなで作る自立と 協働のまちづくり | Ⅲ 将来を見据えた行政 経営の推進 | 2 財政運営 | (1) 財源の確保・拡充 | ② 自主財源の確保 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5ジェンダー | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| | ○ | | | | | | | | |
| 目的 | 町有財産の有効活用と駐車場周辺地域の利便性の確保 | | | | | | | | |
| 対象 | 湯河原町民並びに観光客 | | | | | | | | |
| 内容 | 駐車場の運営(湯河原駅臨時第2・3駐車場、万葉公園第1・2・3駐車場及び温泉場駐車場) | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | |
|--------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| コスト | 事業費 | 5,023,081 | 7,290,745 | 8,427,000 | |
| | 人件費 | | | | |
| | 常勤職員 | 1,465,600 | 1,484,800 | 1,433,000 | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | |
| | 人件費合計 | 1,465,600 | 1,484,800 | 1,433,000 | |
| | 総事業費 | 6,488,681 | 8,775,545 | 9,860,000 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特定財源 | | | | |
| | 一般財源 | 6,488,681 | 8,775,545 | 9,860,000 | |
| | 財源合計 | 6,488,681 | 8,775,545 | 9,860,000 | |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 年間売上金額 | | 円 | 19,870,480 | 19,249,433 | 19,510,000 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 3 | 駅周辺及び温泉場地区の利用者の利便性を図るため必要であるが、近隣に民間駐車場の設置が進んでいるエリアも増えてきている。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 5 | 売り上げが減少傾向にあるが、黒字が続いている。便益施設としての役割は担っている。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 3 | 駅周辺及び温泉場地区の利用者の利便性を図るため一定の成果が得られているが、近隣に民間駐車場の設置が進んでいるエリアもある。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 4 | すべての駐車場において、満車となる時間は少なく、近隣の民間駐車場を圧迫していない料金設定となっている。 |

| | |
|--------------------|--|
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 近年は、近隣に安価な民間駐車場ができたため、収入が減少しているが、便益施設としての役割は担っている。 |
|--------------------|--|

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | |
|---|---|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 1 指定管理者制度を導入することは可能であるが、現在の町が得ている利益が大幅に減少するものと思われる。 |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | 特に無し。 |
| 令和3年度以降の方向性 | 駐車場によっては、近隣に安価な民間駐車場が増えているが、料金体系の見直しについては、当面付近の状況等を睨みながらの検討となる。 |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|---------------------------------------|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | 町有財産の有効活用と駐車場周辺地域の利便性の確保のため、継続して実施する。 |
|------|----------|---------------------------------------|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|--|
| 全体的な管理経費や利便性等も含めたくえて、委託や指定管理者制度の導入について検討する必要がある。 |
|--|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

令和2年度事務事業評価シート

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | |
|---------|-----------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----------|
| 事業番号 | 523 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | |
| 事務事業名 | 万葉荘分割取得事業 | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 05 | 事業開始年度 | 平成 28 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|------------------------------|---|--------------|----------|-----------------------|-------------|---------|---------|-----------|---------|
| P35 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 1 魅力と活力にあふれるにぎわいのあるまちづくり | I 基幹産業の振興 | 1 観光 | (2) 観光施設の整備・充実、個性化 | ⑥ 万葉荘の活用 | | | | |
| 関連する個別計画 | 観光立町推進計画 | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1 貧困 | 2 飢餓 | 3 保健 | 4 教育 | 5 ジェンダー | 6 水・衛生 | 7 エネルギー | 8 経済成長と雇用 | 9 インフラ等 |
| | 10 不平等 | 11 都市 | 12 生産と消費 | 13 気候変動 | 14 海洋資源 | 15 陸上資源 | 16 平和 | 17 実行手段 | 該当なし |
| 目的 | 万葉荘の取得 | | | | | | | | |
| 対象 | 湯河原町民並びに観光客 | | | | | | | | |
| 内容 | 神奈川県が提唱している「未病」対策の実施や観光振興におけるロングステイツーリズムを実施するため、神奈川県から万葉荘を取得するもの。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | | |
|-------|-----------|-------------|------------|------------|--------|-----------|
| コスト | 事業費 | 13,849,470 | 13,843,470 | 13,837,260 | | |
| | 人件費 | | | | | |
| | 常勤職員 | | | | | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | | |
| | 人件費合計 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 | 13,849,470 | 13,843,470 | 13,837,260 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | その他特定財源 | | | | | |
| | 一般財源 | 13,849,470 | 13,843,470 | 13,837,260 | | |
| | 財源合計 | 13,849,470 | 13,843,470 | 13,837,260 | | |
| 活動指標 | | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 成果指標 | | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 宿泊者数 | | 地域経済への寄与 | 人 | | 18,496 | 20,000 |
| 観光協力金 | | 町財政への寄与 | 円 | 602,200 | 0 | 1,000,000 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | |
|--|---|---|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 町内における宿泊施設の減少は、地域における就業、地域経済、本町財政へ大きな影響があるため。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 4 平成29年度以降は、事業者からの使用料で県への償還金を賄っている。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 地域における就業、地域経済及び本町財政並びに未病対策に寄与している。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 5 機会均等といえる。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 地域の活性化や就労先の確保等に向けて、民間企業のノウハウや経営力を活用することでより安定した運営ができた。 | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 3 | 公の施設ではないため、指定管理者制度を導入することはできない。 |
| 令和2年度の見直し及び改善 (実績または予定) | | |
| 令和3年度以降の方向性 | 令和5年3月31日まで現在の事業者が運営する。 | |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|---|
| 町内における就労の拡大、地域経済の活性化等に大きく影響するため、引き続き、宿泊施設としての活用が図れるようにする。 |
|---|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

令和2年度事務事業評価シート

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----|---|----|
| 事業番号 | | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | | | |
| 事務事業名 | 駐車場防犯カメラ設置事業 | | | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 05 | 事業開始年度 | 平成 | 元 | 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------|---------|----------------|--------------|--------|--------|----------|--------|
| P154 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 3 四季彩と暮らしが調和 した安全・安心のまち づくり | Ⅲ 安全な暮らしの確 保 | 4 防犯 | (1) 防犯体制の充実 | ② 防犯環境の整備 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5ジェンダー | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| | | | | | | | | | ○ |
| 目的 | 駐車場及び周辺地域の防犯環境の整備 | | | | | | | | |
| 対象 | 湯河原町民並びに観光客 | | | | | | | | |
| 内容 | 湯河原駅臨時第3駐車場及び万葉公園第3駐車場に防犯カメラを設置する。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | |
|------|-------------|------------|-----------|-----------|-----|
| コスト | 事業費 | | 924,000 | | |
| | 人件費 | | | | |
| | 常勤職員 | | | | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | |
| | 人件費合計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 総事業費 | 0 | 924,000 | 0 | 0 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特定財源 | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 924,000 | 0 | 0 |
| | 財源合計 | 0 | 924,000 | 0 | 0 |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| | | | | | |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| | | | | | |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | |
|--|--|--|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 不正利用の抑止、周辺地域の防犯環境の整備及びトラブル発生時の映像確認に必要。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 5 不正利用の抑止及び周辺地域の防犯環境の整備が図られている。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 不正利用の抑止及び周辺地域の防犯環境の整備が図られている。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 5 機会均等といえる。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 防犯カメラを設置したことに伴い、駐車場の不正利用の抑止及び周辺地域の場う半環境の整備が図られている。 | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | | |
|---|-------------------|--|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 3 | |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | | |
| 令和3年度以降の方向性 | 未設置の駐車場に順次設置していく。 | |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|------|
| 特になし |
|------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

令和2年度事務事業評価シート

No.142

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----------|
| 事業番号 | 003614 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | |
| 事務事業名 | 地籍調査事業 | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業開始年度 | 平成 20 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|---|-------------------|-----------|-----------------------|--------------|--------|--------|----------|--------|
| P117 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 3 四季彩と暮らしが 調和した安全・安 心のまちづくり | V 交通通信網の整 備 | 1 道路整備 | (1) 道路・交通体系の 整備 | ⑧ 地籍調査の推進 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5ジェンダー | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| | | ○ | | | | | | | |
| 目的 | 境界紛争の未然防止や公共事業の計画策定、地震などの自然災害時におけるライフラインの確保の円滑化を図る。 | | | | | | | | |
| 対象 | 町内土地所有者 | | | | | | | | |
| 内容 | 国土調査法に基づき町が主体となって行う地籍に関する調査。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | 平成30年度(決算) | | 令和元年度(決算) | | 令和2年度(見込) | |
|---------|-------------|------------|------------|------------|------------|--------|
| | 金額 | 単価 | 金額 | 単価 | 金額 | 単価 |
| コスト | 事業費 | 9,114,771 | 7,973,306 | | 11,972,000 | |
| | 人件費 | 5,862,400 | 5,939,200 | | 5,732,000 | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | | |
| | 人件費合計 | 5,862,400 | 5,939,200 | | 5,732,000 | |
| | 総事業費 | 14,977,171 | 13,912,506 | | 17,704,000 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | |
| | 県支出金 | 4,767,000 | 4,290,000 | | 7,119,000 | |
| | 地方債 | | | | | |
| | その他特定財源 | | | | | |
| | 一般財源 | 10,210,171 | 9,622,506 | | 10,585,000 | |
| 財源合計 | 14,977,171 | 13,912,506 | | 17,704,000 | | |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 地籍調査委託費 | 地籍調査委託 | | 千円 | 7,776 | 6,435 | 10,577 |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 地籍調査面積 | | | ㎡ | 0.06 | 0.08 | 0.07 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | |
|--|--|--|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 国土調査法に基づき町が主体となって行うべき地籍に関する調査事業である。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 5 個人が行う土地取引や登記手続きの簡素化・費用削減につながっている。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 個人が行う土地取引や登記手続きの簡素化・費用削減につながっている。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 3 人口集中地区(DID)や津波浸水想定、土砂災害警戒区域などを考慮し、調査区域を決め事業を推進しており、調査区域内において、受益の機会は均等と思われるが、町全体でとらえた場合、ばらつきがある。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 県が大規模災害の備えとして津波浸水想定図をもとに「緊急重点地域」と定めた相模湾沿岸地区及び土砂災害警戒区域を含む地区において調査を実施した。 | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既の実施済み) | |
|---|--------------------------|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 9 調査(測量)について、引き続き委託していく。 |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | 特になし |
| 令和3年度以降の方向性 | 年次計画に基づき事業を実施していく。 |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | 配置人員等から実施規模は妥当であると考え。引き続き、年次計画に基づき事業を実施していくこと。 |
|------|----------|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|---------------------------|
| 年次計画に基づき事業費を平準化できるよう検討する。 |
|---------------------------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | |
|------|----------|--|

令和2年度事務事業評価シート

No.143

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----------|
| 事業番号 | 003633 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | |
| 事務事業名 | 土地調査事業 | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業開始年度 | 平成 26 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|--|--------------------|-----------|-----------------------|---------------|--------|--------|----------|--------|
| P116 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 3 四季彩と暮らしが 調和した安全・安 心のまちづくり | V 交通・通信網の整 備 | 1 道路整備 | (1) 道路・交通体系の 整備 | ③ 道路の新設・改良 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5ジェンダー | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| | | ○ | | | | | | | |
| 目的 | 道水路の拡幅及び付替等に伴い、その用地を寄附・交換により町所有の土地にするため。 | | | | | | | | |
| 対象 | 道水路の拡幅及び付替をしようとする土地所有者及び道路管理者 | | | | | | | | |
| 内容 | 用地の寄附・交換を検討し、検討結果に応じて測量及び分筆登記等を委託する。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | | |
|------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | 事業費 | 326,160 | 385,000 | 1,300,000 | |
| コスト 人件費 | 常勤職員 | 732,800 | 1,484,800 | | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | |
| | 人件費合計 | 732,800 | 1,484,800 | | |
| | 総事業費 | 1,058,960 | 1,869,800 | | |
| 財源 内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特定財源 | | | | |
| | 一般財源 | 1,058,960 | 1,869,800 | | |
| | 財源合計 | 1,058,960 | 1,869,800 | | |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 調査回数 | | 回 | 3 | 5 | 3 |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 図面(地積測量図等) | | 件 | 3 | 5 | 3 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | |
|--|--------------------------------------|---|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 拡幅及び付替を行った道水路用地を町所有の土地にするために必要。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 5 寄附・付替の検討及び分筆登記に必要な図面が作成できる。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 拡幅及び付替を行った道水路用地を町所有の土地にできる。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 3 付替の場合、土地の等価交換を基本としているため、道水路用地として提供した土地所有者は同等の土地を取得できている。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 特になし | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | | |
|---|--|------------------------------|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 9 | 登記に必要な図面の作成等について、引き続き委託していく。 |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | 特になし | |
| 令和3年度以降の方向性 | 道水路の工事計画等を踏まえ、用地の取得及びその方法(寄附・交換)を検討する。 | |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | 道水路を適切に管理していく上で道水路を構成する土地を町所有にする必要があるため、現状維持とする。 |
|------|----------|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|------|
| 特になし |
|------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | |
|------|----------|
| 総合評価 | 継続(現状維持) |
|------|----------|

令和2年度事務事業評価シート

No.

令和3年3月2日作成

| | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----|----|
| 事業番号 | 007909 | 担当課等 | 用地課 | | | | | | | | |
| 事務事業名 | 道路台帳補正・更新事業 | | | | | | | | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 07 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業開始年度 | 昭和 | 年度 |

1 事業概要(令和2年度)

| 総合計画との関係 | 基本目標 | 政策 | 分野 | 主要施策 | 細施策 | | | | |
|-------------------------------|--|--------------------|-----------|-----------------------|---------------|--------|--------|----------|--------|
| P116 ゆがわら2011プラン 後期基本計画 | 3 四季彩と暮らしが 調和した安全・安 心のまちづくり | V 交通・通信網の整 備 | 1 道路整備 | (1) 道路・交通体系の 整備 | ③ 道路の新設・改良 | | | | |
| 関連する個別計画 | | | | | | | | | |
| SDGsとの関連 | 1貧困 | 2飢餓 | 3保健 | 4教育 | 5ジェンダー | 6水・衛生 | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
| | 10不平等 | 11都市 | 12生産と消費 | 13気候変動 | 14海洋資源 | 15陸上資源 | 16平和 | 17実行手段 | 該当なし |
| | | ○ | | | | | | | |
| 目的 | 道路台帳を整備し、管理する。 | | | | | | | | |
| 対象 | 町民及び道路利用者 | | | | | | | | |
| 内容 | 平成12年度に整備した道路台帳について、新設道路や延長・幅員等を改良した道路に関するデータの補正・更新を行う業務を委託する。 | | | | | | | | |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分 | | 平成30年度(決算) | 令和元年度(決算) | 令和2年度(見込) | |
|---------------|---------------|------------|-----------|-----------|-------|
| コスト | 事業費 | 2,138,400 | 0 | 2,000,000 | |
| | 人件費 | 732,800 | 0 | 716,500 | |
| | 会計年度任用職員等 | | | | |
| | 人件費合計 | 732,800 | 0 | 716,500 | |
| | 総事業費 | 2,871,200 | 0 | 2,716,500 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特定財源 | | | | |
| | 一般財源 | 2,871,200 | 0 | 2,716,500 | |
| 財源合計 | 2,871,200 | 0 | 2,716,500 | | |
| 活動指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 道路台帳補正・更新業務委託 | 道路台帳補正・更新業務委託 | 千円 | 2,138 | 0 | 2,000 |
| 成果指標 | 指標設定の理由・考え方 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 目標値 |
| 道路台帳 | 成果品 | 件 | 1 | 0 | 1 |

3 令和元年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) | | | |
|--|--|---|------------------------------------|
| 必要性 | 町が実施する必要があるのか | 5 | 町道を管理し、また、交付税算定の基礎資料としているために必要である。 |
| 効率性 類似性 | 投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか | 3 | 隔年で更新を行っているため、最新情報が提供できていない。 |
| 有効性 | 事業の目的に対して成果が得られているか | 5 | 道路に関するデータの補正・更新を行うことができる。 |
| 公平性 | 事業の目的に対して受益の機会が均等か | 5 | 道路台帳は、常時閲覧に供している。 |
| 令和元年度までの自己評価または改善点 | 平成22年度から隔年で事業を実施しているが、利用対象者の利便性を考慮すると1年ごとの更新がより望ましい。 | | |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | |
|---|---|
| 委託・指定管理導入の可能性 | 9 道路台帳の補正・更新について、引き続き委託していく。 |
| 令和2年度の見直し及び改善(実績または予定) | 閲覧用道路台帳附図をバインダー式及び電子化(PDF)にしたことで、修正があった路線のページ(図郭)のみの差し替えによる更新が可能となり、コストダウンが図れた。 |
| 令和3年度以降の方向性 | バインダー式及び電子化の他にコストダウンが図れる方法がないか考え、1年ごとの更新を検討する。 |

5 一次評価(令和3年度以降の方向性に対する評価)

| | | |
|------|---------|---|
| 総合評価 | 継続(見直し) | 隔年更新では、最新情報が提供できないため、コストダウンを図りつつ、毎年更新を検討すること。 |
|------|---------|---|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| |
|------|
| 特になし |
|------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

| | |
|------|---------|
| 総合評価 | 継続(見直し) |
|------|---------|