令和3年11月22日作成

事業番号	1339	担当課等		社会福祉課	
事務事業名	人権問題啓到	Ě活動事業			
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 1	事業開始年度平成	14 年度

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	士 耳	更施 策	細が	を変える。
	-			*					
P141 5			Ⅲ 協働による づくりの推		5 、権•男女共 涂画		(1) (識の啓	啓発活動	D の推進
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
CDO. Lの即す					0				
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
	0						0		
目的	頭啓発》 同和•	人権に関する講演会の開催や、人権週間(毎年12月4日~10日)中に街 頭啓発活動を行い、町民等の人権意識の向上を図る。 同和・人権団体が開催する研修会等に職員が参加することにより、差別や 人権問題に対しての知識や見識を習得する。							
対象		・人権講演会及び街頭啓発活動・・・町民等・同和・人権団体開催の研修会等・・・人権担当職員等							
内容	講座(1 おいて街	講座)をま	性催で開 活動を実	催する	育学級に ほか、人権 。(新型コ	週間に	合わせ、	<mark>湯河原</mark> 馴	マなどに

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)	
		事業費	454,979	259,408		480,0		
コス	人	常勤職員	742,400	716,500			701,200	
 -	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	742,400		716,500		701,200	
		総事業費	1,197,379		975,908		1,181,200	
		国庫支出金						
財		県支出金	150,000		0	160,000		
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	1,047,379	975,908		1,021,200		
		財源合計	1,197,379		975,908	1,181,200		
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
人	権	講演会	開催回数	回	1	0	1	
該	該当啓発活動		実施回数	旦	1	0	1	
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
人権講演会参加者		講演会参加者	参加者数	人	68	0	80	
街	頭	啓発の配付数	啓発用品の配付数	個	400	0	350	

評 価 5段階とその理由を記入(5:高し	評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:4						
必 要 性 町が実施する必要がある のか		人権啓発活動については、特に行政と人権 擁護機関とが協力し合い、積極的に取り組む必 要がある。					
効 率 性 投入した費用に見合った効果が得られているか 類 似 性 他事業との類似はないか	4	講演会の開催や人権週間に合わせた啓発活動等により、広く人権に対する意識の向上が図られたと考える。					
有 効 性 事業の目的に対して成果 が得られているか		継続して事業を実施することにより、町民等の 人権に対する意識が醸成され、事業の成果が 得ることができていると考える。					
公 平 性 事業の目的に対して受益 の機会が均等か		啓発活動は町民であるなし、また、老若男女 の区別なく幅広く実施しており、受益の機会は 均等であると考える。					

令和2年度までの

継続して事業を実施することにより、町民だけでなく、より多くの方々に人 自己評価または権に関する理解を深めてもらうことができた。

日古しながみ羊

4 見直し及び改善		
評価 4区分とその	り理由を	記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)]
委託・指定管理 導入の可能性	3	事業の性格上、行政が主体となり啓発活動を行っていく必要があると考える。
し及び改善 (実績または予定)	和3年度 be)によ 引き続	年度はコロナ禍のため、会場開催ができなかったことを踏まえて、令意の人権講演会は、当日の講演会の内容を後日、動画配信(Youtuって視聴できるようにした。(申込制) き、湯河原町人権擁護委員会、教育委員会等と連携を図りながら、経活動を実施していきたい。
令和4年度以降の 方向性	引き続の向上を	き、積極的な啓発活動の実施により、町民等の人権に対する意識 と図る。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

人権に対する意識の向上及び醸成は大変 重要であり、継続して事業を実施する必要が

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月22日作成

事業番号	1362	担当課等	社会福祉課			
事務事業名	湯河原町社会	福祉協議会	☆補助金			
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗐 1	事業開始年度	昭和 37 年度	

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主星	更施 策	細力	拖 策
P62 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	2 ともに支え [、] で暮らせる	合い笑顔		の実は	4 他域福祉	地域福合的展	(1) 冨祉の総 暥開	社会福祉充実	協議会の
関連する個別計画	湯河原	湯河原町地域福祉計画							
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	0		0						
SDGSCの例理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
							0		
目的	営、事業	活動の(い児者等	是進等の 等、町民の	ために	し、地域福 必要な補助 ぶ元気に支	<mark>かを行うこ</mark>	ことにより	、子どもな	から高齢
対象	社会福祉法人 湯河原町社会福祉協議会								
内容		川県社			員報酬及からの受託				

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)	
		事業費	22,820,000		24,741,010		26,020,000	
コス	人	常勤職員	154,655	147,415			144,890	
\ 	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	154,655		147,415		144,890	
		総事業費	22,974,655		24,888,425		26,164,890	
		国庫支出金						
財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	22,974,655		24,888,425	26,164,890		
		財源合計	22,974,655		24,888,425	26,164,890		
		活動指標	指標設定の理由・考えて	声 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
社	:会	福祉協議会職員数	職員人数	人	4	5	5	
	成果指標		指標設定の理由・考えて	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
実施事業数		事業数	事業数	事業	32	30	30	
補	助	金額	事業実施に直接関係	千円	22,820	24,742	27,622	

評価 5段	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い <u>4:や</u> や高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	町が実施する必要があるのか		付会保証協議会は、地域保証の牽引役として、 ボランティアの育成、福祉サービスの実施等、行政と協力し事業展開しており、町が支援する必要がある。					
	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	5	地域に密着して高齢者や障がい者などへ サービス提供を行うなど、地域福祉を支える重 要な役割を担っているため、効果は大きい。					
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか		地域福祉サービスを必要とする者への支援と して広く成果が得られている。					
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	O	広報紙「社協ゆがわら」、「えがお」を定期発 行し、周知を深めるとともに、随時相談を受け付けており、機会の公平性は保たれる。					

令和2年度までの 自己評価または 改善点 社会福祉協議会の資 社会福祉協議会の資 社会福祉協議会の資 社会福祉協議会の資

社会福祉協議会の運営の安定化を図り、円滑な事業実施等による地域福祉の増進に寄与した。

4 見直し及び改善

令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)

社会福祉協議会が行っている事業の内容確認や理事会及び評議員会の 傍聴など、運営の現状や計画を把握する。

令和4年度以降の 方向性 引き続き補助金を交付し、地域福祉サービスの充実を図っていく。しかしながら、民間の社会福祉法人である以上、自主財源をもって法人運営することが原則であり、持続可能な事業を続けるためにも積極的な財源の確保が必要であることから、町との連携を深め、事業内容や財源確保などについての協議の場をもつなどして、補助金の適正化に努める。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

社会福祉協議会の運営健全化と地域福祉 サービスの充実を図るため、継続して補助し ていく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月22日作成

事業番号	1370	担当課等	社会福祉課			
事務事業名	事務事業名 年末慰問金事業					
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗐 1	事業開始年度	昭和 45 年度	

1 事業概要(令和3年度)

	1 1/2/								
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	施 策
P77 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔			10 活支援・ひる 福祉				D 者への支
関連する個別計画	湯河原	町地域福	畐祉計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
	0		0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					と認められてきる。				
対象					生活保護 走のいる世				
内容		更に準要	保護世	帯につい	要保護世では、対				

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)	
		事業費	965,000		1,090,000		1,080,000	
コマ	人	常勤職員	433,034		412,762		405,692	
\frac{1}{r}	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	433,034		412,762		405,692	
		総事業費	1,398,034		1,502,762		1,485,692	
		国庫支出金						
財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	1,398,034	1,502,762		1,485,692		
		財源合計	1,398,034		1,502,762	1,485,692		
		活動指標	指標設定の理由・考えた	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
支	給	対象件数	対象世帯の件数	件	85	97	88	
支	給	対象人数	準要保護世帯の児童生徒	對 人	108	121	128	
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え力	芦 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
支給対象件数		対象件数	対象世帯の件数	件	85	97	88	
支	給	対象人数	準要保護世帯の児童生徒	對 人	108	121	128	

評価 5段	段階とその理由を記入(5:高い_ △		うや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必要性	町が実施する必要があるのか	5	経済的理由によって就学が困難と認められる 義務教育就学中の児童生徒のいる世帯への経 済的支援として町が実施している。
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか		教育安貝会において、小甲字生のいる生活保護世帯及び準要保護世帯への就学援助費の支給を実施しているが、事業の趣旨は異なるものと考える。
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	4	経済的な支援を行うことで、義務教育就学中 の児童生徒のいる世帯の生活基盤の一助と なっている。
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	4	事業における対象者への支援は均等である。

令和2年度までの 自己評価または 改善点

平成21年6月に要綱を定め現行支給額となった。

現支給額 要保護・準要保護 5,000円/世帯、準要保護対象児童5,000円/人旧支給額 要保護・準要保護 3,000円/世帯、準要保護対象児童2,000円/人

4 見直し及び改善

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

方向性

継続(現状維持)

義務教育就学児童・生徒がいる生活困窮 世帯の経済的支援の一助となっている。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月22日作成

事業番号	1374	担当課等		社会福祉課	
事務事業名	外国籍町民	等福祉給付金	论 助成事業		
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 1	事業開始年度	平成 19 年度

1 事業概要(令和3年度)

基 未	日煙	귮	笙	分 野	主 更 施 笙	細施策
			ж			
			の本件		, ,	生活困窮者への支
						授
	,,	74	7.			
\ -			•			
湯河原	町地域福	區祉計画				
1公田	の会団会社	2/尺/冲	4	E2.*->.h* (っし . 待. 什 ファラリナ゛	- 8経済成長と雇用 9インフラ 等
	乙即、民	_	4叙月	37 17% - 6	八・	- 8経済成長と雇用 9インフラ等
10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源 1	5陸上資源 16平和	17実行手段 該当なし
外国籍	の町民等	で、国民	民年金法	施行時(印	四和36年4月1	日)に国籍条項
来ない外	国籍の温	高齢者・降	章がい者	音に福祉	的な給付を行う	0
国民伝	人出庄 。	o tu n d	28-75-2-2		可数の町日数	
国氏平	金刑及人	~0.7加入	かでさん	ことうしてグト	当精の可氏等	
) — H #6* ~		A / L A -3-	+W		
对象者	に月額2	カ円の新	合付金を	文給する。		
	2 ともに支えで で暮らせる 湯 () () () () () () () () () (で暮らせるまちづくり 湯河原町地域花 1貧困 2飢餓 〇 10不平等 11都市 外国籍の町民等 等により国民年金 7年1月1日)によ 来ない外国籍のう 国民年金制度へ	2 社会保障で暮らせるまちづくり 実 社会保障で暮らせるまちづくり 実 湯河原町地域福祉計画 1貧困 2飢餓 3保健 〇 10不平等 11都市 12生産と消費 外国籍の町民等で、国野により国民年金制度への7年1月1日)により国籍条来ない外国籍の高齢者・原国民年金制度への加入	2 世もに支え合い笑顔で暮らせるまちづくり 社会保障の充実 生親 法	2 世もに支え合い笑顔で暮らせるまちづくり 社会保障の充実 と	10 (1) 10 (1) 20 (1)

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
		事業費	240,000	180,000		240,0	
コス	人	常勤職員	185,586		176,898		173,868
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	185,586		176,898		173,868
		総事業費	425,586		356,898		413,868
		国庫支出金					
財		県支出金	120,000		90,000		120,000
源		地方債					
内	その他特定財源						
訳		一般財源	305,586	266,898			293,868
		財源合計	425,586	356,898			413,868
		活動指標	指標設定の理由・考えて	単位	令和元年度	令和2年度	目標値
支給対象者数			給付金支給対象人数	人	1	1	1
成果指標			指標設定の理由・考えて	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
支給対象者数			給付金支給対象人数	人	1	1	1

評 価 5月	段階とその理由を記入(5:高い	4:1	やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必要性	町が実施する必要があるのか	3	神奈川県の「外国籍県民高齢者・障害者等福祉給付金助成事業」に基づき、実施する事業である。
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	3	県の事業に基づき実施しており、制度的無年 金者の救済として一定の効果が得られている。
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	3	県の事業に基づき実施しており、制度的無年 金者の救済として一定の効果が得られている。
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か		県の事業に基づき実施しており、事業目的に おける支援は均等に行われている。

令和2年度までの 自己評価または 改善点

国民年金制度への加入ができなかった外国籍の町民への支援を実施することができた。

4 見直し及び改善

制度的無年金者への支援として今後も継続する。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

方向性

継続(現状維持)

神奈川県外国籍県民高齢者・障害者等福祉給付金助成事業により、県下で実施されており、対象者の経済的支援の一助となっている。。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	1555	担当課等		社会福祉課	
事務事業名	重度障がい者	医療費助成	(事業		
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5	事業開始年度 昭和 52	年度

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施策	細が	拖 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障祉	6 がい児者福 ・	各種サ 基盤型		保健・医療	D 景の充実
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	者計画	•		·			
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	0		0						
0D G0C 07 因,是	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					をける場合 担の軽減		対象の	医療費自	己負担
対象	•知能 •身体	旨数35以 章害者手	帳3級所	持かつ	者 知能指数: の所持者			対象外)	
内容	重度障 費自己負				保険診療 を	を受けるな	場合に、	保険対象	の医療

		成果指標	指標設定の理由・考える			令和2年度	
医療費助成件数			助成額に直接関係	件	15,685	14,902	17,225
		 活動指標	指標設定の理由・考える	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
		財源合計	73,693,237	63,656,341		78,977,34	
訳		一般財源	53,029,237	45,924,341		56,708,34	
内	その他特定財源						
源	財 県支出金 源 地方債						
旪			20,664,000	17,732,000		22,269,000	
		国庫支出金					
		総事業費	73,693,237		63,656,341	,	78,977,340
	費	人件費合計	927,930		884,490		869,340
ト	件	会計年度任用職員等					
コス	人	常勤職員	927,930		884,490		869,340
		事業費	72,765,307	62,771,851		,	78,108,000
		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)

1 11 1 1 20 CO 1 1 1 1 2 CO 4 C 1 M						
評価	5段	階とその理由を記入(5:高い	4∶ ₹	や高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)		
必要	性	町が実施する必要があるのか	5	障がい児者の経済的負担を軽減するため町 で実施する必要がある。		
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	5	各年度において、年間16,000件前後の医療 費助成を行っており、効果は得られている。		
有 効	性	事業の目的に対して成果が 得られているか	5	障がい児者の経済的負担の軽減に寄与でき ている。		
公 平	性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	5	手帳取得時に窓口で事業の周知をしており、 受益の機会は均等である。		

令和2年度までの 自己評価または 改善点

平成25年4月1日から精神障害者保健福祉手帳1級の通院医療費を補助 対象とした。

4 見直し及び改善

7 光色し及い以音							
評価 4区分とその)理由を記	記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性		県内医療機関分については、原則、医療費の審査支払を審査支払機関 に委託しているが、県境に位置することから、県外医療機関の利用などに より発生する償還払いの制度への対応など、課題がある。					
令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)	特になし						
令和4年度以降の 方向性	重度障現状維持	がい児者の経済的負担を軽減するための医療費助成制度であり、					

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総	合	評	伳

継続(現状維持)

重度障がい児者医療費の助成制度であ り、経済的負担の軽減が図られているため、 継続して実施していく必要がある。

6	財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	担当課等		社会福祉課		
事務事業名	在宅重度障が	い者等福祉	とタクシー利用	助成事業	
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5	事業開始年度平成	4 年度

1 事業概要(令和3年度)

事未恢安(中間03	十1久/								
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
P67 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障祉	3 がい児者福 ・	障がV 生き生	(1) V児者が きと暮ら くための		〕 •就労•就 支援
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	者計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0						
SDGSCの規定	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的					ノーを利用 更と障がい				用の一部
対象	•療育=		A2の所持		の所持者				
内容	の車種別 枚(月当	<mark>リ初乗り追</mark> たり2枚の	運賃相当 O計算)を	額で、利 ・限度と	対象者の1 用券の枚 レて交付す 当たり14	数は、対 る。ただ	け象者1/ ごし、有米	人につき	年間24 害者割

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
		事業費	3,816,215		3,452,555		4,007,000
コス	人	常勤職員	1,082,585		1,031,905		1,014,230
^ 	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	1,082,585		1,031,905		1,014,230
		総事業費	4,898,800		4,484,460		5,021,230
		国庫支出金					
財		県支出金					
源							
内							
訳		一般財源	4,898,800		4,484,460		5,021,230
		財源合計	4,898,800		4,484,460		5,021,230
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
対	象	者数	助成額に直接関係	人	438	443	474
成果指標			指標設定の理由・考える	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
使用枚数(年間延べ数)			助成実績	枚	5,127	4,606	5,341
	•••••						
-							

15 IV. A PERSON STATE OF THE ST							
評価	5段	階とその理由を記入(5:高い	4:ギ	や高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)			
必要	性	町が実施する必要があるのか		町独自の制度により福祉タクシー利用券を交付することで、在宅重度障がい者等の外出機会の増加、 経済的負担の軽減等が図られる。			
効 率 1	-	投入した費用に見合った効 果が得られているか 他事業との類似はないか	5	各年度において、年間延べ使用枚数5,000枚 前後の実績があることから、効果は得られてい る。			
有効(性	事業の目的に対して成果が 得られているか	5	使用枚数の実績から、在宅の重度障がい者 の経済的負担の軽減等が図られていることが確 認できる。			
公平	性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	5	手帳取得時等に窓口で事業の周知をしており、受益の機会は均等である。			

令和2年度までの 自己評価または 改善点

平成18年度の要綱改正により、有料道路障害者割引を受けている者は、年間12枚(月当たり1枚の計算)を限度として交付することとした。

4 見直し及び改善

- 元旦し及い以合		
評価 4区分とその)理由を記	記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	2	事業内容や対象者数を考慮すると、委託料の費用対効果が得に くいと考える。
令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)	特にな	L
令和4年度以降の 方向性	在宅の	障がい児者の外出機会を創出し、移動手段の利便性向上を図る。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総	\triangle	評	1	ш,
形心		計	Ĭ	Щ

継続(現状維持)

在宅重度障がい者等にとって、日常生活 の利便性や経済的負担の軽減が図られてい るため、実施していく必要がある。

6	財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	1576	5 <u>‡</u>	旦当課	等				社会福祉課	
事務事業名	心身障が	い児地	域訓練	東会	事業				
予算科目コード	会計	1	欠 3	項	1	目	5	事業開始年度 平成 6 年	度

1 事業概要(令和3年度)

·	1 1/2/								
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	施 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障	6 がい児者福 :		(2) ービスの を備	保健・医療	意の充実
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	者計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
			0	0					
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					它心身障点 指導体制			え 護者を	対象とし
対象	町内在	町内在住の在宅心身障がい児及びその保護者							
内容					活の訓練に実施する		₹、保護者	 皆に対し	ては療

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
		事業費	834,011		811,937		868,000
コス	人	常勤職員	742,344		707,592		695,472
\frac{1}{2}	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	742,344		707,592		695,472
		総事業費	1,576,355		1,519,529		1,563,472
		国庫支出金	264,009		340,786		434,000
財		県支出金	131,723		167,867		217,000
源	地方債						
内		その他特定財源					
訳		一般財源	1,180,623		1,010,876		912,472
		財源合計	1,576,355		1,519,529		1,563,472
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
開	催	日数	療育指導	日	36	36	36
		成果指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
参	加	児童数	訓練•指導実績	人	88	63	80
						_	_

評 価 5段	階とその理由を記入(5:高い	4:1	やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必要性	町が実施する必要があるの か	4	町民に身近な町が実施することで、訓練会を 必要とする心身障がい児の参加が期待できる。
	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか		保育園との連携や健康診断による紹介により、今まで接点の無かった就園前の幼児等が参加につながるケースもある。
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	3	訓練士及び指導員により、心身障がい児に必要な訓練、療育指導等の充実が図られている。
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か		町広報に開催日時、会場等を毎月掲載し、周 知を図るとともに参加を促している。

令和2年度までの 自己評価または 改善点

平成27年度から子育て支援センター2階に会場を移転して実施

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) | 委託・指定管理 導入の可能性 | 3 | 障がい児に対する訓練、指導等のための訓練会であり、行政が実施するものと考える。

令和4年度以降の 方向性

し及び改善

(実績または予定)

生活の訓練と指導が必要な障がい児と、保護者への療育指導を行うため の訓練会であり、現状維持とする。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

特になし

総合評価

継続(現状維持)

障がい児と保護者に障がいの特性と発達 段階に応じた支援は継続して実施する必要 がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事 業 番 号	1588	担当課等	社会福祉課
事務事業名	重度障がい者	住宅設備改	女良費補助事業
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5 事業開始年度 平成 18 年度

1 事業概要(令和3年度)

事未做女人自怕0千度/									
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主	要施 策	細力	施 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実ね	6 まがい児者福 上	各種生	(2) ナービスの を備		3 の改良
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	者計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水·衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
00 0 1 0 PP)±	0		0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					tう住宅の Lの増進に			ことにより	、日常
対象	•知能排	・身体障害手帳1級・2級の者・知能指数35以下の者・身体障害者手帳3級所持かつ知能指数50以下の者							
内容	浴室、トイレ、台所等の改造、段差解消、廊下等への手すり取り付け等、 宅設備等を障がい者に適するように改良する場合、補助限度額の範囲内 助成するもの。								

	スルルドル (単位 円)								
		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)		
		事業費	0	0		800,000			
=	IJ	常勤職員	0		0		86,934		
ŀ	` 件	会計年度任用職員等							
	費	人件費合計	0		0		86,934		
		総事業費	0		0		886,934		
		国庫支出金							
則	H	県支出金	0		0	400,000			
派									
人]	その他特定財源							
訂	1	一般財源	0	0		486,934			
		財源合計	0	0		886,934			
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和元年度	令和2年度	目標値		
補助申請件数		申請件数	補助額に直接関係	件	0	0	2		
[
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和元年度	令和2年度	目標値		
裤	補助件数		補助実績	件	0	0	2		
				_					

評	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるの か	4	障がい者が生活する住居の段差解消などの 改良を町が支援することで、障がい者の生活の 質の向上が図られる。					
	率		投入した費用に見合った効 果が得られているか 他事業との類似はないか	4	障がい者の日常生活の便宜が図られる。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が 得られているか	3	生活の不便さを解消し、安全で快適な日常生 活が送れる。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	4	障害者手帳取得時に、窓口で事業の周知を 行っているほか、福祉制度の案内冊子の配布 や、町ホームページによる周知を行っている。					

令和2年度までの 自己評価または 改善点

特になし

4 見直し及び改善

4 見直し及び改善								
評価 4区分とその)理由を記	記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	3	重度障がい者への支援策であり、行政が実施するものと考える。						
令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)	特になし							
令和4年度以降の 方向性	重度障	がい者の日常生活の利便性向上が図られており、現状維持とする。						

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総	合 評	平価
---	-----	----

継続(現状維持)

重度障がい者が日常生活を送る上で、暮らしにくさを少しでも解消するため、必要な 支援となっている。

6	財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価	継続(現状維持)	

令和3年11月25日作成

事業番号	1596	担当課等	社会福祉課					
事務事業名 障がい者歯科二次診療事業								
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度 平成	元 年度			

1 事業概要(令和3年度)

于未阅文(1)和O十及/									
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障	6 がい児者福 :		(2) -ービスの E備	保健•医療]) 寮の充実
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	者計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
CDO. Lの即す			0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	一般の	歯科診療	京所では	対応が固	困難な障が	ぶい者の	歯科診療	その推進	を図る。
対象		県西地域2市8町に在住の身体障害手帳、療育手帳又は精神障害者保健 福祉手帳の所持者若しくは同程度の障がいがあると認められる者							
内容	い者に対	障がいの程度や設備の面で、一般の歯科診療所では対応が困難な障が 予者に対し、安全でより高度な歯科診療と口腔保健指導を行うもの。 運営費は、県西地域の2市8町で協定書に基づき負担している。							

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
		事業費	2,446,708		1,848,657		1,806,000
コっ	人	常勤職員	92,793		88,449		86,934
ĺ,	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	92,793		88,449		86,934
		総事業費	2,539,501		1,937,106		1,892,934
		国庫支出金					
財	県支出金						
源	地方債						
内							
訳	一般財源		2,539,501		1,937,106		1,892,934
	財源合計		2,539,501		1,937,106		1,892,934
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
施	施設数		対応施設数	カ所	1	1	1
	成果指標		指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
利	利用者数		利用実績	人	58	61	65

評価 5段	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要性	町が実施する必要があるのか	5	町が運営費を分担することにより、地域において障がい児者の歯科診療の確保が図られる。						
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	5	県西地域2市8町で共同運営することにより、 効率的な運営が図られる。						
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	5	障がい特性等により一般の歯科診療所に通 院できない障がい児者の歯科診療を地域で提 供することができる。						
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	5	対象となる障がいがあれば誰でも受診ができる。						

令和2年度までの 自己評価または 改善点

老朽化に伴う設備の修繕を実施した。

4 見直し及び改善

令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)

老朽化に伴う機器の修繕を実施する。

令和4年度以降の 方向性 地域における障がい児者の歯科診療の確保が図られており、現状維持とする。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

2市8町の広域連携事業であり、一般の歯 科診療所では対応困難な障がい者の歯科 診療確保のために継続していく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

NIN HILIEUS BUNKA SAMINE (NI E PRA GIOLES VI) CONTRA CONT

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	1638	担当課等	社会福祉課				
事務事業名 障がい者就業・生活支援センター事業							
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度	平成 18 年度		

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施策	細が	拖 策
P67 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる			の実障	6 がい児者福	生きと	(1) 児者が生き 事 らしていく 環境づくり	社会参加学などのう	•就労•就
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	福祉計	画					
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0					0	
SDGSCの例理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					相談・支援 するもの。		· とめ、県西	5 2市8町	で障害
対象		県西地域2市8町に在住の障がい者(障がい種別は問わない。)で、就職 や職場の悩みなど相談したい方							
内容	者就業· 援、生活	生活支援 支援を糾	_{後センター} 迷続的に	ーを設置 実施する	相談等を するもの らとともに、 58町の人	で、相談 障がい	支援、準 者を雇用	備支援、 する会社	定着支

区分 令和元年度(決算) 令和2年度(決算) 令和3年度(見込) 事業費 325,531 323,514 321,000 常勤職員 154,655 147,415 144,890 供費合計 154,655 147,415 144,890 総事業費 480,186 470,929 465,890 国庫支出金 県支出金 財源 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 活動指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 センター数 対応施設数 カ所 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 登録者数 登録実績 件 27 29 35		天川	也和未					(単位 円 <u>)</u>
一大 一大 一大 一大 一大 一大 一大 一大			区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
スト 件 会計年度任用職員等 人件費合計 154,655 147,415 144,890 総事業費 480,186 470,929 465,890 国庫支出金 県支出金 県支出金 県支出金 「中方債 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 活動指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 センター数 対応施設数 カ所 1 1 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値			事業費	325,531		323,514		321,000
費 人件費合計 154,655 147,415 144,890 総事業費 480,186 470,929 465,890 財源 地方債 地方債 内 その他特定財源 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 活動指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 センター数 対応施設数 カ所 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値	コフ	人	常勤職員	154,655		147,415		144,890
大円負目 104,033 144,413 144,830 2470,929 465,890 2465	<u>^</u>		会計年度任用職員等					
国庫支出金 県支出金 リカー	-	費	人件費合計	154,655		147,415		144,890
財 県支出金 源 地方債 内 その他特定財源 一般財源 480,186 財源合計 480,186 括動指標 指標設定の理由・考え方 センター数 対応施設数 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和元年度 令和2年度 目標値 でンター数 対応施設数 カ所 1 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値			総事業費	480,186		470,929		465,890
期 地方債 内 その他特定財源 一般財源 480,186 財源合計 480,186 括動指標 指標設定の理由・考え方 世ンター数 対応施設数 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和元年度 目標値 でンター数 対応施設数 力所 1 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値			国庫支出金					
源 地方債 内 その他特定財源 一般財源 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 活動指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 センター数 対応施設数 カ所 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値	目力		県支出金					
記書 一般財源 480,186 470,929 465,890 財源合計 480,186 470,929 465,890 活動指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値 センター数 対応施設数 カ所 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値		į	地方債					
財源合計480,186470,929465,890活動指標指標設定の理由・考え方単位令和元年度令和2年度目標値センター数対応施設数カ所11成果指標指標設定の理由・考え方単位令和元年度令和2年度目標値	内		その他特定財源					
活動指標指標設定の理由・考え方単位令和元年度令和2年度目標値センター数対応施設数カ所11成果指標指標設定の理由・考え方単位令和元年度令和2年度目標値	訃		一般財源	480,186		470,929		465,890
センター数 対応施設数 カ所 1 1 成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値			財源合計	480,186		470,929	465,890	
成果指標 指標設定の理由・考え方 単位 令和元年度 令和2年度 目標値			活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和元年度	令和2年度	目標値
	セ	センター数		対応施設数	カ所	1	1	1
登録者数 登録実績 件 27 29 35		成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和元年度	令和2年度	目標値
	登	登録者数		登録実績	件	27	29	35

== / = = r	W		111-11 - 1111-11
評 価 5段	は階とその理由を記入(5:高い	4:1	や 高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必要性	町が実施する必要があるのか	l O	町が運営費を分担することにより、障がい者の 就労等に関する相談・支援を総合的かつ継続 的に実施することができる。
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	4	県西2市8町の人口比率による按分で運営費 を負担することにより、効率的な運営が図られ る。
有効性	事業の目的に対して成果が 得られているか	4	ハローワーク等の関係機関と連携し、障がい 者の就労に関する支援を行うことにより、社会 参加の促進が図られている。
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	4	福祉制度の案内冊子への掲載や、支援セン ターのホームページ等により広く周知を図って いる。

令和2年度までの 自己評価または 改善点

特になし

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) 委託・指定管理 導入の可能性 9 県西2市8町で第1号職場適応援助者助成金受給認定法人である社会福祉法人に運営を委託している。

(実績または予定) 特に

特になし

令和4年度以降の 方向性

令和3年度の見直

障がい者の就業促進、生活相談が図られており、現状維持とする。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

2市8町の広域連携事業であり、障がい者 の就労相談・支援について、サービス提供 がされ、社会参加に結び付いているため、継 続実施する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月 日作成

事業番号	1652	担当課等	;	社会福祉課	
事務事業名	地域生活支援	事業			
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5 事業	美開始年度 平成 18 年	F度

1 事業概要(令和3年度)

	1/2/								
総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実に強	6 gがい児者福 t	各種地基盤整		在宅サー実	2) ビスの充
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	福祉計	画					
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
			0					0	
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
			0						
目的	て自立し	た日常生	上活を送	ることが	い児者ができるよう。 できるよう。 」な事業を	地域の特	性や利		—
対象	障害者 者等	総合支払	爰法に基	づく障か	い福祉が	トービスを	を利用を	希望する	障がい
内容		一事業、	相談支持	<mark>爱、日常</mark>	利用支援、 生活用具				

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
		事業費	26,928,409		25,314,342		29,839,000
コっ	人	常勤職員	2,474,480		2,358,640		2,318,240
\ 	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	2,474,480		2,358,640		2,318,240
		総事業費	29,402,889		27,672,982	•	32,157,240
		国庫支出金	5,566,991		6,712,214		9,946,000
財		県支出金	3,958,277		4,489,133	6,148,000	
源	源地方債						
内		その他特定財源	49,516	45,412		46,000	
訳		一般財源	19,828,105	19,828,105 16,426		16,017,240	
		財源合計	29,402,889		27,672,982	32,157,240	
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
支	支給決定者数		対象者数(移動・日中一時	人	96	96	109
	成果指標		指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
給	給付件数		給付実績(移動・日中一時	件	449	391	444

評価 5段	階とその理由を記入(5:高い	4:1	やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必要性	町が実施する必要があるのか		障害者総合支援法に基づき実施する事業で ある。
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	5	障がい者の日常生活の利便性の向上や社会 参加の推進が図られる。
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	5	障害者総合支援法に基づく支援を計画的に 提供することにより、日常生活の向上や社会参 加の促進が図られている。
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か		障害者総合支援法に基づき、利用希望者に 対し均等に実施している。

令和2年度までの

自己評価または 業の資質向上を図った。 令和2年12月1日から新たに基幹相談支援センターを設置し、相談支援事

4 見直し及び改善

|評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) 委託•指定管理 相談支援事業は社会福祉法人等に委託しており、小田原市、湯 9 導入の可能性 河原町、箱根町、真鶴町の1市3町で事業費を負担している。 令和3年度の見直 し及び改善 特になし

令和4年度以降の 方向性

(実績または予定)

障害者総合支援法に基づき実施する事業であり、現状維持とする。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

福祉サービスの利用を通して、障がい者の 日常生活を安定的に支援するため、継続実 施する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	1674	担当課等	社会福祉課
事務事業名	障がい福祉サ	ービス等地.	域拠点事業所配置事業
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5 事業開始年度 平成 22 年度

1 事業概要(令和3年度)

·	1 1/2/								
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
P68 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障	6 がい児者福 :			在宅サー実	② ビスの充
関連する個別計画	湯河原	町障がレ	福祉計	画					
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
CDC-Lの即演			0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的		児者に	畐祉サー		がい者等 リ用できる				
対象					がい者や であって、				
内容	するため	、拠点と	なる事業	所(居宅	章がい児者 2介護1事 ぶできる体	業所及で	が短期入	所1事業	

		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)
	事業費		395,827		385,010		371,000
コっ	人	常勤職員	154,655		147,415		144,890
\ -	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	154,655		147,415		144,890
		総事業費	550,482		532,425		515,890
		国庫支出金					
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	550,482		532,425		515,890
		財源合計	550,482		532,425	515,890	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
事業所数		听数	居宅介護拠点事業所数	カ所	1	1	1
			短期入所拠点事業所数	カ所	1	1	1
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え力	5 単位	令和元年度	令和2年度	目標値
登録者数		者数	居宅介護対象者数	人	0	0	1
			短期入所対象者数	人	4	3	3

評 価 5月	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要性	町が実施する必要があるのか		町が運営費を分担することにより、通常の事業 所では対応困難な障がい児者に福祉サービス を利用することができる。				
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	4	中井町を除く県西2市7町で実施しているた め、経費の節減が図られる。				
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	3	サービスが必要になった際の受入拠点を確保 するもので、登録者の緊急時の対応が可能と なっている。				
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	•	対象者は医療的ケアが必要な重症心身障が い者や強度行動障がい者等であり、該当者に 周知を図っている。				

令和2年度までの 点

平成22年度に県のモデル事業として協議会を立ち上げ、平成23年度から 自己評価または 南足柄市及び中井町を除く県西1市7町で事業を開始した。平成24年度から は南足柄市も参加し、現在は2市7町で事業を実施している。

4 見直| 及び改善

・見直し及び以苦・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							
評価 4区分とその)理由を記	己入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	9	受け入れ先となる拠点事業所は、平成22年度の事業開始時から同じ社会福祉法人が受託している。					
•							
令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定)	特にな	l					
令和4年度以降の 方向性	今後も	広域運営で実施し、現状維持とする。					

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総 合	評	価	
-----	---	---	--

継続(現状維持)

2市7町の広域連携事業であり、登録者は 緊急時の受け入れサービスの利用が可能と なるため、事業を継続していく必要がある。

6	財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)
Ī	

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事 業 番 号	1685	担当課等	手				社会福祉課	
事務事業名 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業								
予算科目コード	会計 1	款 3 3	項	1	目	5	事業開始年度 平成 29 年	隻

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策	
P67 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮らせる	合い笑顔		の実障祉	6 がい児者福	き生き	(1) \児者が生 と暮らして めの環境		•就労•就	
関連する個別計画										
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等	
SDGsとの関連			0	0						
0D G3C 47 因是	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし	
目的					らない軽 支援する		度難聴り	見の言語	の習得	
対象	身体障	害者手帕	長の交付	対象とな	らない軽	度•中等	度の難恥	恵児		
内容	る補装具 購入等に	費の支統に係る費用	合対象とな 目の一部	ならない を助成っ	らないた 軽度・中学 けることに きするもの	等度の難 より、難取	聴児に対	付し、補助	感器の	

	_	<u> </u>						(単 <u>1)</u>		
			区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)		
			事業費	0		0		112,148		
	,[人	常勤職員	0		0				
	Ì	件	会計年度任用職員等							
		費	人件費合計	0	0			0		
			総事業費	0		0		112,148		
			国庫支出金							
財源	, ,		県支出金							
			地方債							
卢	- 1		その他特定財源							
訂	ל		一般財源	0		0		112,148		
	Ī		財源合計	0		0	112,148			
			活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値		
Į	ار	戏	申請件数	助成額に直接関係	件	0	0	2		
	成果指標			指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値		
月	助成件数			助成実績	件	0	0	2		
Ľ										

	The first of the f											
評(価	5段	階とその理由を記入(5:高い	4:4	や高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるの か		町が実施することにより、補聴器の購入等に 係る経済的負担を軽減でき、軽度・中等度難聴 児の言語の習得等の支援が図られる。							
効類			投入した費用に見合った効 果が得られているか 他事業との類似はないか	3	平成29年度から事業を開始したが、助成実績 はなかった。							
有	効		事業の目的に対して成果が 得られているか	3	事業実施から助成実績がない。							
公	平	性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	2	事業の周知を図る必要がある。							

令和2年度までの 自己評価または 改善点

要綱を策定し、平成29年4月から事業を開始した。

4 見直し及び改善

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

補聴器を装着することで難聴児の学習機会が確保されるため、必要な事業であると考えるが、事業初年度から助成実績がないことから、今後の動向を見極めて継続の有無を検討する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月25日作成

事業番号	1729	担当課等			社会福祉課	
事務事業名 地域福祉会館改修事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目	6	事業開始年度 昭和 年	E度

1 事業概要(令和3年度)

	1 /2/									
総合計画との関係	基之	本 目	標	政	策	分 野	主	要施 策		拖 策
P63 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	で暮ら					4 也域福祉	地域社合的原	(1) 冨祉の総 展開	地域会館進	8) の活用促
関連する個別計画										
	1貧2	1 2	飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水·衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連				0						
SDGSCの例廷	10不平	等 1	都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
			0							
目的	地域 うもの。		置して	いる地域	战福祉会	会館の機能	2維持の	ため、施設	設の改修	等を行
対象	地域	福祉	会館9	会館						
内容	経年	等に	より破	損した施	設•設 (備等の改修	多等を行	うもの。		

_	_					(年四 11/		
		区 分	令和元年度(決算)	令和2年	度(決算)	令和3年	度(見込)	
		事業費	55,529,700		9,999,000		20,152,000	
コっ	人	常勤職員	804,206		766,558		753,428	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	804,206		766,558		753,428	
		総事業費	56,333,906		10,765,558	4	20,905,428	
		国庫支出金						
財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	56,333,906		10,765,558	20,905,428		
		財源合計	56,333,906		10,765,558	20,905,428		
		活動指標	指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
改	修.	工事件数	改修工事等件数	件	11	3	3	
		成果指標	指標設定の理由・考える	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
改	修.	工事件数	改修工事等件数	件	11	3	3	

評価	5段	階とその理由を記入(5:高い	4:ギ	や高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要	性	町が実施する必要があるのか	5	地域福祉会館の機能維持のため、定期的に 改修を行う必要がある。							
効 率 類 似	.—	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	4	地域福祉会館の機能維持、利便性向上が図られる。							
有 効		事業の目的に対して成果が 得られているか	4	地域福祉会館の機能維持、利便性向上が図られる。							
公 平	性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	3	地域福祉会館利用者に限られる。							

令和2年度までの 自己評価または 改善点

公の施設等整備調査特別委員会及び地域福祉会館運営協議会で今後の 地域福祉会館のあり方について協議を行っている。

4 見直し及び改善

 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)

 委託・指定管理
 文化福祉会館の今後のあり方について、その運営も含めPPP/PFI等による民間活力の活用について検討中である。

令和3年度の見直 し及び改善 (実績または予定) 公の施設等整備調査特別委員会及び地域福祉会館運営協議会による方針及びスケジュールに従い、令和元年度は、宮下、城堀、門川、鍛冶屋会館のコンクリート圧縮強度検査及び耐震診断のほか、文化福祉会館外壁タイル補強工事、川堀会館雨漏り改修工事、中央区民会館整備工事を実施。令和2年度は、宮上会館基本・実施設計、川堀会館内装等改修工事、福浦会館エアコン更新工事を実施。令和3年度は、文化福祉会館外壁改修工事、基本構想策定等業務支援のほか、城堀会館建物・設備調査業務委託を実施する。

令和4年度以降の 方向性

上記の方針及びスケジュール等に基づき、順次改修等を行う。

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

地域福祉会館の改修、建て替え等の方針 に基づき、順次改修等を図っていく必要があ る。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

令和3年11月22日作成

事業番号	8149	担当課等		社会福祉課		
事務事業名 町営住宅維持修繕事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	3 目 1		丰度	

1 事業概要(令和3年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	要 施 策	細が	拖 策
P77 ゆがわら2021ブラ ン 前期基本計画	ともに支え で暮らせる	2 と合い笑顔 るまちづくり			10 活支援・ひと 混福祉	上り 自立3生活の			3)の整備検
関連する個別計画 湯河原町公営住宅等長寿命化計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0						
のとはっての方圧	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	町営信	主宅の適う	E維持の	ため不り	具合箇所の)修繕等	を行うもの	の。	
対象	孫込住	主宅及び	申戸住宅						
内容	経年等	らい かいかい かいかい かいかい かいかい かいしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅ	損した施	設•設備	講等の改修	を行うも	ດ ກ ູ		

- 人がというな (単位 日)								
コスト	区 分		令和元年度(決算)	令和2年	令和2年度(決算)		令和3年度(見込)	
	事業費		1,653,751	1,653,751			2,000,000	
	人件費	常勤職員	433,034		383,279		289,780	
		会計年度任用職員等						
		人件費合計	433,034		383,279		289,780	
		総事業費	2,086,785		3,699,317		2,289,780	
財		国庫支出金						
	県支出金							
源		地方債						
内訳		その他特定財源						
	一般財源		2,086,785	3,699,317		2,289,780		
	財源合計		2,086,785	3,699,317		2,289,780		
	活動指標		指標設定の理由・考える	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
修繕施工件数			修繕施工件数	件	14	9	10	
成果指標			指標設定の理由・考えて	方 単位	令和元年度	令和2年度	目標値	
修繕施工件数			修繕施工件数	件	14	9	10	
		•	•	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•		

評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要性	町が実施する必要があるのか	5	町営住宅の機能維持のため、不具合カ所の 修繕を行う必要がある。			
効 率 性類 似 性	投入した費用に見合った効果が得られているか 他事業との類似はないか	4	町営住宅の機能維持と町営住宅居住者の利 便性向上が図られる。			
有 効 性	事業の目的に対して成果が 得られているか	4	町営住宅の機能維持と町営住宅居住者の利 便性向上が図られる。			
公平性	事業の目的に対して受益の 機会が均等か	3	町営住宅居住者に限られる。			

令和2年度までの 自己評価または 改善点

特になし

4 見直し及び改善

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

総	合	評	侕
4140	\mathbf{H}	н	11444

継続(現状維持)

施設の維持管理に努めつつ、湯河原町公営住宅等長寿命化計画を踏まえ、事業の継続性を検討する必要がある。

6 財政・計画推進の税点からの所見(※各誄寺は記入小安です。空懶のまま提出してくださ	
--	--

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価