

令和3年度事務事業評価シート

令和3年11月 日作成

|         |            |      |     |    |   |    |   |    |        |          |
|---------|------------|------|-----|----|---|----|---|----|--------|----------|
| 事業番号    | 007825     | 担当課等 | 公園課 |    |   |    |   |    |        |          |
| 事務事業名   | 公園長寿命化計画事業 |      |     |    |   |    |   |    |        |          |
| 予算科目コード | 会計         | 01   | 款   | 07 | 項 | 04 | 目 | 02 | 事業開始年度 | 平成 30 年度 |

1 事業概要(令和3年度)

| 総合計画との関係                     | 基本目標  | 政策                      | 分野            | 主要施策         | 細施策          |        |        |          |        |
|------------------------------|---|-------------------------|---------------|--------------|--------------|--------|--------|----------|--------|
| P88<br>ゆがわら2021プラン<br>前期基本計画 | 3<br>四季彩と暮らしが調和した安全・安心のまちづくり                        | I<br>計画的な土地利用による自然環境の保全 | 5<br>公園・緑地・水辺 | (1)<br>公園の整備 | ①<br>都市公園の整備 |        |        |          |        |
| 関連する個別計画                     |   |                         |               |              |              |        |        |          |        |
| SDGsとの関連                     | 1貧困   | 2飢餓                     | 3保健           | 4教育          | 5ジェンダー       | 6水・衛生  | 7エネルギー | 8経済成長と雇用 | 9インフラ等 |
|                              | 10不平等   | 11都市                    | 12生産と消費       | 13気候変動       | 14海洋資源       | 15陸上資源 | 16平和   | 17実行手段   | 該当なし   |
|                              |   | ○                       |               |              |              |        |        |          |        |
| 目的                           | 町民や公園利用者の安全安心のため、公園施設の健全度等を把握し、計画的な維持管理を行えるようにするもの。 |                         |               |              |              |        |        |          |        |
| 対象                           | 公園利用者   |                         |               |              |              |        |        |          |        |
| 内容                           | 長寿命化計画を策定し、それに基づいた補修等を行うもの。                         |                         |               |              |              |        |        |          |        |

2 実施結果

(単位 円)

| 区分         | 令和元年度(決算)   | 令和2年度(決算) | 令和3年度(見込) |       |     |
|------------|-------------|-----------|-----------|-------|-----|
|            | 事業費         | 2,950,336 |           |       |     |
| コスト<br>人件費 | 常勤職員        | 649,551   |           |       |     |
|            | 会計年度任用職員等   | 0         |           |       |     |
|            | 人件費合計       | 649,551   | 0         | 0     |     |
|            | 総事業費        | 3,599,887 | 0         | 0     |     |
| 財源内訳       | 国庫支出金       |           |           |       |     |
|            | 県支出金        |           |           |       |     |
|            | 地方債         | 1,900,000 |           |       |     |
|            | その他特定財源     |           |           |       |     |
|            | 一般財源        | 1,699,887 | 0         | 0     |     |
|            | 財源合計        | 3,599,887 | 0         | 0     |     |
| 活動指標       | 指標設定の理由・考え方 | 単位        | 令和元年度     | 令和2年度 | 目標値 |
| 公園点検回数     | 早急な危険回避     | 回         | 13        |       |     |
| 成果指標       | 指標設定の理由・考え方 | 単位        | 令和元年度     | 令和2年度 | 目標値 |
| 補修等施設整備数   | 遊具の安全性向上    | 基         | 4         |       |     |

3 令和2年度までの事業分析及び改善点

| 評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い) |  |  |
|--|--|--|
| 必要性  | 町が実施する必要があるのか                                    | 5<br>健全度判定が低い遊具や施設を補修及び撤去することは、施設管理者の義務である。      |
| 効率性<br>類似性                                   | 投入した費用に見合った効果が得られているか<br>他事業との類似はないか             | 5<br>補修を行うことにより、ライフサイクルコストの縮減が図れるので、十分効果が得られている。 |
| 有効性  | 事業の目的に対して成果が得られているか                              | 5<br>補修及び撤去を行うことにより、利用者の安全が確保されるので、成果は得られている。    |
| 公平性  | 事業の目的に対して受益の機会が均等か                               | 4<br>年代や利用時間を問わず利用可能な施設につき、受益の機会が均等である。          |
| 令和2年度までの自己評価または改善点                           | 健全度判定に基づき補修等を行ったことから、ライフサイクルコストの縮減及び安全確保ができています。 |  |

4 見直し及び改善

| 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) |   |   |
|---|---|---|
| 委託・指定管理導入の可能性                                   | 3   | 計画の策定は委託としているが、その後は工事を行うこととなり、設計・積算は課員で行うことができるので必要はない。 |
| 令和3年度の見直し及び改善(実績または予定)                          | 策定した長寿命化計画に基づき、補修工事を行った。                              |   |
| 令和4年度以降の方向性                                     | 策定した長寿命化計画に基づきつつ、毎年の点検結果や劣化状況も加味し、国の交付金を活用して補修等工事を行う。 |   |

5 一次評価(令和4年度以降の方向性に対する評価)

|      |          |   |
|------|----------|---|
| 総合評価 | 継続(現状維持) | 策定した公園長寿命化計画を基に、計画的に補修等工事を行うことにより、安全性を高めることが可能。 |
|------|----------|---|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

|                                  |
|----------------------------------|
| 公園の維持管理については、優先順位を定め、計画的に修繕等を行う。 |
|----------------------------------|

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

|      |          |  |
|------|----------|--|
| 総合評価 | 継続(現状維持) |  |
|------|----------|--|