

**令和4年度**

**教育委員会における学校の働き方改革のための  
取組状況調査結果**

# 目次

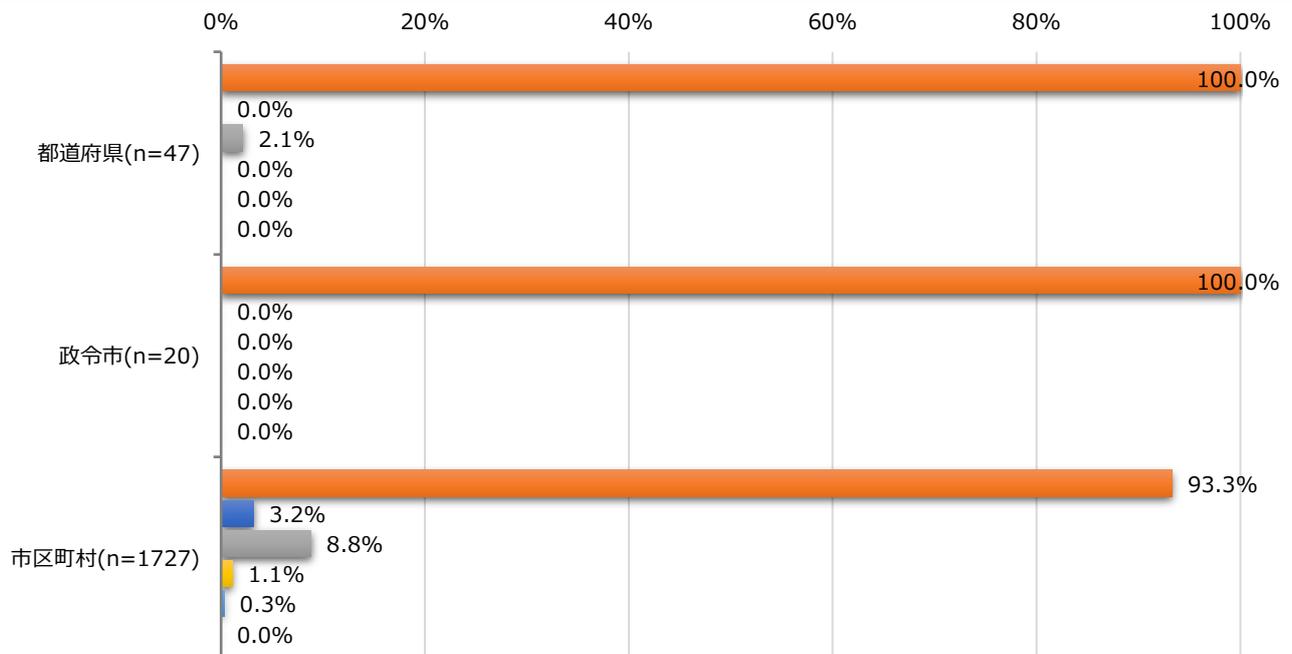
<b>1 全国的な状況</b> . . . . .	<b>1</b>
調査項目 1：教職員の勤務実態の把握 . . . . .	<b>2</b>
【問 1－①】域内の学校における「在校等時間」等の把握の方法について . . . . .	2
【問 1－②】客観的方法による勤務実態の把握の開始予定について . . . . .	3
【問 2－①】教育委員会で把握している学校の範囲について . . . . .	3
【問 2－②】「在校等時間」等の把握の期間について . . . . .	4
【問 3－①】「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 . . . . .	5
幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む） . . . . .	5
小学校（義務教育学校前期課程含む） . . . . .	5
中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む） . . . . .	6
高等学校（中等教育学校後期課程含む） . . . . .	6
特別支援学校 . . . . .	7
【問 3－②】合計人数に含まれる職種 . . . . .	8
【問 3－③】「在校等時間」等に含まれる時間 . . . . .	11
【問 4】「在校等時間」等の公表について . . . . .	12
【問 5】新型コロナウイルス感染症対策のために実施した項目 . . . . .	13
幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む） . . . . .	13
小学校（義務教育学校前期課程含む） . . . . .	15
中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む） . . . . .	17
高等学校（中等教育学校後期課程含む） . . . . .	19
特別支援学校 . . . . .	21
調査項目 2. 改正給特法の施行を踏まえた対応状況 . . . . .	<b>23</b>
【問 6】令和元年12月に公布された給特法の一部を改正する法律による改正後の給特法について . . . . .	23
【問 6－①】	
「公立学校の教育職員の業務量の適切な管理その他教育職員のサービスを監督する教育委員会が教育職員の健康及び福祉の確保を図るために講ずべき措置に関する指針」（以下「指針」という。）について . . . . .	23
（ア）＜都道府県・指定都市教育委員会のみ＞	
指針を踏まえ、サービス監督権者である教育委員会が定める上限方針（所管する学校の教育職員の在校等時間の上限等に関する方針。以下同じ。）の実効性を高めるための条例の整備状況について . . . . .	23
（イ）＜全ての教育委員会＞	
指針を踏まえ、上限方針を教育委員会規則等として位置づけるなどの規則等の整備状況について . . . . .	24
【問 6－②】休日の「まとめ取り」のための1年単位の変形労働時間制について . . . . .	25
＜都道府県・指定都市教育委員会のみ＞	
休日の「まとめ取り」のための1年単位の変形労働時間制に関する条例の整備状況について . . . . .	25
調査項目 3. 具体の取組状況 . . . . .	<b>26</b>
【問 7】取組状況（都道府県、政令市、市区町村比較）の実施率比較 . . . . .	46
<b>2 都道府県の状況</b> . . . . .	<b>48</b>
回答一覧 . . . . .	49
<b>3 政令指定都市の状況</b> . . . . .	<b>68</b>
回答一覧 . . . . .	69
<b>4 市区町村の状況</b> . . . . .	<b>88</b>
都道府県別単純集計表 . . . . .	88
回答一覧 . . . . .	132
<b>5 調査用紙</b>	

# 1 全国的な状況

# 1. 教職員の勤務実態の把握

## 【問1-①】域内の学校における「在校等時間」等の把握の方法（複数回答）

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している	47	20	1,611
	② 校長等の現認により客観的に把握している	0	0	55
	③ 庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している	1	0	152
	④ ③以外の方法による本人からの自己申告により把握している	0	0	19
	⑤ その他の方法により把握している	0	0	5
	⑥ 把握していない	0	0	0
割合	① ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している	100.0%	100.0%	93.3%
	② 校長等の現認により客観的に把握している	0.0%	0.0%	3.2%
	③ 庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している	2.1%	0.0%	8.8%
	④ ③以外の方法による本人からの自己申告により把握している	0.0%	0.0%	1.1%
	⑤ その他の方法により把握している	0.0%	0.0%	0.3%
	⑥ 把握していない	0.0%	0.0%	0.0%



- ① ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している
- ② 校長等の現認により客観的に把握している
- ③ 庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している
- ④ ③以外の方法による本人からの自己申告により把握している
- ⑤ その他の方法により把握している
- ⑥ 把握していない

### （⑤その他の方法により把握している 詳細）

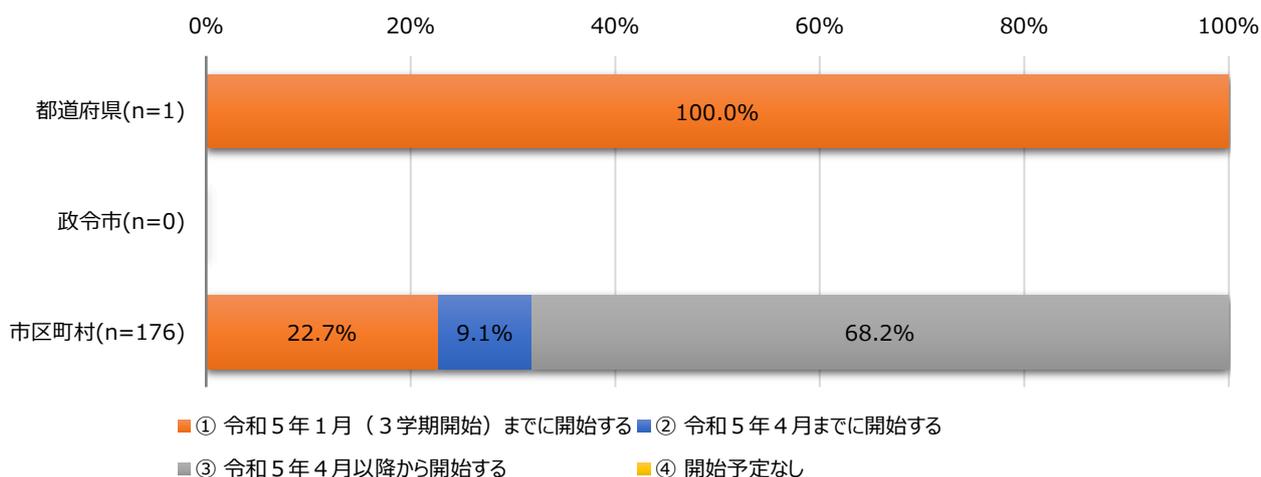
- ・ タイムカード打刻時間により把握
- ・ 開閉錠者と時間を記述記録により確認している。
- ・ 在校等時間記録簿による管理
- ・ 企業セキュリティ（セコム）の開庁時刻を20時に設定し退庁時刻の一括管理をしている。
- ・ 校務支援システムによるタッチパネルでの打刻

等

**【問1-②】問1-①で②～⑥を回答した場合、客観的方法（ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法）による勤務実態の把握を開始する予定**

※回答者数（n）・・・調査項目1問1で②～⑥を選択した教育委員会数

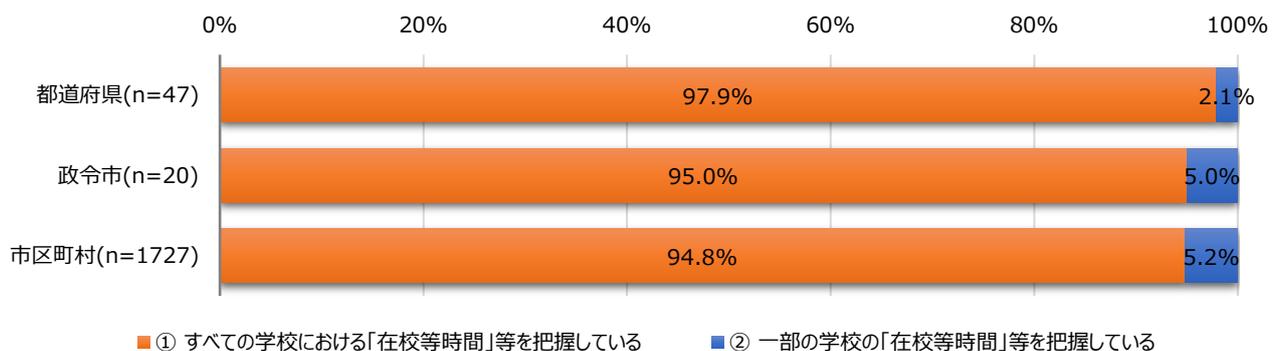
		都道府県(n=1)	政令市(n=0)	市区町村(n=176)
件数	① 令和5年1月(3学期開始)までに開始する	1	0	40
	② 令和5年4月までに開始する	0	0	16
	③ 令和5年4月以降から開始する	0	0	120
	④ 開始予定なし	0	0	0
割合	① 令和5年1月(3学期開始)までに開始する	100.0%	-	22.7%
	② 令和5年4月までに開始する	0.0%	-	9.1%
	③ 令和5年4月以降から開始する	0.0%	-	68.2%
	④ 開始予定なし	0.0%	-	0.0%



**【問2-①】教育委員会で把握している学校の範囲**

※回答者数（n）・・・調査項目1問1で①～⑤を選択した教育委員会数

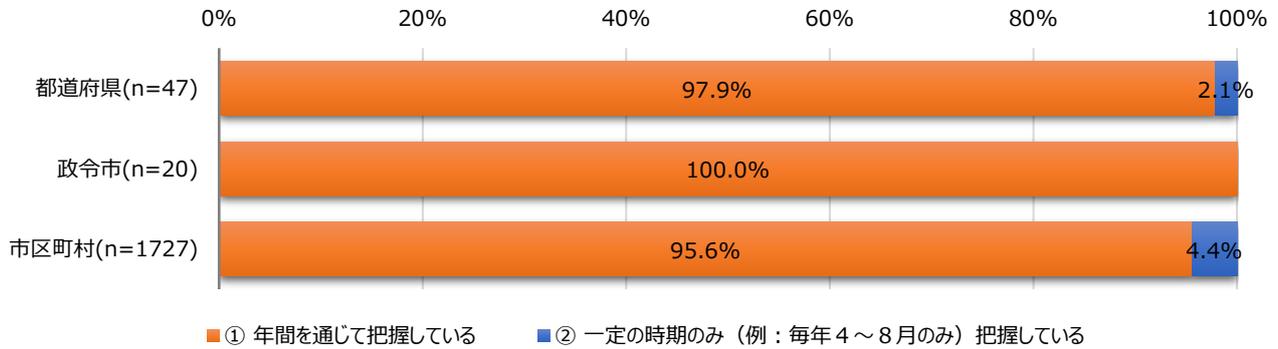
		都道府県(n=47)	政令市(n=20)	市区町村(n=1727)
件数	① すべての学校における「在校等時間」等を把握している	46	19	1,638
	② 一部の学校の「在校等時間」等を把握している	1	1	89
割合	① すべての学校における「在校等時間」等を把握している	97.9%	95.0%	94.8%
	② 一部の学校の「在校等時間」等を把握している	2.1%	5.0%	5.2%



**【問2-②】問2-①で回答した「在校等時間」等の把握の期間**

※回答者数 (n) ……調査項目1問1で①～⑤を選択した教育委員会数

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 年間を通じて把握している	46	20	1,651
	② 一定の時期のみ(例:毎年4～8月のみ)把握している	1	0	76
割合	① 年間を通じて把握している	97.9%	100.0%	95.6%
	② 一定の時期のみ(例:毎年4～8月のみ)把握している	2.1%	0.0%	4.4%



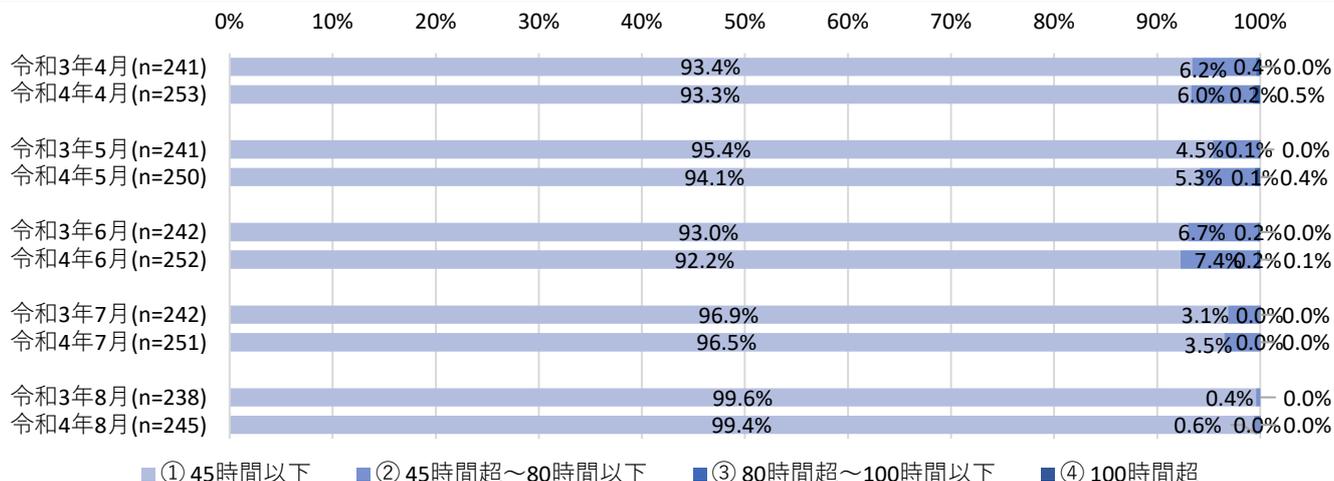
**【問3-①】域内の学校における教職員のうち、令和4年度及び令和3年度の以下の各月について、「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間**

※ 問2で①と回答した場合はすべての学校の状況を、②の場合は、把握している学校のみを回答

※ 回答時点において、教育委員会にデータが集約されておらず、各学校に確認しないと回答できない場合については、回答不要とした。

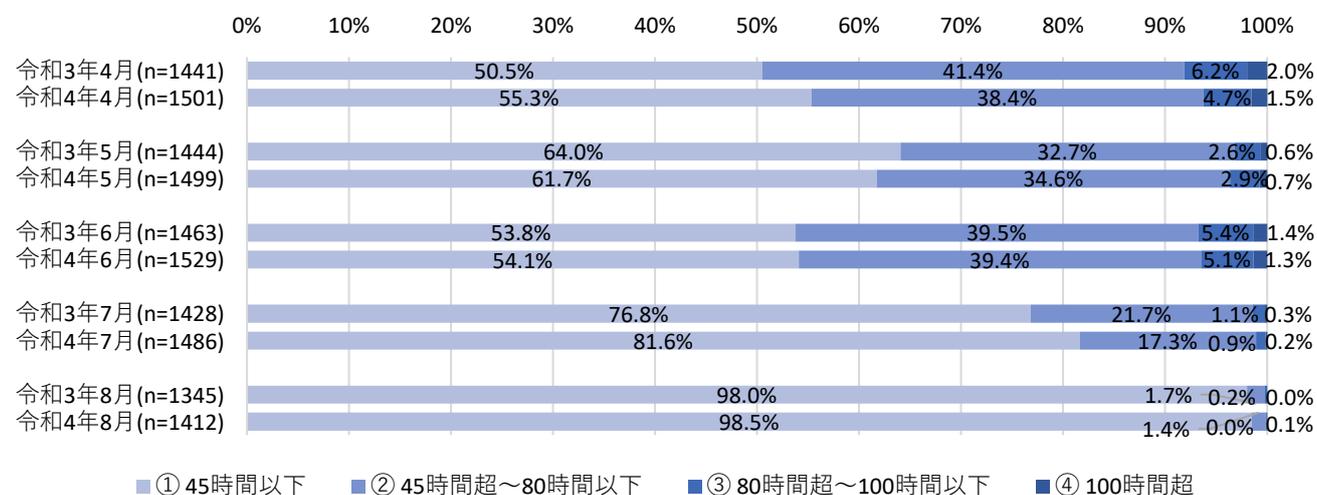
**幼稚園（幼稚園認定こども園を含む）**

平均割合		令和3年	令和4年								
		4月 (n=241)	4月 (n=253)	5月 (n=241)	5月 (n=250)	6月 (n=242)	6月 (n=252)	7月 (n=242)	7月 (n=251)	8月 (n=238)	8月 (n=245)
①	45時間以下	93.4%	93.3%	95.4%	94.1%	93.0%	92.2%	96.9%	96.5%	99.6%	99.4%
②	45時間超～80時間以下	6.2%	6.0%	4.5%	5.3%	6.7%	7.4%	3.1%	3.5%	0.4%	0.6%
③	80時間超～100時間以下	0.4%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
④	100時間超	0.0%	0.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	回答者数(n)	241	253	241	250	242	252	242	251	238	245



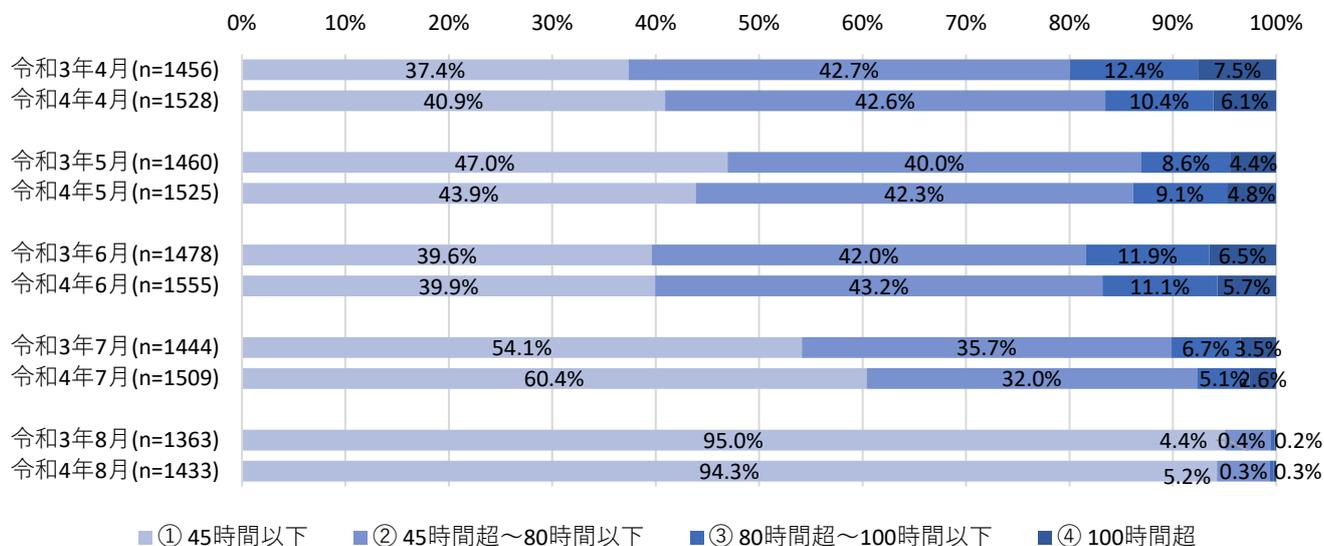
**小学校（義務教育学校前期課程含む）**

平均割合		令和3年	令和4年								
		4月 (n=1441)	4月 (n=1501)	5月 (n=1444)	5月 (n=1499)	6月 (n=1463)	6月 (n=1529)	7月 (n=1428)	7月 (n=1486)	8月 (n=1345)	8月 (n=1412)
①	45時間以下	50.5%	55.3%	64.0%	61.7%	53.8%	54.1%	76.8%	81.6%	98.0%	98.5%
②	45時間超～80時間以下	41.4%	38.4%	32.7%	34.6%	39.5%	39.4%	21.7%	17.3%	1.7%	1.4%
③	80時間超～100時間以下	6.2%	4.7%	2.6%	2.9%	5.4%	5.1%	1.1%	0.9%	0.2%	0.0%
④	100時間超	2.0%	1.5%	0.6%	0.7%	1.4%	1.3%	0.3%	0.2%	0.0%	0.1%
	回答者数(n)	1,441	1,501	1,444	1,499	1,463	1,529	1,428	1,486	1,345	1,412



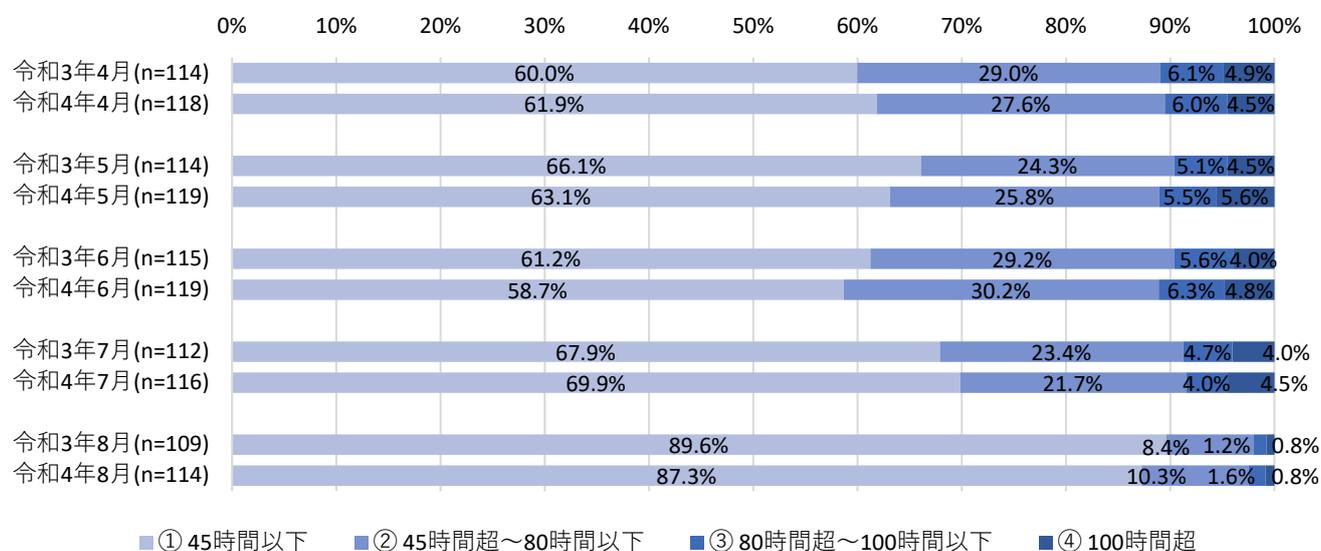
中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）

平均割合	令和3年	令和4年								
	4月 (n=1456)	4月 (n=1528)	5月 (n=1460)	5月 (n=1525)	6月 (n=1478)	6月 (n=1555)	7月 (n=1444)	7月 (n=1509)	8月 (n=1363)	8月 (n=1433)
① 45時間以下	37.4%	40.9%	47.0%	43.9%	39.6%	39.9%	54.1%	60.4%	95.0%	94.3%
② 45時間超～80時間以下	42.7%	42.6%	40.0%	42.3%	42.0%	43.2%	35.7%	32.0%	4.4%	5.2%
③ 80時間超～100時間以下	12.4%	10.4%	8.6%	9.1%	11.9%	11.1%	6.7%	5.1%	0.4%	0.3%
④ 100時間超	7.5%	6.1%	4.4%	4.8%	6.5%	5.7%	3.5%	2.6%	0.2%	0.3%
回答者数(n)	1,456	1,528	1,460	1,525	1,478	1,555	1,444	1,509	1,363	1,433



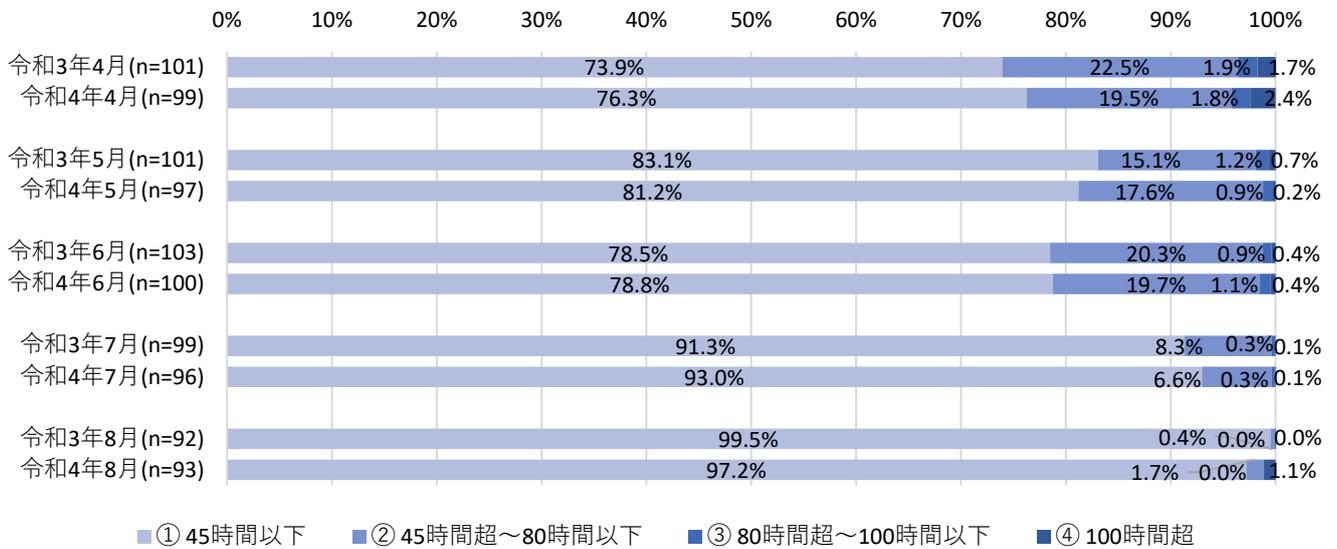
高等学校（中等教育学校後期課程含む）

平均割合	令和3年	令和4年								
	4月 (n=114)	4月 (n=118)	5月 (n=114)	5月 (n=119)	6月 (n=115)	6月 (n=119)	7月 (n=112)	7月 (n=116)	8月 (n=109)	8月 (n=114)
① 45時間以下	60.0%	61.9%	66.1%	63.1%	61.2%	58.7%	67.9%	69.9%	89.6%	87.3%
② 45時間超～80時間以下	29.0%	27.6%	24.3%	25.8%	29.2%	30.2%	23.4%	21.7%	8.4%	10.3%
③ 80時間超～100時間以下	6.1%	6.0%	5.1%	5.5%	5.6%	6.3%	4.7%	4.0%	1.2%	1.6%
④ 100時間超	4.9%	4.5%	4.5%	5.6%	4.0%	4.8%	4.0%	4.5%	0.8%	0.8%
回答者数(n)	114	118	114	119	115	119	112	116	109	114



## 特別支援学校

平均割合		令和3年	令和4年	令和3年	令和4年	令和3年	令和4年	令和3年	令和4年	令和3年	令和4年
		4月 (n=101)	4月 (n=99)	5月 (n=101)	5月 (n=97)	6月 (n=103)	6月 (n=100)	7月 (n=99)	7月 (n=96)	8月 (n=92)	8月 (n=93)
①	45時間以下	73.9%	76.3%	83.1%	81.2%	78.5%	78.8%	91.3%	93.0%	99.5%	97.2%
②	45時間超～80時間以下	22.5%	19.5%	15.1%	17.6%	20.3%	19.7%	8.3%	6.6%	0.4%	1.7%
③	80時間超～100時間以下	1.9%	1.8%	1.2%	0.9%	0.9%	1.1%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%
④	100時間超	1.7%	2.4%	0.7%	0.2%	0.4%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	1.1%
	回答者数(n)	101	99	101	97	103	100	99	96	92	93

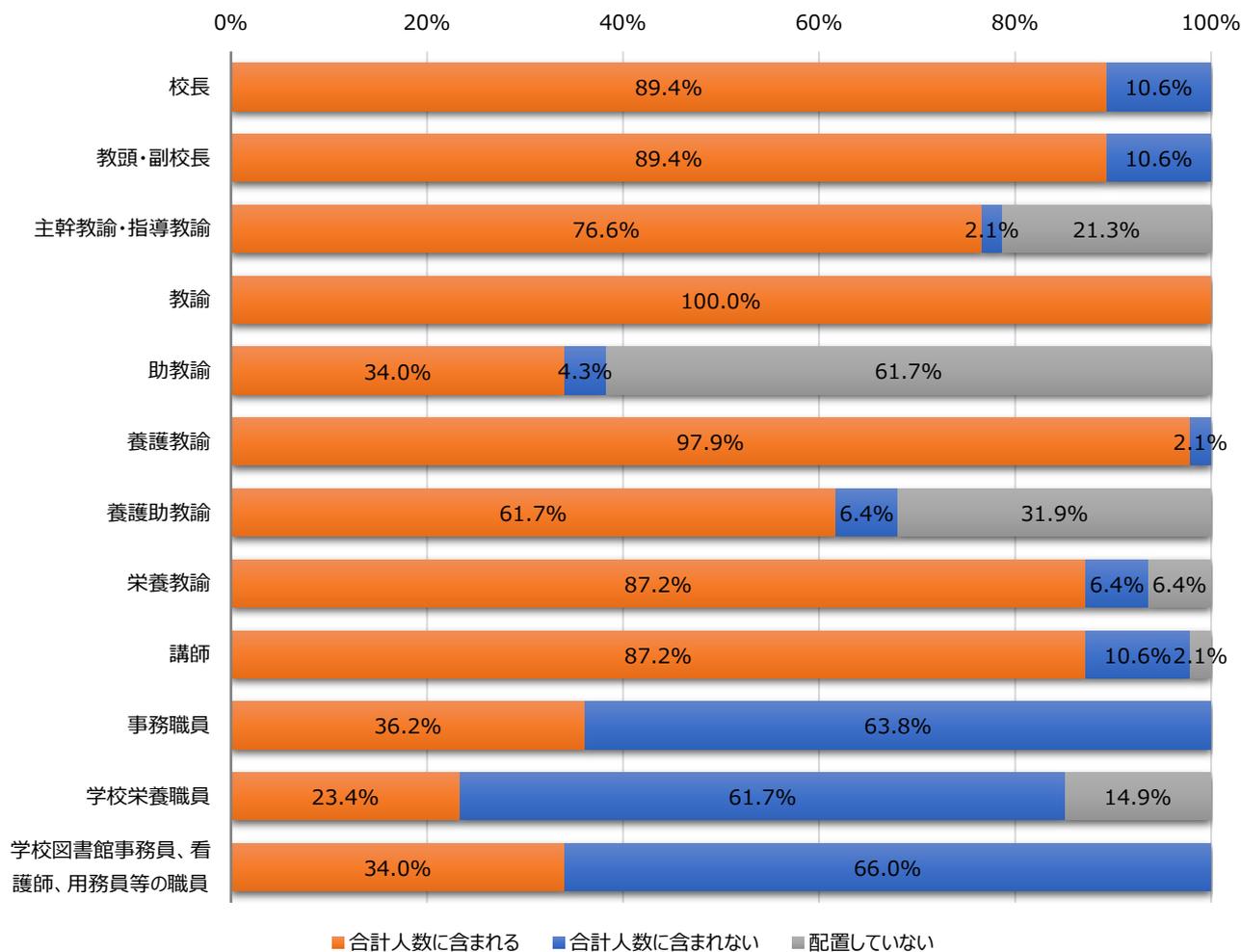


【問3-②】問3-①の合計人数に関して、職種ごとに該当するもの

＜都道府県＞

※回答者数 (n) = 47 (調査項目 1問3-①(令和4年4月、5月、6月、7月、8月)の人数を記載した教育委員会数)

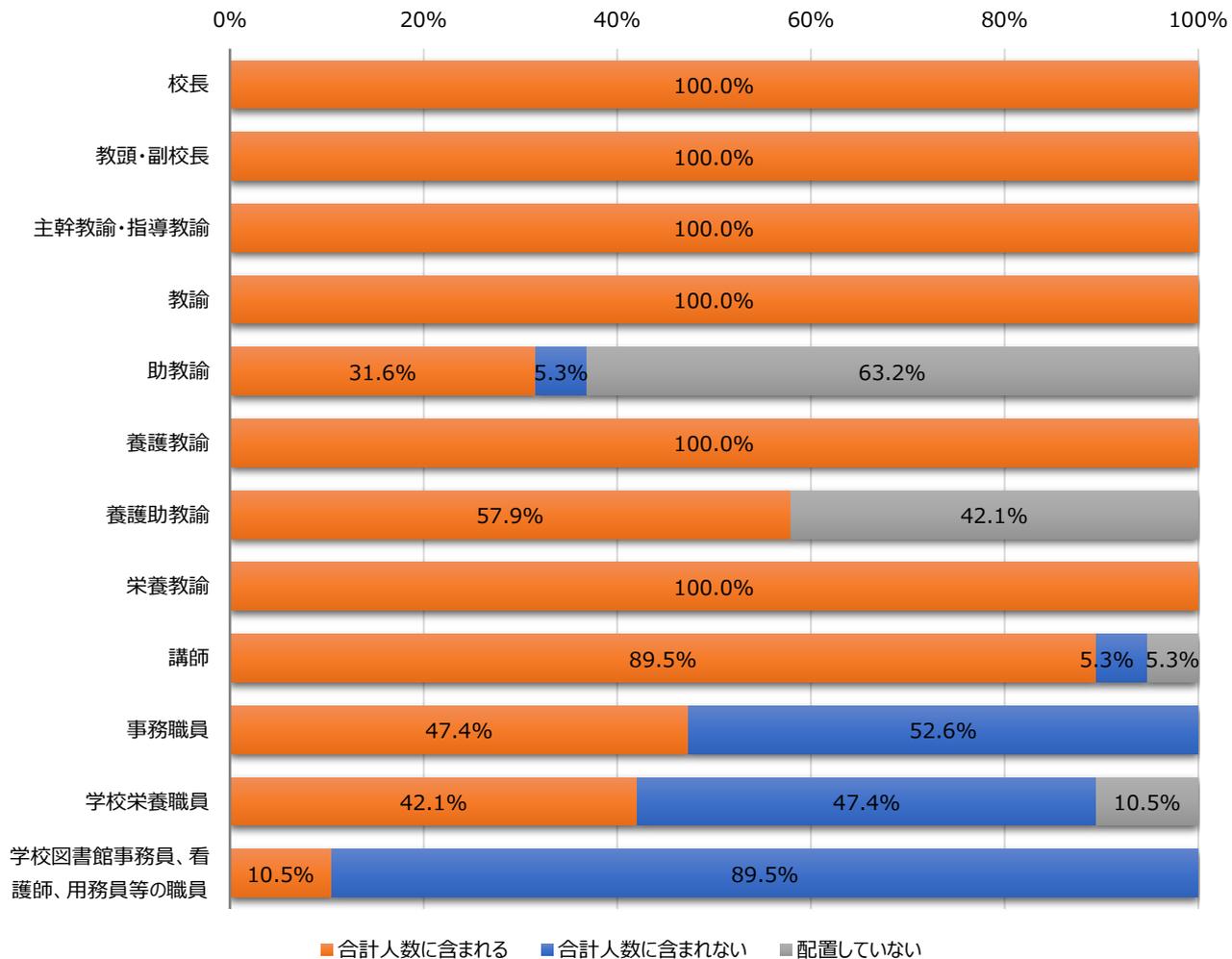
	件数			割合		
	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない
(A) 校長	42	5	0	89.4%	10.6%	0.0%
(B) 教頭・副校長	42	5	0	89.4%	10.6%	0.0%
(C) 主幹教諭・指導教諭	36	1	10	76.6%	2.1%	21.3%
(D) 教諭	47	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(E) 助教諭	16	2	29	34.0%	4.3%	61.7%
(F) 養護教諭	46	1	0	97.9%	2.1%	0.0%
(G) 養護助教諭	29	3	15	61.7%	6.4%	31.9%
(H) 栄養教諭	41	3	3	87.2%	6.4%	6.4%
(I) 講師	41	5	1	87.2%	10.6%	2.1%
(J) 事務職員	17	30	0	36.2%	63.8%	0.0%
(K) 学校栄養職員	11	29	7	23.4%	61.7%	14.9%
(L) 学校図書館事務員、看護師、用務員等の職員	16	31	0	34.0%	66.0%	0.0%



## <政令市>

※回答者数 (n) = 19 (調査項目 1問3-①(令和4年4月、5月、6月、7月、8月)の人数を記載した教育委員会数)

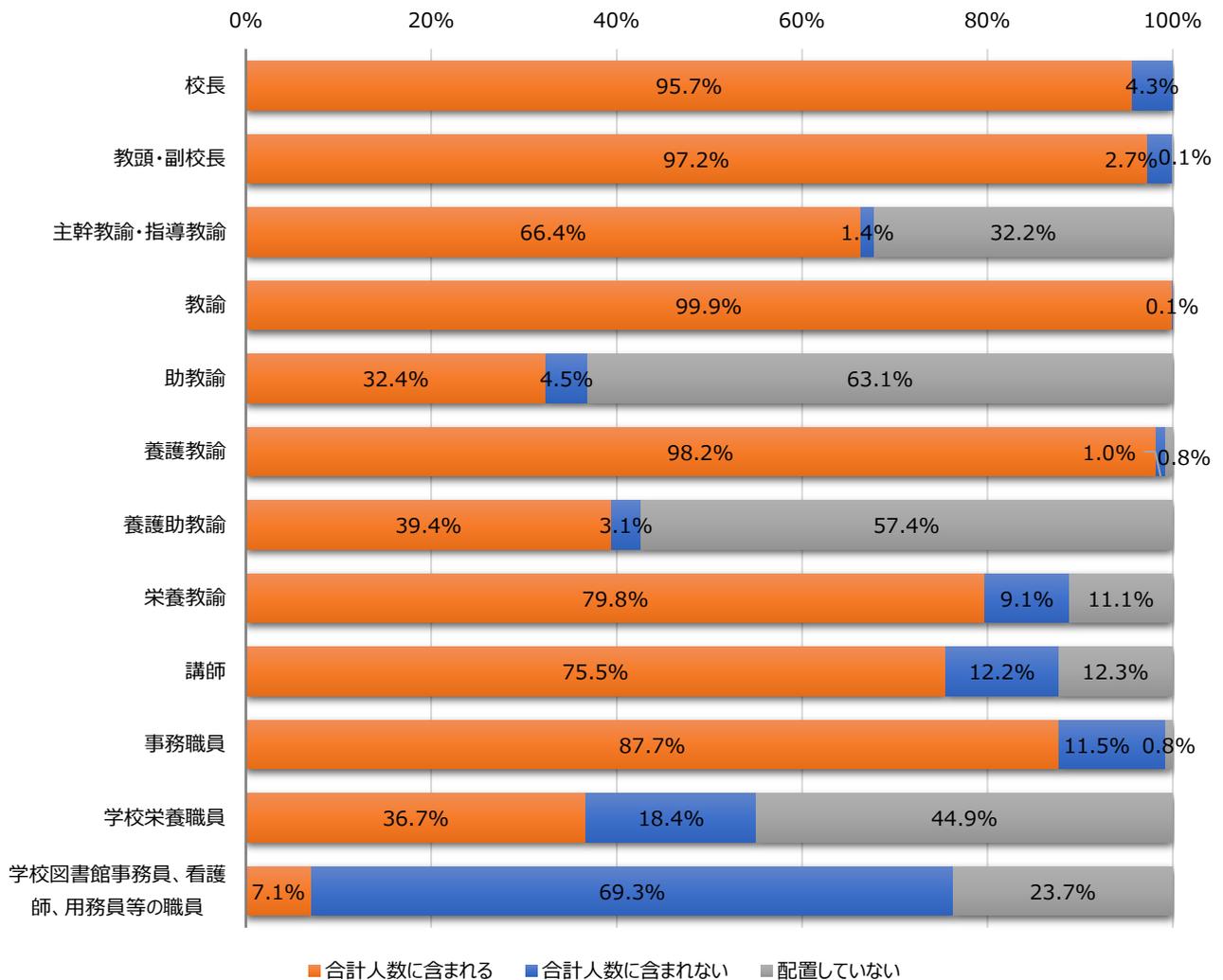
	件数			割合		
	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない
(A) 校長	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(B) 教頭・副校長	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(C) 主幹教諭・指導教諭	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(D) 教諭	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(E) 助教諭	6	1	12	31.6%	5.3%	63.2%
(F) 養護教諭	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(G) 養護助教諭	11	0	8	57.9%	0.0%	42.1%
(H) 栄養教諭	19	0	0	100.0%	0.0%	0.0%
(I) 講師	17	1	1	89.5%	5.3%	5.3%
(J) 事務職員	9	10	0	47.4%	52.6%	0.0%
(K) 学校栄養職員	8	9	2	42.1%	47.4%	10.5%
(L) 学校図書館事務員、看護師、用務員等の職員	2	17	0	10.5%	89.5%	0.0%



## <市区町村>

※回答者数 (n) = 1526 (調査項目 1 問3-①(令和4年4月、5月、6月、7月、8月)の人数を記載した教育委員会数)

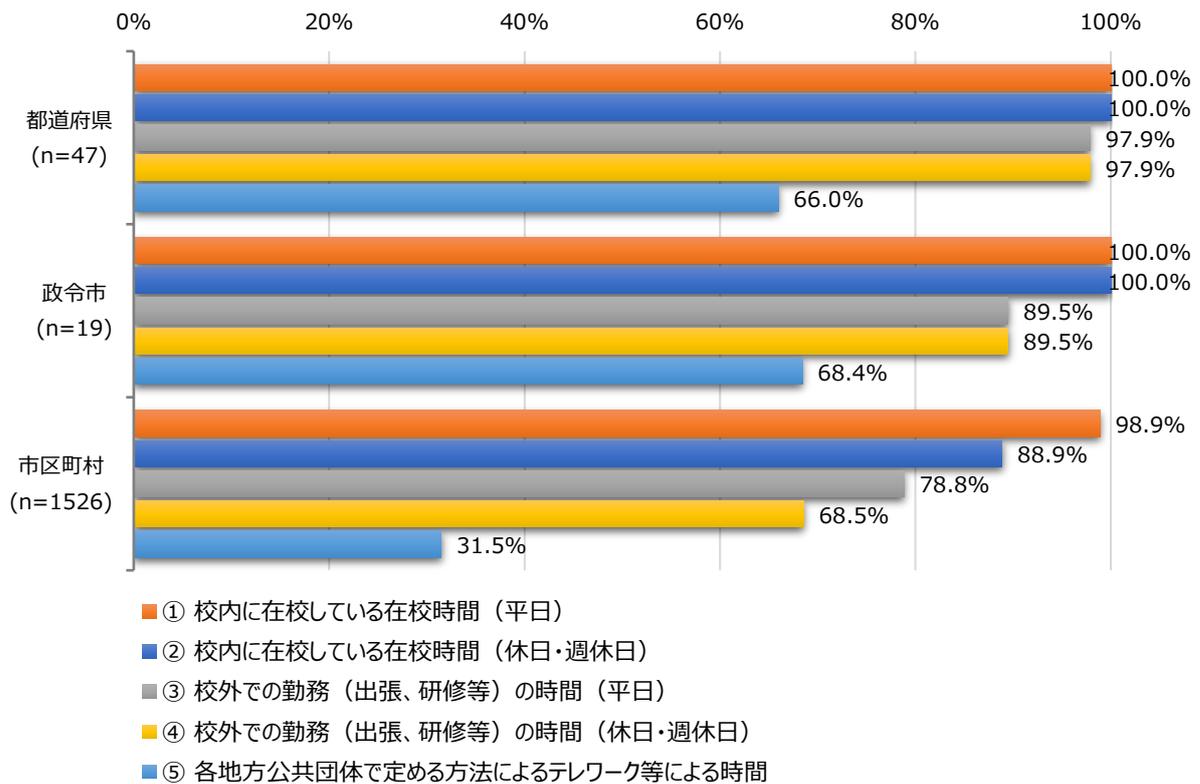
	件数			割合		
	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない	合計人数に含まれる	合計人数に含まれない	配置していない
(A) 校長	1,460	66	0	95.7%	4.3%	0.0%
(B) 教頭・副校長	1,484	41	1	97.2%	2.7%	0.1%
(C) 主幹教諭・指導教諭	1,013	21	492	66.4%	1.4%	32.2%
(D) 教諭	1,525	1	0	99.9%	0.1%	0.0%
(E) 助教諭	494	69	963	32.4%	4.5%	63.1%
(F) 養護教諭	1,498	16	12	98.2%	1.0%	0.8%
(G) 養護助教諭	602	48	876	39.4%	3.1%	57.4%
(H) 栄養教諭	1,217	139	170	79.8%	9.1%	11.1%
(I) 講師	1,152	186	188	75.5%	12.2%	12.3%
(J) 事務職員	1,339	175	12	87.7%	11.5%	0.8%
(K) 学校栄養職員	560	281	685	36.7%	18.4%	44.9%
(L) 学校図書館事務員、看護師、用務員等の職員	108	1,057	361	7.1%	69.3%	23.7%



### 【問3-③】「在校等時間」等に含まれる時間（複数回答）

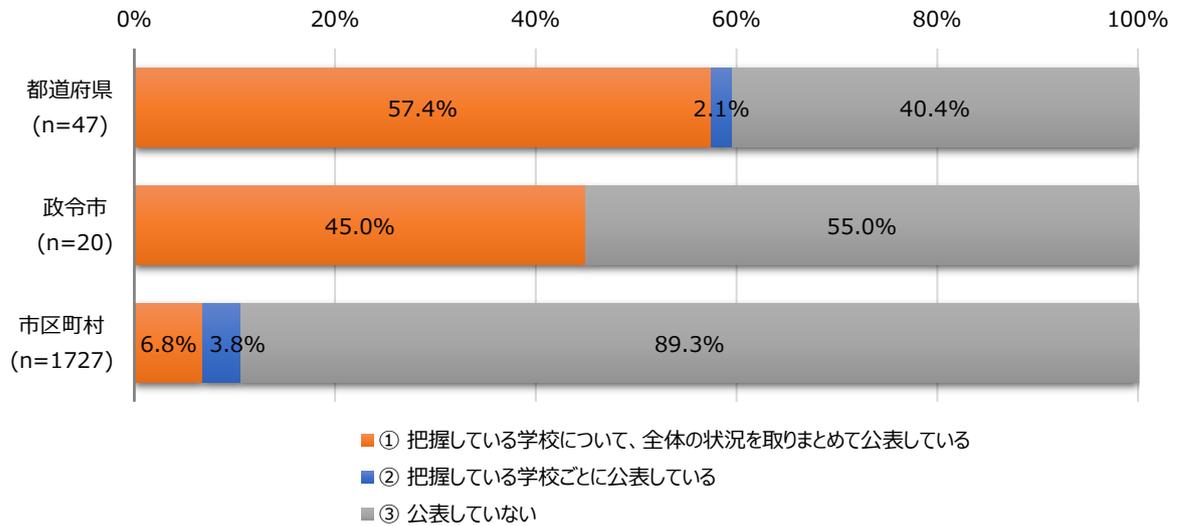
※回答者数（n）…調査項目1問3-①(令和4年4月、5月、6月、7月、8月)の人数を記載した教育委員会数

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=19)	市区町村 (n=1526)
件数	① 校内に在籍している在校時間(平日)	47	19	1,509
	② 校内に在籍している在校時間(休日・週休日)	47	19	1,356
	③ 校外での勤務(出張、研修等)の時間(平日)	46	17	1,203
	④ 校外での勤務(出張、研修等)の時間(休日・週休日)	46	17	1,046
	⑤ 各地方公共団体で定める方法によるテレワーク等による時間	31	13	480
割合	① 校内に在籍している在校時間(平日)	100.0%	100.0%	98.9%
	② 校内に在籍している在校時間(休日・週休日)	100.0%	100.0%	88.9%
	③ 校外での勤務(出張、研修等)の時間(平日)	97.9%	89.5%	78.8%
	④ 校外での勤務(出張、研修等)の時間(休日・週休日)	97.9%	89.5%	68.5%
	⑤ 各地方公共団体で定める方法によるテレワーク等による時間	66.0%	68.4%	31.5%



【問4】「在校等時間」等の公表

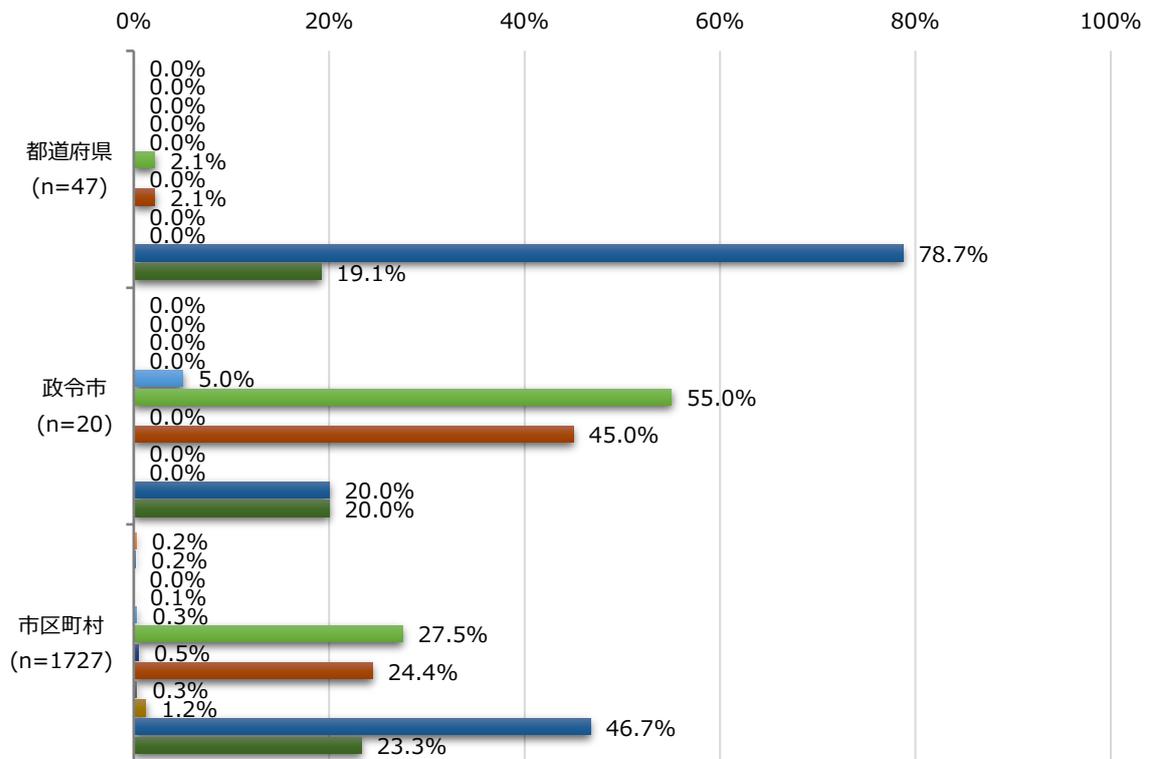
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	27	9	118
	② 把握している学校ごとに公表している	1	0	66
	③ 公表していない	19	11	1,543
割合	① 把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	57.4%	45.0%	6.8%
	② 把握している学校ごとに公表している	2.1%	0.0%	3.8%
	③ 公表していない	40.4%	55.0%	89.3%



【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答）

幼稚園（幼稚園認定こども園を含む）

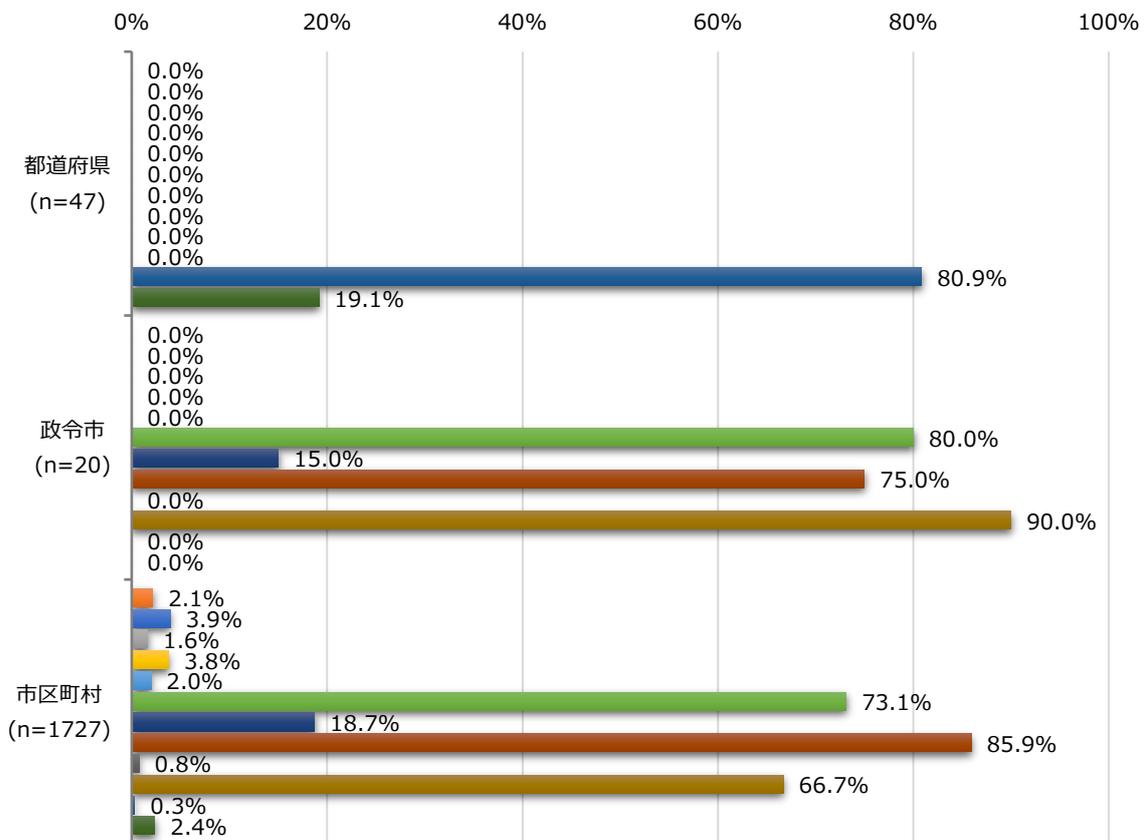
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 土曜日の活用	0	0	4
	② 長期休業期間の短縮	0	0	3
	③ 平日における授業時間数の増加	0	0	0
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	0	0	1
	⑤ 分散登校の実施	0	1	5
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	1	11	475
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	0	0	8
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	1	9	422
	⑨ 長期休業期間の延長	0	0	5
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	0	0	21
	⑪ 所管する学校無し	37	4	807
	⑫ 該当なし	9	4	402
割合	① 土曜日の活用	0.0%	0.0%	0.2%
	② 長期休業期間の短縮	0.0%	0.0%	0.2%
	③ 平日における授業時間数の増加	0.0%	0.0%	0.0%
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	0.0%	0.0%	0.1%
	⑤ 分散登校の実施	0.0%	5.0%	0.3%
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	2.1%	55.0%	27.5%
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	0.0%	0.0%	0.5%
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	2.1%	45.0%	24.4%
	⑨ 長期休業期間の延長	0.0%	0.0%	0.3%
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	0.0%	0.0%	1.2%
	⑪ 所管する学校無し	78.7%	20.0%	46.7%
	⑫ 該当なし	19.1%	20.0%	23.3%



- ① 土曜日の活用
- ② 長期休業期間の短縮
- ③ 平日における授業時間数の増加
- ④ 教育課程に位置付けない補習の実施
- ⑤ 分散登校の実施
- ⑥ 教員による清掃・消毒作業
- ⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛
- ⑧ 学校行事の中止・延期または縮小
- ⑨ 長期休業期間の延長
- ⑩ ICT端末を活用した学習指導

## 小学校

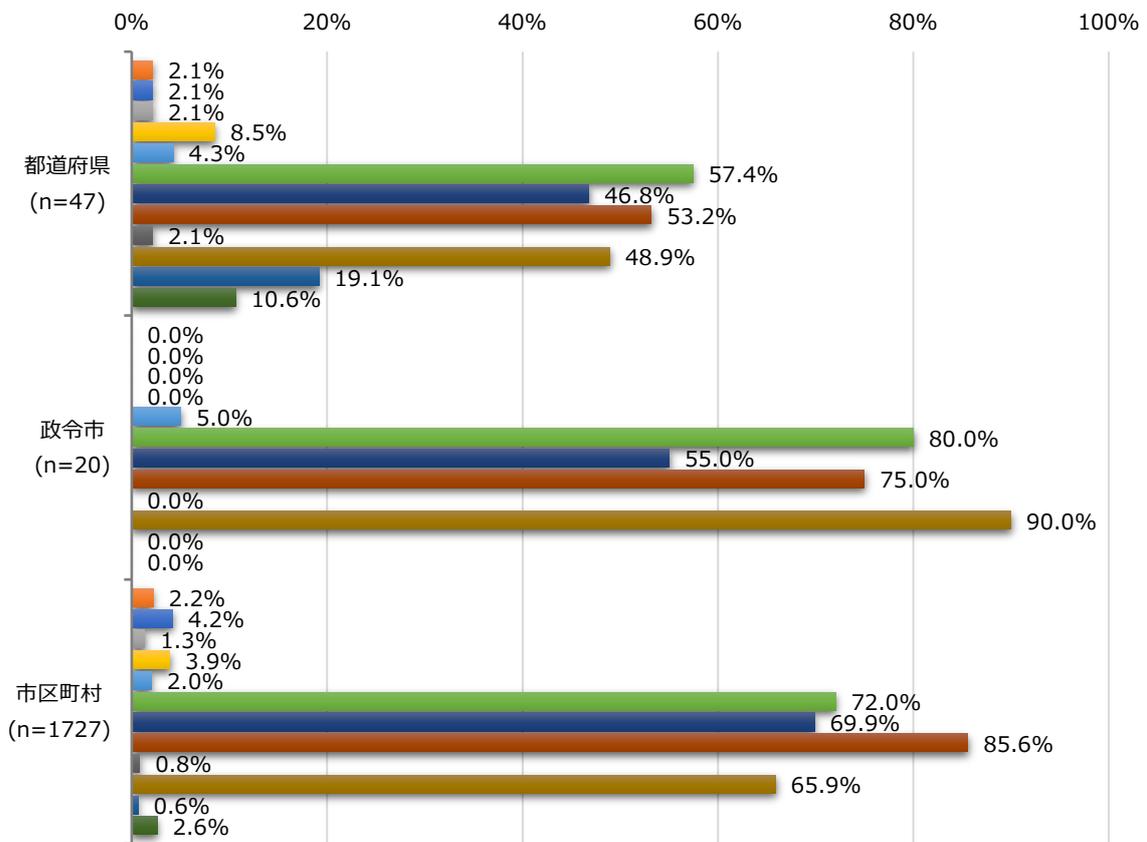
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 土曜日の活用	0	0	37
	② 長期休業期間の短縮	0	0	68
	③ 平日における授業時間数の増加	0	0	28
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	0	0	65
	⑤ 分散登校の実施	0	0	34
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	0	16	1,263
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	0	3	323
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	0	15	1,484
	⑨ 長期休業期間の延長	0	0	13
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	0	18	1,152
	⑪ 所管する学校無し	38	0	5
	⑫ 該当なし	9	0	41
割合	① 土曜日の活用	0.0%	0.0%	2.1%
	② 長期休業期間の短縮	0.0%	0.0%	3.9%
	③ 平日における授業時間数の増加	0.0%	0.0%	1.6%
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	0.0%	0.0%	3.8%
	⑤ 分散登校の実施	0.0%	0.0%	2.0%
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	0.0%	80.0%	73.1%
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	0.0%	15.0%	18.7%
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	0.0%	75.0%	85.9%
	⑨ 長期休業期間の延長	0.0%	0.0%	0.8%
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	0.0%	90.0%	66.7%
	⑪ 所管する学校無し	80.9%	0.0%	0.3%
	⑫ 該当なし	19.1%	0.0%	2.4%



- ① 土曜日の活用
- ② 長期休業期間の短縮
- ③ 平日における授業時間数の増加
- ④ 教育課程に位置付けない補習の実施
- ⑤ 分散登校の実施
- ⑥ 教員による清掃・消毒作業
- ⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛
- ⑧ 学校行事の中止・延期または縮小
- ⑨ 長期休業期間の延長
- ⑩ ICT端末を活用した学習指導
- ⑪ 所管する学校無し
- ⑫ 該当なし

## 中学校

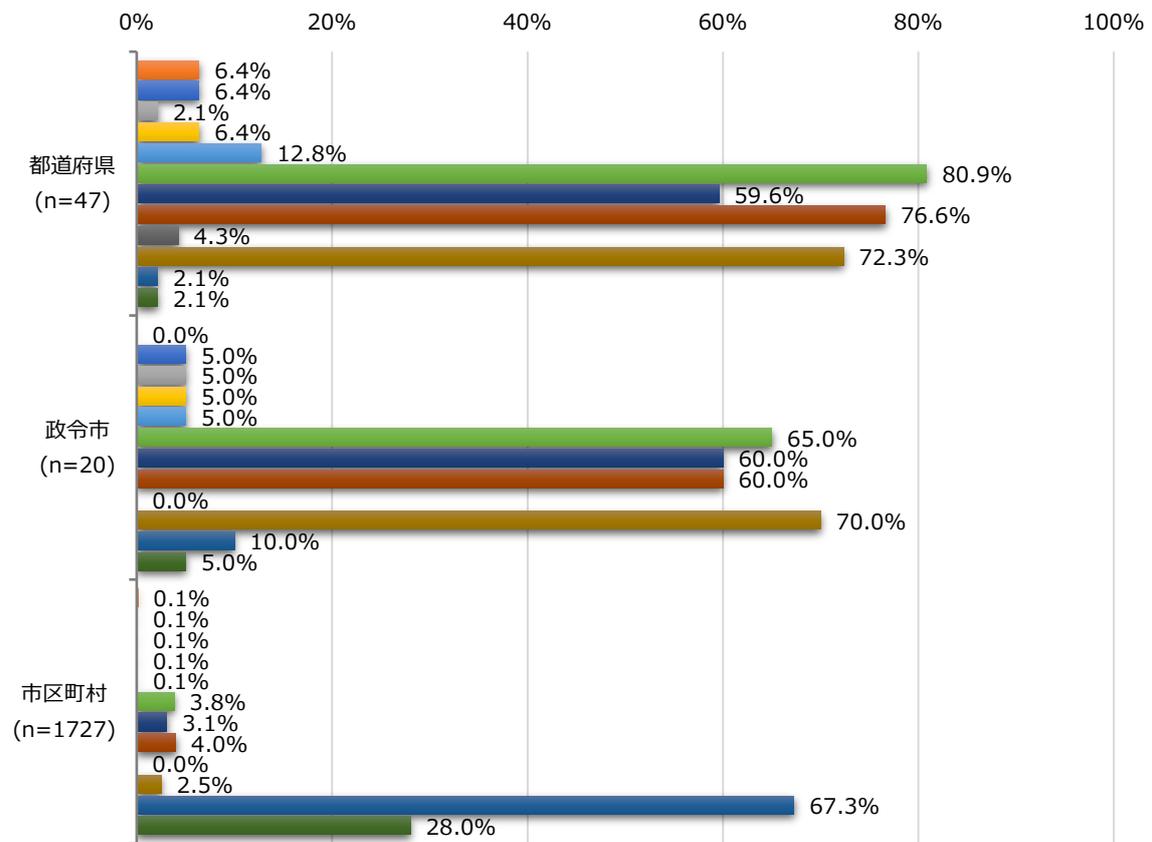
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 土曜日の活用	1	0	38
	② 長期休業期間の短縮	1	0	72
	③ 平日における授業時間数の増加	1	0	23
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	4	0	67
	⑤ 分散登校の実施	2	1	35
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	27	16	1,244
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	22	11	1,207
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	25	15	1,478
	⑨ 長期休業期間の延長	1	0	14
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	23	18	1,138
	⑪ 所管する学校無し	9	0	11
	⑫ 該当なし	5	0	45
割合	① 土曜日の活用	2.1%	0.0%	2.2%
	② 長期休業期間の短縮	2.1%	0.0%	4.2%
	③ 平日における授業時間数の増加	2.1%	0.0%	1.3%
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	8.5%	0.0%	3.9%
	⑤ 分散登校の実施	4.3%	5.0%	2.0%
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	57.4%	80.0%	72.0%
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	46.8%	55.0%	69.9%
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	53.2%	75.0%	85.6%
	⑨ 長期休業期間の延長	2.1%	0.0%	0.8%
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	48.9%	90.0%	65.9%
	⑪ 所管する学校無し	19.1%	0.0%	0.6%
	⑫ 該当なし	10.6%	0.0%	2.6%



- ① 土曜日の活用
- ② 長期休業期間の短縮
- ③ 平日における授業時間数の増加
- ④ 教育課程に位置付けない補習の実施
- ⑤ 分散登校の実施
- ⑥ 教員による清掃・消毒作業
- ⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛
- ⑧ 学校行事の中止・延期または縮小
- ⑨ 長期休業期間の延長
- ⑩ ICT端末を活用した学習指導
- ⑪ 所管する学校無し
- ⑫ 該当なし

## 高等学校

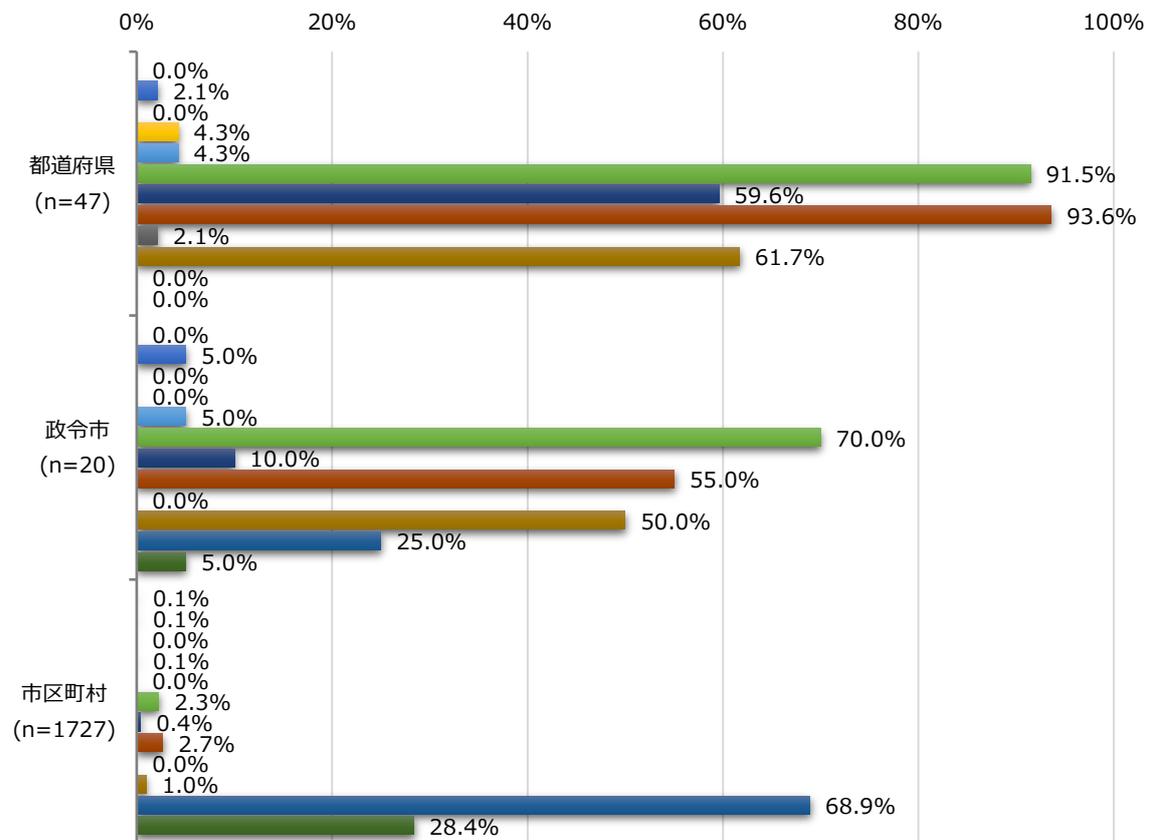
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 土曜日の活用	3	0	2
	② 長期休業期間の短縮	3	1	1
	③ 平日における授業時間数の増加	1	1	1
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	3	1	1
	⑤ 分散登校の実施	6	1	1
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	38	13	66
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	28	12	53
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	36	12	69
	⑨ 長期休業期間の延長	2	0	0
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	34	14	43
	⑪ 所管する学校無し	1	2	1,162
	⑫ 該当なし	1	1	484
割合	① 土曜日の活用	6.4%	0.0%	0.1%
	② 長期休業期間の短縮	6.4%	5.0%	0.1%
	③ 平日における授業時間数の増加	2.1%	5.0%	0.1%
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	6.4%	5.0%	0.1%
	⑤ 分散登校の実施	12.8%	5.0%	0.1%
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	80.9%	65.0%	3.8%
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	59.6%	60.0%	3.1%
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	76.6%	60.0%	4.0%
	⑨ 長期休業期間の延長	4.3%	0.0%	0.0%
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	72.3%	70.0%	2.5%
	⑪ 所管する学校無し	2.1%	10.0%	67.3%
	⑫ 該当なし	2.1%	5.0%	28.0%



- ① 土曜日の活用
- ② 長期休業期間の短縮
- ③ 平日における授業時間数の増加
- ④ 教育課程に位置付けない補習の実施
- ⑤ 分散登校の実施
- ⑥ 教員による清掃・消毒作業
- ⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛
- ⑧ 学校行事の中止・延期または縮小
- ⑨ 長期休業期間の延長
- ⑩ ICT端末を活用した学習指導
- ⑪ 所管する学校無し
- ⑫ 該当なし

## 特別支援学校

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 土曜日の活用	0	0	1
	② 長期休業期間の短縮	1	1	1
	③ 平日における授業時間数の増加	0	0	0
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	2	0	1
	⑤ 分散登校の実施	2	1	0
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	43	14	39
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	28	2	7
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	44	11	46
	⑨ 長期休業期間の延長	1	0	0
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	29	10	17
	⑪ 所管する学校無し	0	5	1,190
	⑫ 該当なし	0	1	490
割合	① 土曜日の活用	0.0%	0.0%	0.1%
	② 長期休業期間の短縮	2.1%	5.0%	0.1%
	③ 平日における授業時間数の増加	0.0%	0.0%	0.0%
	④ 教育課程に位置付けない補習の実施	4.3%	0.0%	0.1%
	⑤ 分散登校の実施	4.3%	5.0%	0.0%
	⑥ 教員による清掃・消毒作業	91.5%	70.0%	2.3%
	⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛	59.6%	10.0%	0.4%
	⑧ 学校行事の中止・延期または縮小	93.6%	55.0%	2.7%
	⑨ 長期休業期間の延長	2.1%	0.0%	0.0%
	⑩ ICT端末を活用した学習指導	61.7%	50.0%	1.0%
	⑪ 所管する学校無し	0.0%	25.0%	68.9%
	⑫ 該当なし	0.0%	5.0%	28.4%



- ① 土曜日の活用
- ② 長期休業期間の短縮
- ③ 平日における授業時間数の増加
- ④ 教育課程に位置付けない補習の実施
- ⑤ 分散登校の実施
- ⑥ 教員による清掃・消毒作業
- ⑦ 部活動の活動時間の短縮又は自粛
- ⑧ 学校行事の中止・延期または縮小
- ⑨ 長期休業期間の延長
- ⑩ ICT端末を活用した学習指導
- ⑪ 所管する学校無し
- ⑫ 該当なし

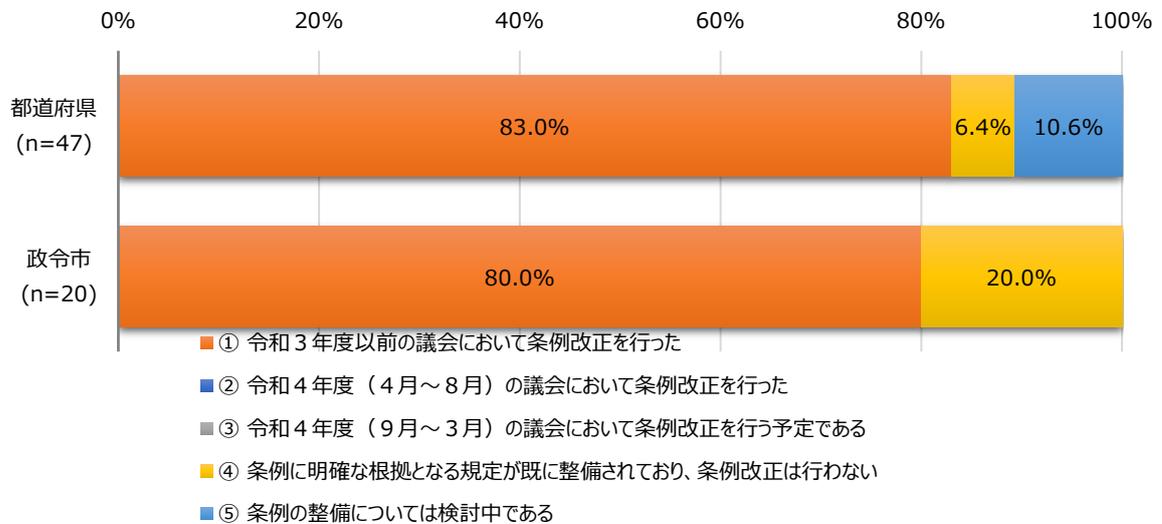
## 2. 改正給特法の施行を踏まえた対応状況

### 【問6-①】

#### (ア) <都道府県・指定都市教育委員会のみ>

服務監督権者である教育委員会が定める上限方針の実効性を高めるための条例の整備状況

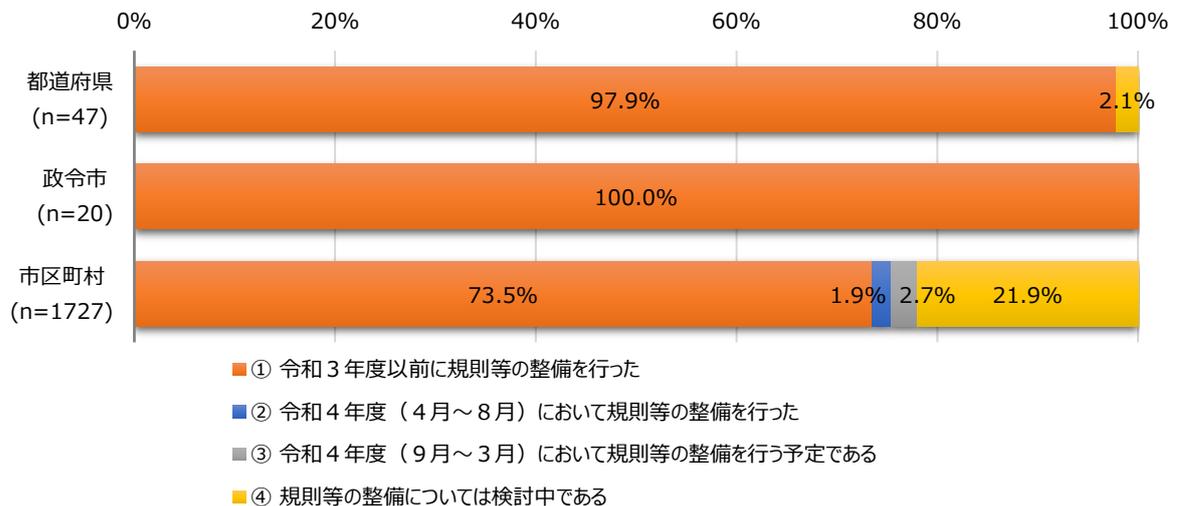
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)
件数	① 令和3年度以前の議会において条例改正を行った	39	16
	② 令和4年度(4月～8月)の議会において条例改正を行った	0	0
	③ 令和4年度(9月～3月)の議会において条例改正を行う予定である	0	0
	④ 条例に明確な根拠となる規定が既に整備されており、条例改正は行わない	3	4
	⑤ 条例の整備については検討中である	5	0
割合	① 令和3年度以前の議会において条例改正を行った	83.0%	80.0%
	② 令和4年度(4月～8月)の議会において条例改正を行った	0.0%	0.0%
	③ 令和4年度(9月～3月)の議会において条例改正を行う予定である	0.0%	0.0%
	④ 条例に明確な根拠となる規定が既に整備されており、条例改正は行わない	6.4%	20.0%
	⑤ 条例の整備については検討中である	10.6%	0.0%



(イ) <全ての教育委員会>

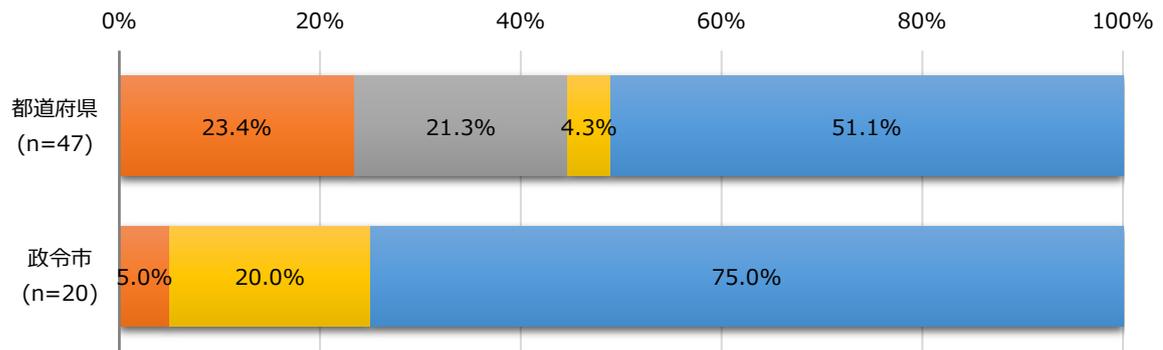
上限方針を教育委員会規則等として位置づけるなどの規則等の整備状況

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 令和3年度以前に規則等の整備を行った	46	20	1,269
	② 令和4年度(4月～8月)において規則等の整備を行った	0	0	33
	③ 令和4年度(9月～3月)において規則等の整備を行う予定である	0	0	46
	④ 規則等の整備については検討中である	1	0	379
割合	① 令和3年度以前に規則等の整備を行った	97.9%	100.0%	73.5%
	② 令和4年度(4月～8月)において規則等の整備を行った	0.0%	0.0%	1.9%
	③ 令和4年度(9月～3月)において規則等の整備を行う予定である	0.0%	0.0%	2.7%
	④ 規則等の整備については検討中である	2.1%	0.0%	21.9%



**【問6-②】休日の「まとめ取り」のための1年単位の変形労働時間制  
 <都道府県・指定都市教育委員会のみ>**

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)
件数	① 令和3年度以前の議会において条例の整備を行った	11	1
	② 令和4年度の議会において条例の整備を行う予定である	0	0
	③ 時期は未定だが、条例の整備を行う予定である	10	0
	④ 条例の整備を行う予定はない	2	4
	⑤ 条例の整備を行うか否かを含めて検討中である	24	15
割合	① 令和3年度以前の議会において条例の整備を行った	23.4%	5.0%
	② 令和4年度の議会において条例の整備を行う予定である	0.0%	0.0%
	③ 時期は未定だが、条例の整備を行う予定である	21.3%	0.0%
	④ 条例の整備を行う予定はない	4.3%	20.0%
	⑤ 条例の整備を行うか否かを含めて検討中である	51.1%	75.0%



- ① 令和3年度以前の議会において条例の整備を行った
- ② 令和4年度の議会において条例の整備を行う予定である
- ③ 時期は未定だが、条例の整備を行う予定である
- ④ 条例の整備を行う予定はない
- ⑤ 条例の整備を行うか否かを含めて検討中である

### 3. 具体の取組状況

#### 【問7】取組状況（単一回答）（都道府県・政令指定都市・市区町村比較）

※ ●：H31調査項目と同様の質問あり ▲：R2調査項目と同様の質問あり ■：R3調査項目と同様の質問あり

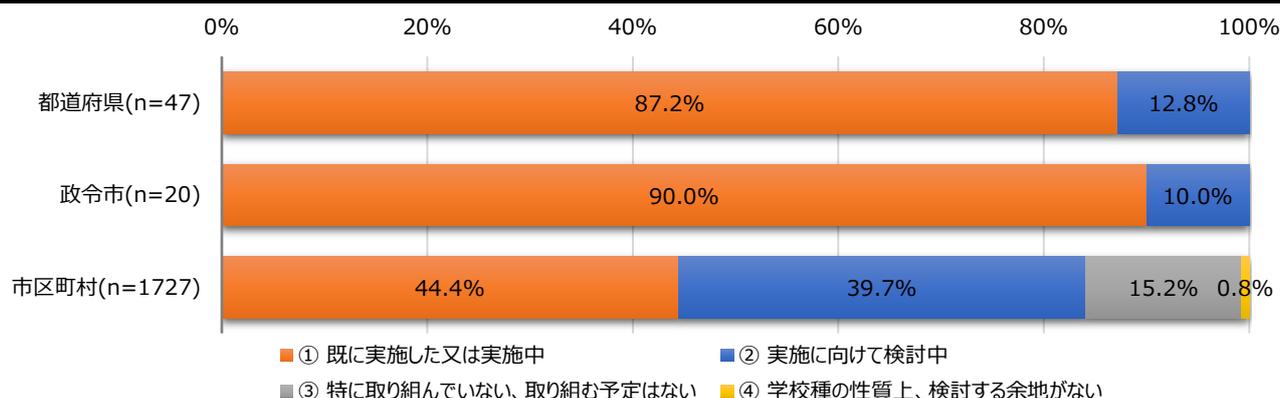
① ● ■ ▲ 所管の学校の働き方改革又は業務改善に関して、時間外勤務の縮減に向けた業務改善方針や計画等を策定している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,120
	② 実施に向けて検討中	0	0	463
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	139
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	5
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	64.9%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	26.8%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	8.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.3%



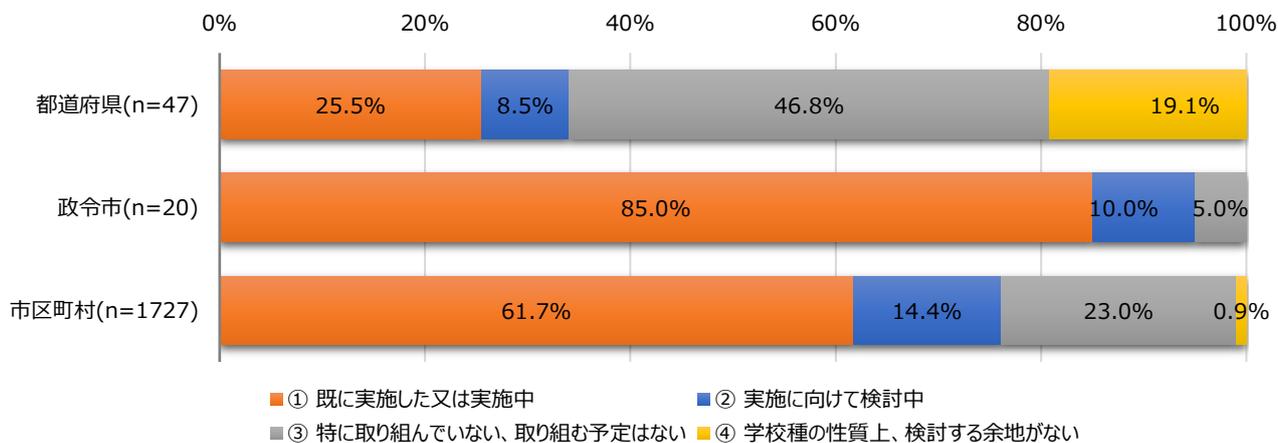
② ● ■ ▲ 学校における業務改善の取組の促進にかかる定量的なフォローアップを実施しており、業務改善の P D C A サイクルを構築している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	41	18	767
	② 実施に向けて検討中	6	2	685
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	262
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	13
割合	① 既の実施した又は実施中	87.2%	90.0%	44.4%
	② 実施に向けて検討中	12.8%	10.0%	39.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	15.2%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.8%



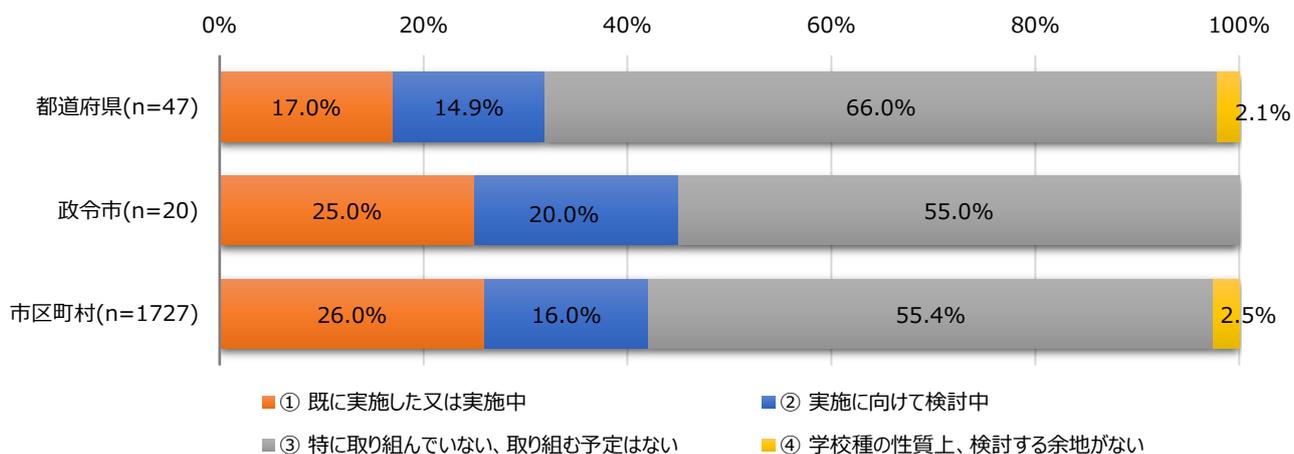
③ ● ■ 登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	12	17	1,066
	② 実施に向けて検討中	4	2	248
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	22	1	397
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	9	0	16
割合	① 既の実施した又は実施中	25.5%	85.0%	61.7%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	10.0%	14.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	46.8%	5.0%	23.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	19.1%	0.0%	0.9%



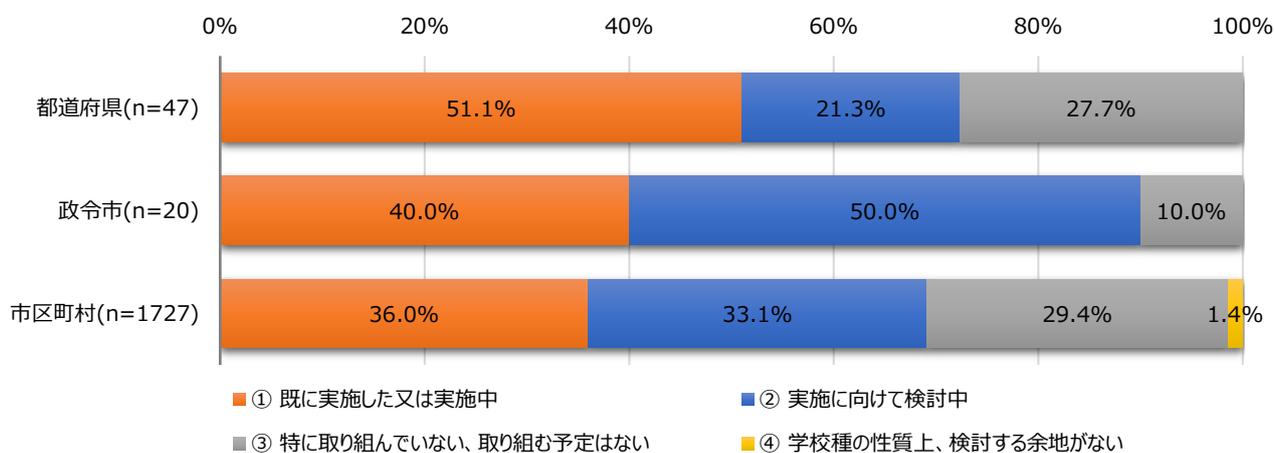
④ ● ■ 放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	8	5	449
	② 実施に向けて検討中	7	4	277
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	31	11	957
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	44
割合	① 既の実施した又は実施中	17.0%	25.0%	26.0%
	② 実施に向けて検討中	14.9%	20.0%	16.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	66.0%	55.0%	55.4%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	2.5%



⑤ ● ■ 学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会で徴収・管理等を行っている

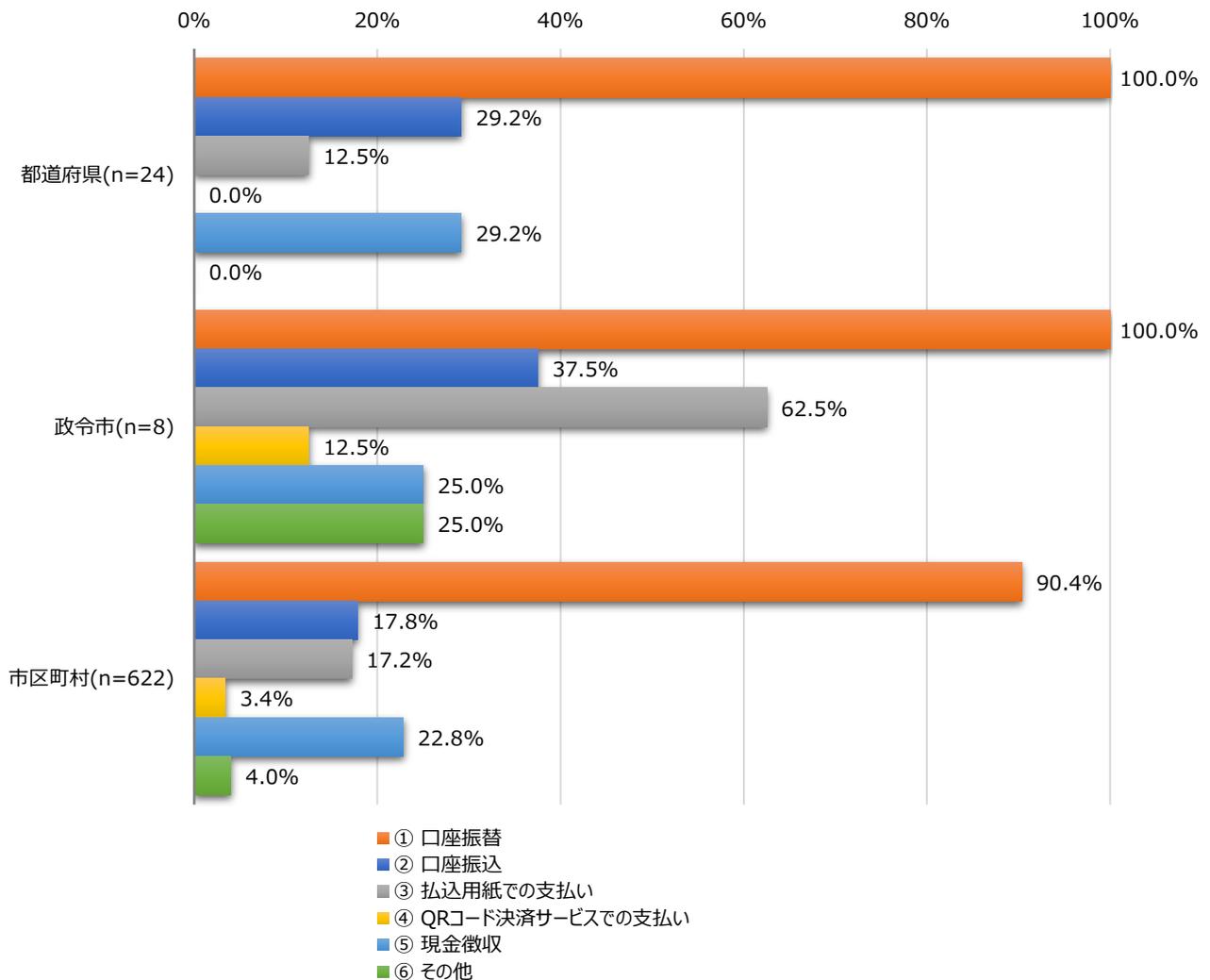
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	24	8	622
	② 実施に向けて検討中	10	10	572
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	13	2	508
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	25
割合	① 既の実施した又は実施中	51.1%	40.0%	36.0%
	② 実施に向けて検討中	21.3%	50.0%	33.1%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	27.7%	10.0%	29.4%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	1.4%



### 【⑤付問】学校徴収金の徴収方法（複数回答）

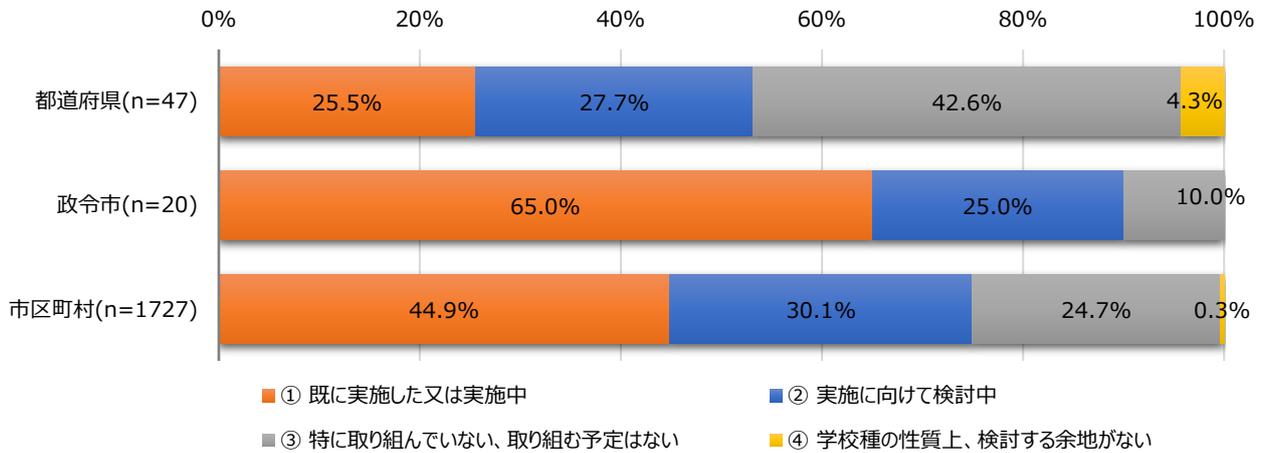
※回答者数（n）・・・「⑤学校徴収金の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会で徴収・管理等を行っている」で①を選択した教育委員会数

		都道府県 (n=24)	政令市 (n=8)	市区町村 (n=622)
件数	① 口座振替	24	8	562
	② 口座振込	7	3	111
	③ 払込用紙での支払い	3	5	107
	④ QRコード決済サービスでの支払い	0	1	21
	⑤ 現金徴収	7	2	142
	⑥ その他	0	2	25
割合	① 口座振替	100.0%	100.0%	90.4%
	② 口座振込	29.2%	37.5%	17.8%
	③ 払込用紙での支払い	12.5%	62.5%	17.2%
	④ QRコード決済サービスでの支払い	0.0%	12.5%	3.4%
	⑤ 現金徴収	29.2%	25.0%	22.8%
	⑥ その他	0.0%	25.0%	4.0%



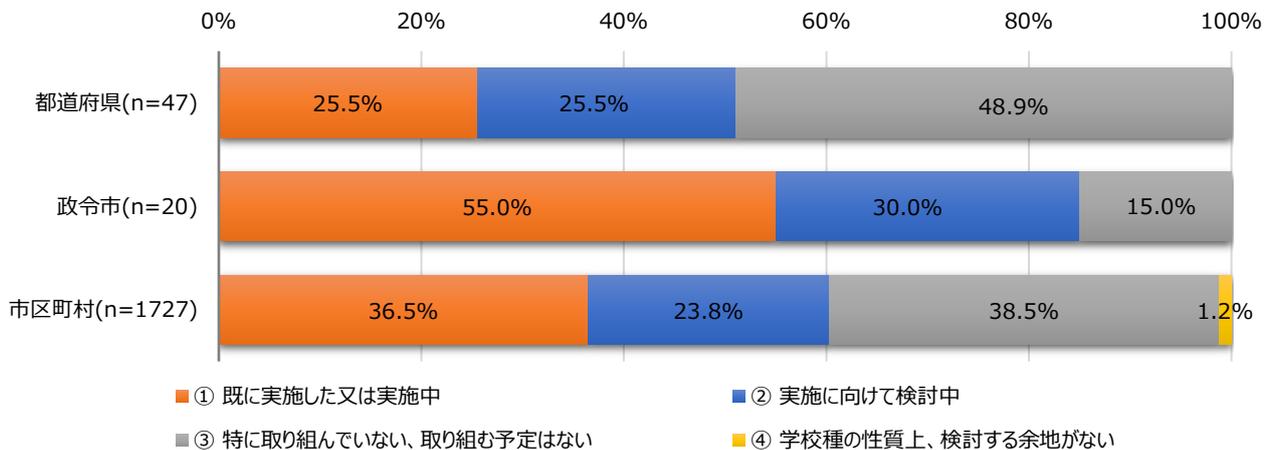
⑥ ● ■ 地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	12	13	775
	② 実施に向けて検討中	13	5	520
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	20	2	426
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2	0	6
割合	① 既の実施した又は実施中	25.5%	65.0%	44.9%
	② 実施に向けて検討中	27.7%	25.0%	30.1%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	42.6%	10.0%	24.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	4.3%	0.0%	0.3%



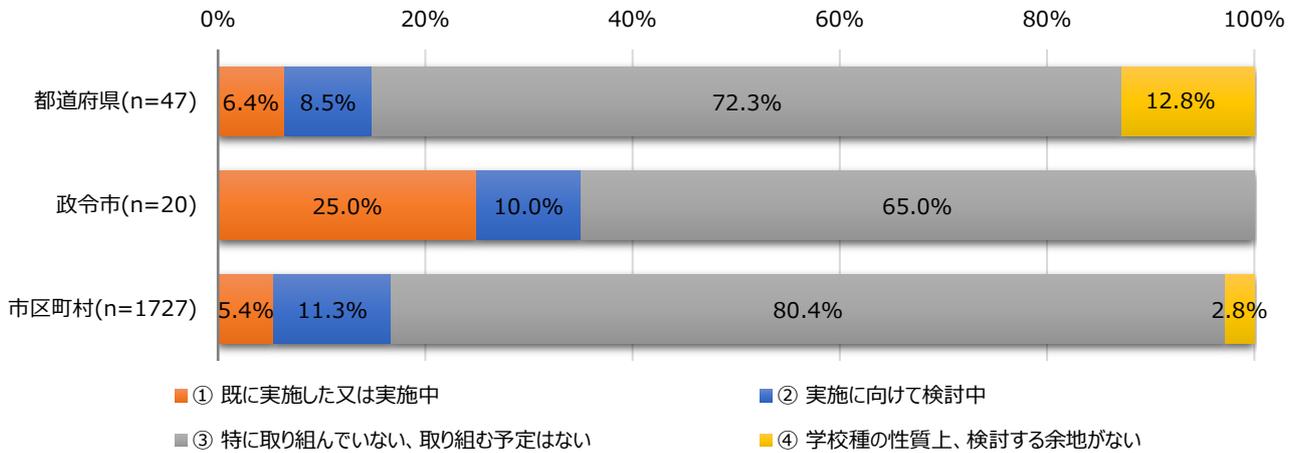
⑦ ● ■ 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	12	11	630
	② 実施に向けて検討中	12	6	411
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	23	3	665
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	21
割合	① 既の実施した又は実施中	25.5%	55.0%	36.5%
	② 実施に向けて検討中	25.5%	30.0%	23.8%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	48.9%	15.0%	38.5%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	1.2%



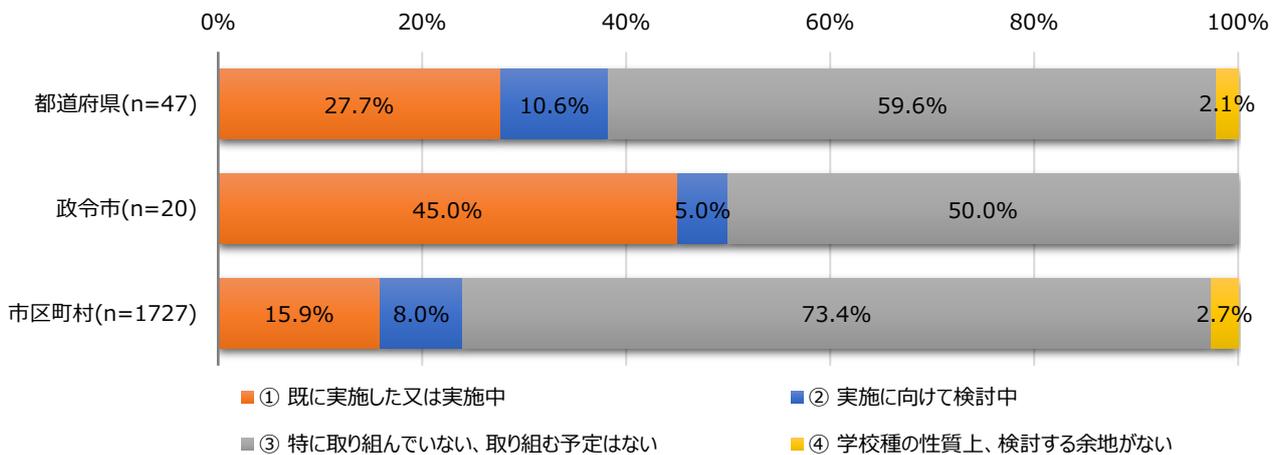
⑧ ● ■ 児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	3	5	93
	② 実施に向けて検討中	4	2	196
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	34	13	1,389
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	6	0	49
割合	① 既の実施した又は実施中	6.4%	25.0%	5.4%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	10.0%	11.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	72.3%	65.0%	80.4%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	12.8%	0.0%	2.8%



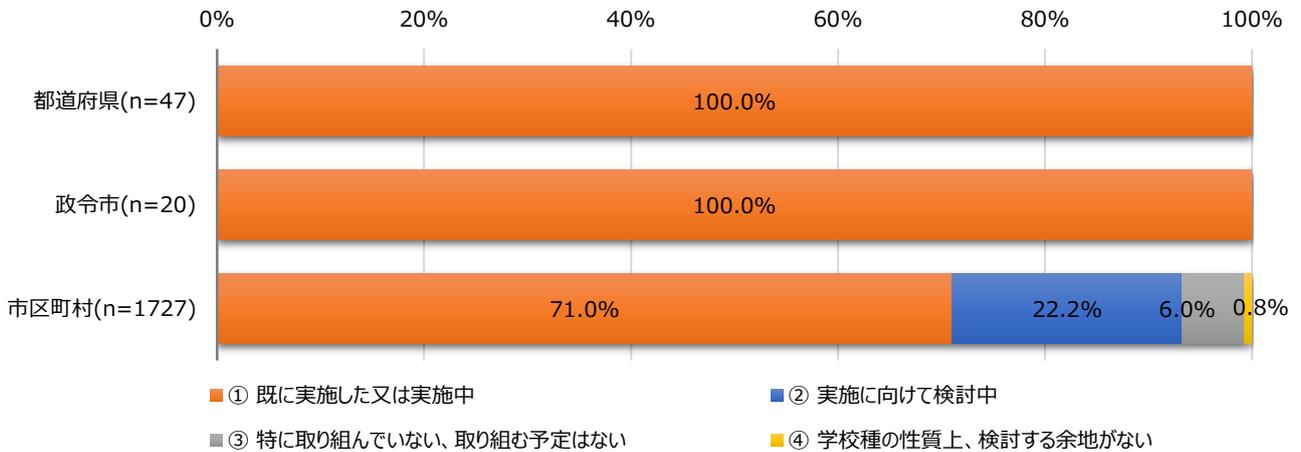
⑨ ● ■ 校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	13	9	275
	② 実施に向けて検討中	5	1	139
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	28	10	1,267
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	46
割合	① 既の実施した又は実施中	27.7%	45.0%	15.9%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	5.0%	8.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	59.6%	50.0%	73.4%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	2.7%



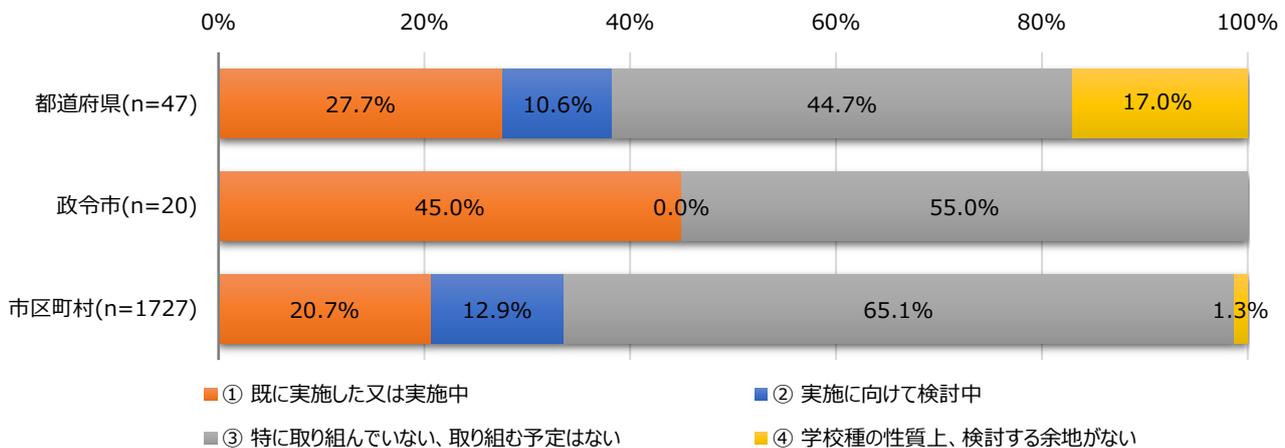
⑩ ● ■ ▲部活動について、部活動指導員や外部の人材の参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既に実施した又は実施中	47	20	1,227
	② 実施に向けて検討中	0	0	384
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	103
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	13
割合	① 既に実施した又は実施中	100.0%	100.0%	71.0%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	22.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	6.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.8%



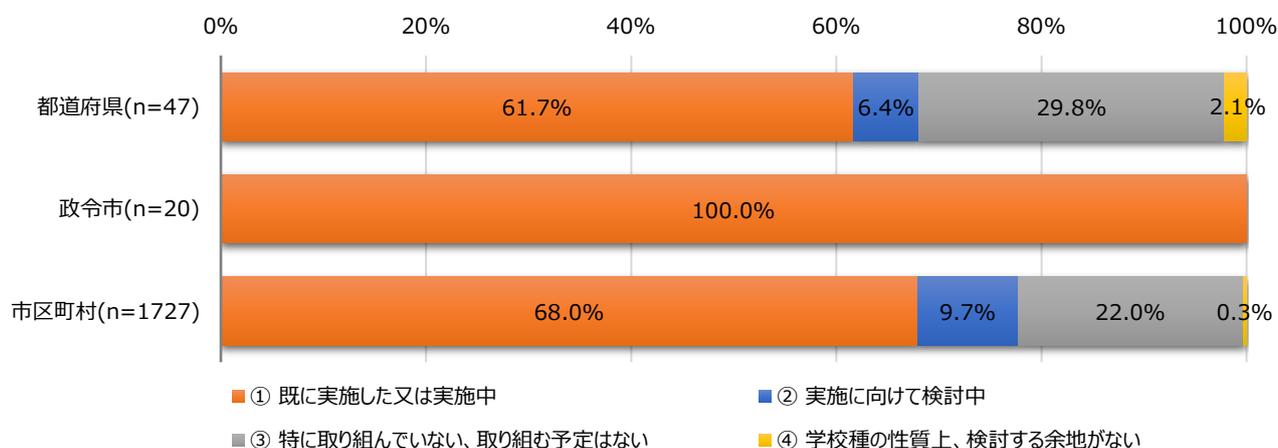
⑪ ● ■ 給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既に実施した又は実施中	13	9	357
	② 実施に向けて検討中	5	0	222
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	21	11	1,125
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	8	0	23
割合	① 既に実施した又は実施中	27.7%	45.0%	20.7%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	0.0%	12.9%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	44.7%	55.0%	65.1%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	17.0%	0.0%	1.3%



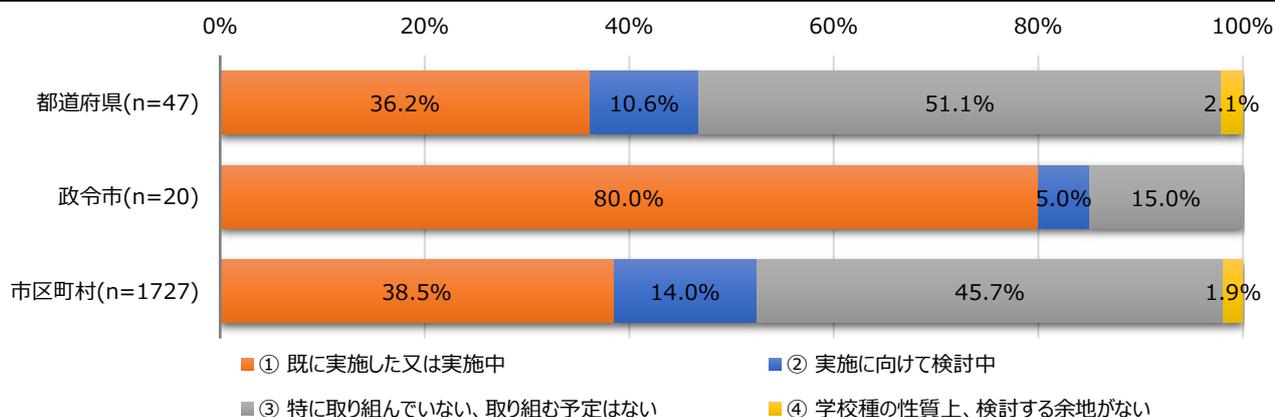
⑫ ● ■ 授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	29	20	1,174
	② 実施に向けて検討中	3	0	168
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	14	0	380
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	5
割合	① 既の実施した又は実施中	61.7%	100.0%	68.0%
	② 実施に向けて検討中	6.4%	0.0%	9.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	29.8%	0.0%	22.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	0.3%



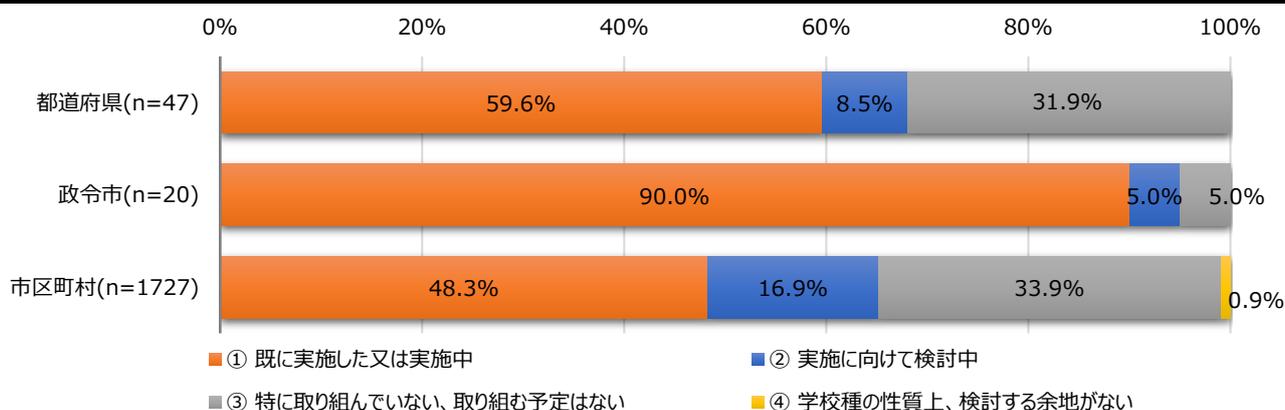
⑬ ● ■ 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	17	16	665
	② 実施に向けて検討中	5	1	241
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	24	3	789
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	32
割合	① 既の実施した又は実施中	36.2%	80.0%	38.5%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	5.0%	14.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	51.1%	15.0%	45.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	1.9%



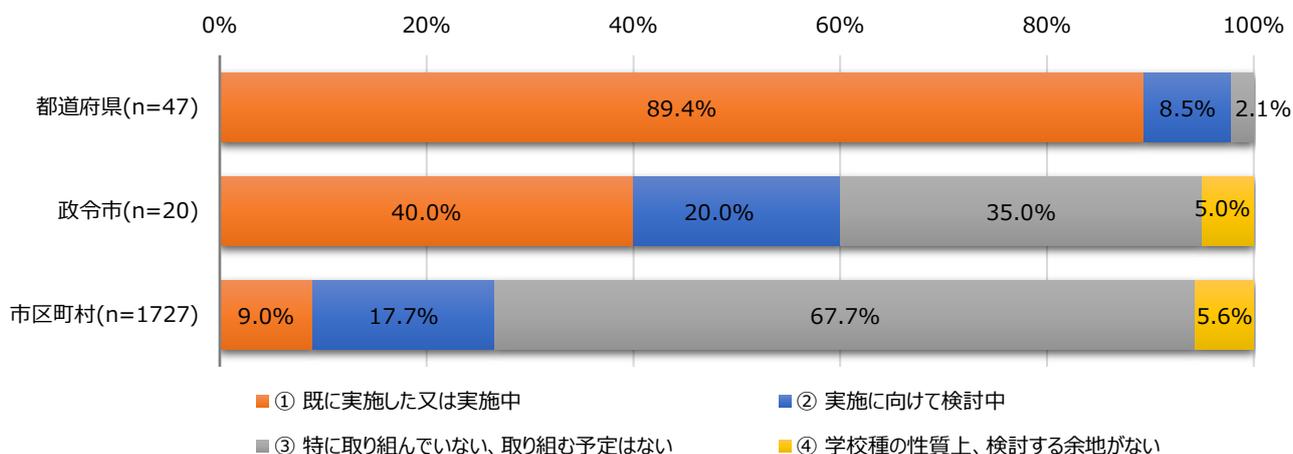
⑭ ● ■ 学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	28	18	834
	② 実施に向けて検討中	4	1	291
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	15	1	586
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	16
割合	① 既の実施した又は実施中	59.6%	90.0%	48.3%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	5.0%	16.9%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	31.9%	5.0%	33.9%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.9%



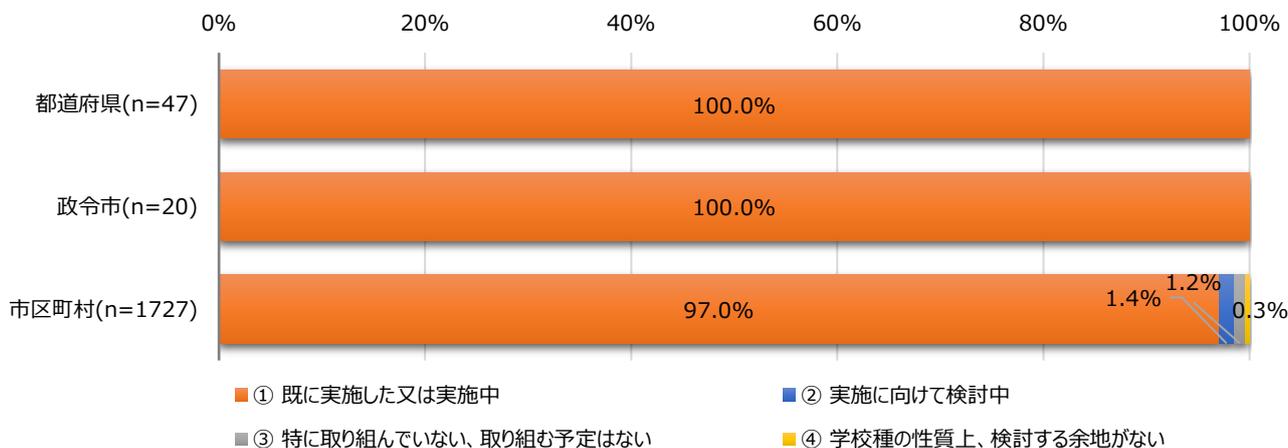
⑮ ● ■ 進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	42	8	155
	② 実施に向けて検討中	4	4	305
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	1	7	1,170
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	1	97
割合	① 既の実施した又は実施中	89.4%	40.0%	9.0%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	20.0%	17.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	2.1%	35.0%	67.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	5.0%	5.6%



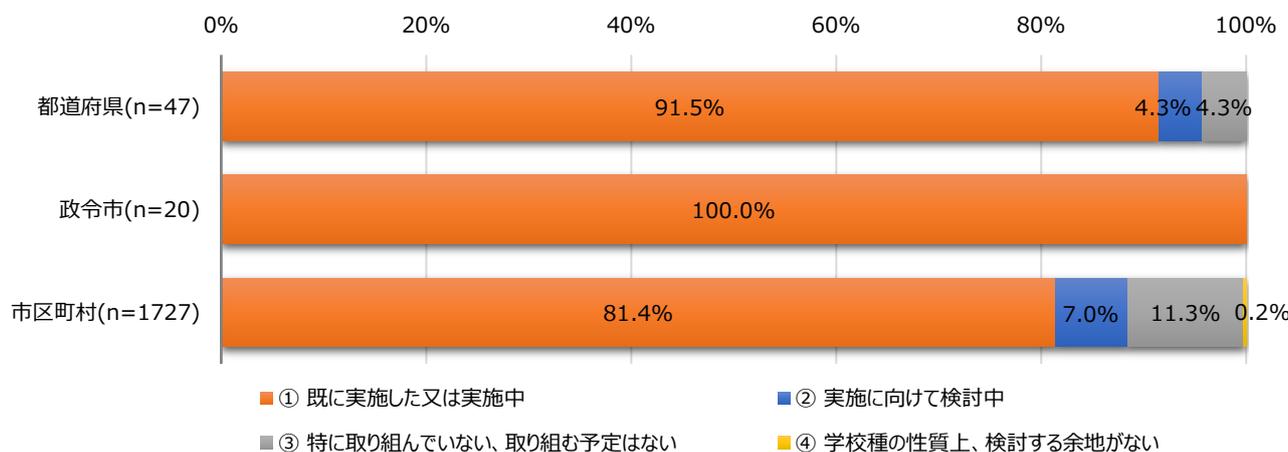
⑩ ● ■ 支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,676
	② 実施に向けて検討中	0	0	25
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	20
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	6
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	97.0%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	1.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	1.2%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.3%



⑪ ■ ▲ 教師の業務の負担を軽減するために、教員業務支援員（スクール・サポート・スタッフ）をはじめとした支援スタッフの参画を図っている

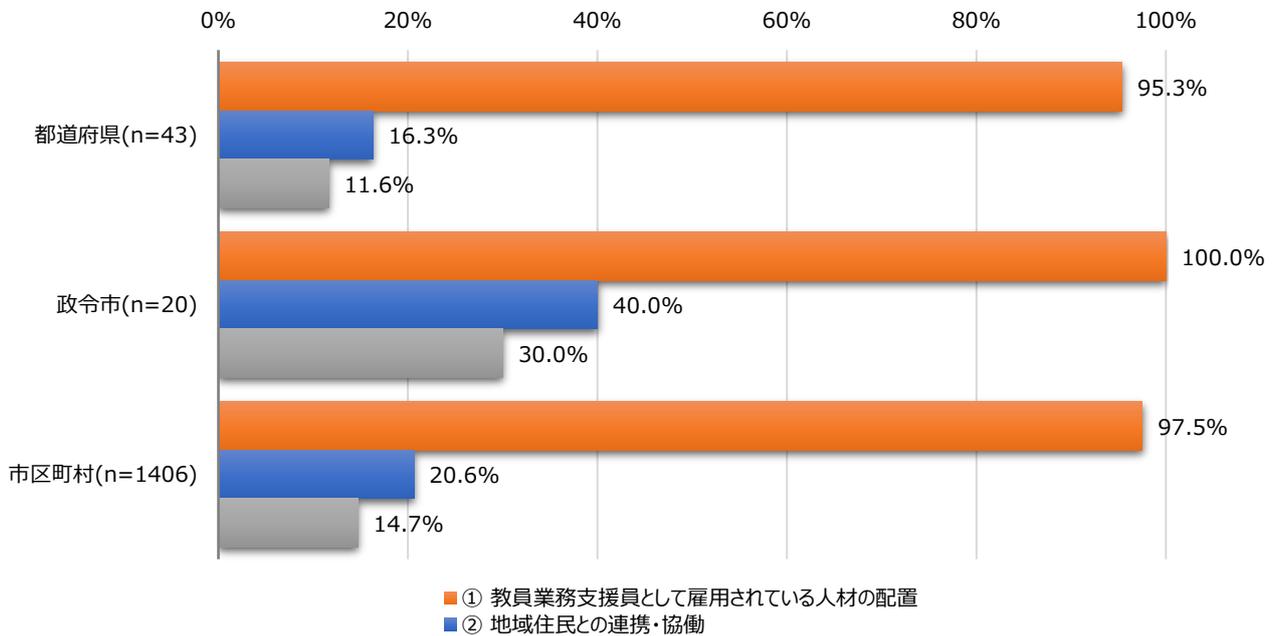
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	43	20	1,406
	② 実施に向けて検討中	2	0	121
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	2	0	196
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	4
割合	① 既の実施した又は実施中	91.5%	100.0%	81.4%
	② 実施に向けて検討中	4.3%	0.0%	7.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	4.3%	0.0%	11.3%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.2%



【⑰付問 1】参画を図っている支援スタッフについて（複数回答）

※回答者数（n）・・・「⑰教員業務支援員をはじめとした支援スタッフの参画を図っている」で①を選択した教育委員会数

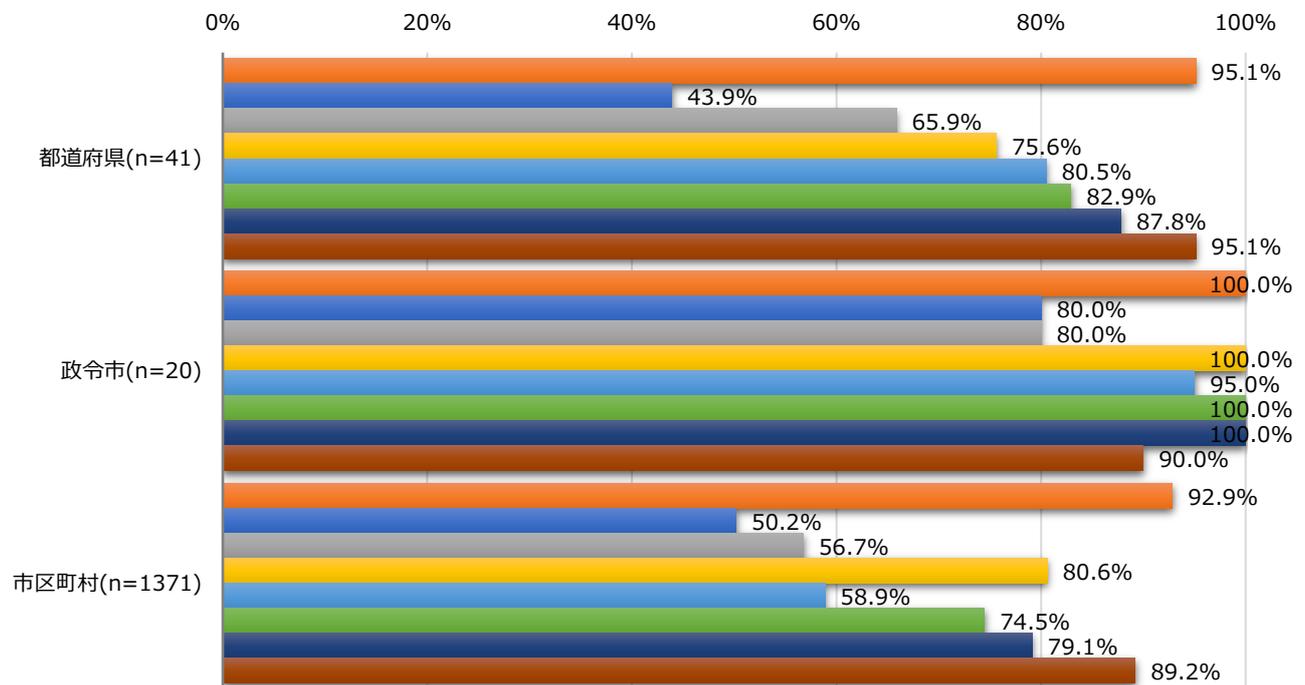
		都道府県 (n=43)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1406)
件数	① 教員業務支援員として雇用されている人材の配置	41	20	1,371
	② 地域住民との連携・協働	7	8	290
	③ 保護者等の協力	5	6	207
割合	① 教員業務支援員として雇用されている人材の配置	95.3%	100.0%	97.5%
	② 地域住民との連携・協働	16.3%	40.0%	20.6%
	③ 保護者等の協力	11.6%	30.0%	14.7%



【⑰付問 2】教員業務支援員が参画している業務（複数回答）

※回答者数（n）・・・⑰付問 1 で「①教員業務支援員」を選択した教育委員会数

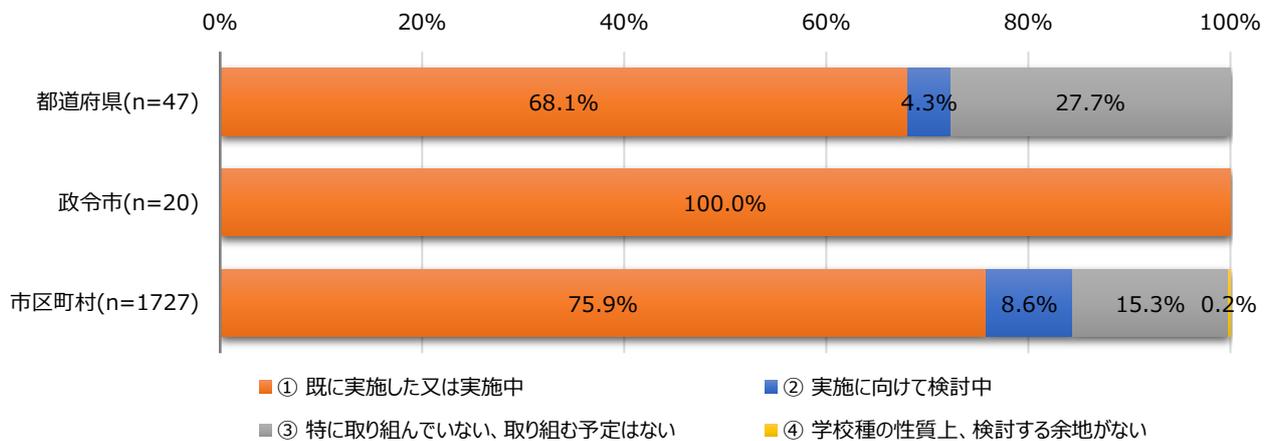
		都道府県 (n=41)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1371)
件数	① 資料の印刷、配布準備	39	20	1,273
	② 採点業務の補助	18	16	688
	③ 来客対応や電話対応	27	16	778
	④ 学校行事や式典等の準備補助	31	20	1,105
	⑤ 各種データの入力・集計	33	19	807
	⑥ 掲示物の張替	34	20	1,021
	⑦ 資料の整理	36	20	1,085
	⑧ 新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動(消毒作業を含む)	39	18	1,223
割合	① 資料の印刷、配布準備	95.1%	100.0%	92.9%
	② 採点業務の補助	43.9%	80.0%	50.2%
	③ 来客対応や電話対応	65.9%	80.0%	56.7%
	④ 学校行事や式典等の準備補助	75.6%	100.0%	80.6%
	⑤ 各種データの入力・集計	80.5%	95.0%	58.9%
	⑥ 掲示物の張替	82.9%	100.0%	74.5%
	⑦ 資料の整理	87.8%	100.0%	79.1%
	⑧ 新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動(消毒作業を含む)	95.1%	90.0%	89.2%



- ① 資料の印刷、配布準備
- ② 採点業務の補助
- ③ 来客対応や電話対応
- ④ 学校行事や式典等の準備補助
- ⑤ 各種データの入力・集計
- ⑥ 掲示物の張替
- ⑦ 資料の整理
- ⑧ 新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動（消毒作業を含む）

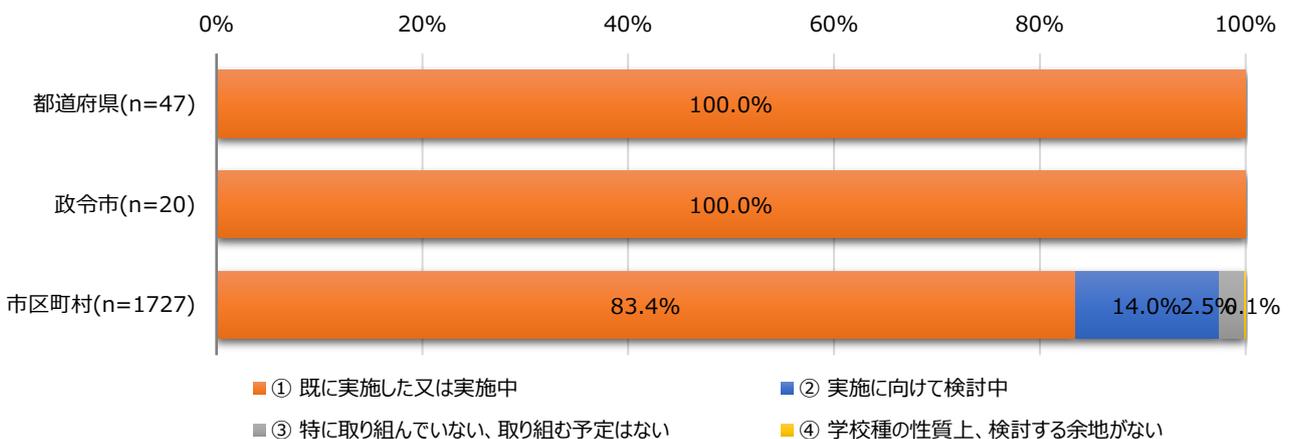
⑱ ■ ▲ 教師の業務の負担を軽減するために、TT（Team Teaching）や習熟度別学習、放課後の補習、不登校児童生徒への支援等を行う支援スタッフの参画を図っている。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	32	20	1,310
	② 実施に向けて検討中	2	0	148
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	13	0	265
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	4
割合	① 既の実施した又は実施中	68.1%	100.0%	75.9%
	② 実施に向けて検討中	4.3%	0.0%	8.6%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	27.7%	0.0%	15.3%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.2%



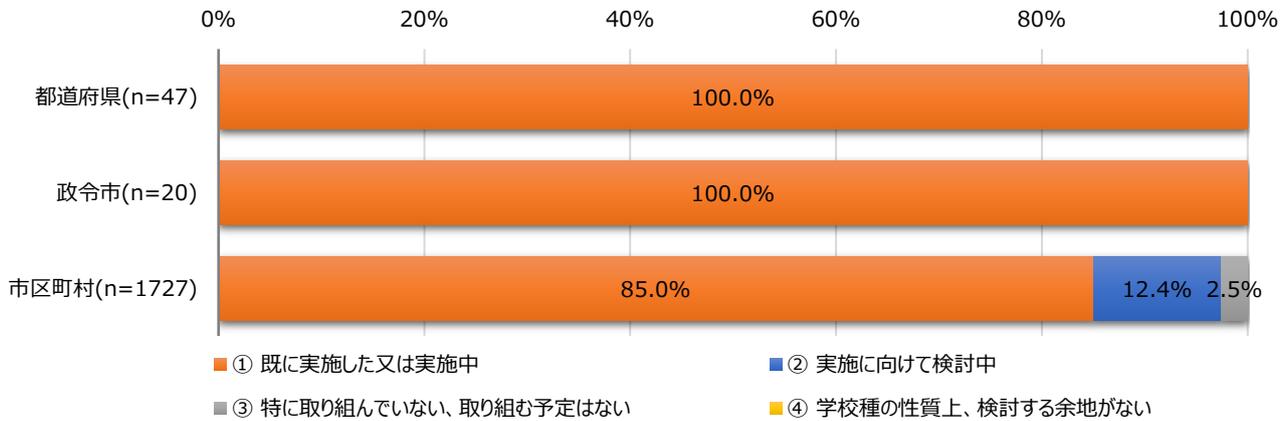
⑲ ● ■ ▲ 学習評価や成績処理について、ICTを活用（校務支援システム等の活用等）して、事務作業の負担軽減を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,441
	② 実施に向けて検討中	0	0	241
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	43
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	2
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	83.4%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	14.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	2.5%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.1%



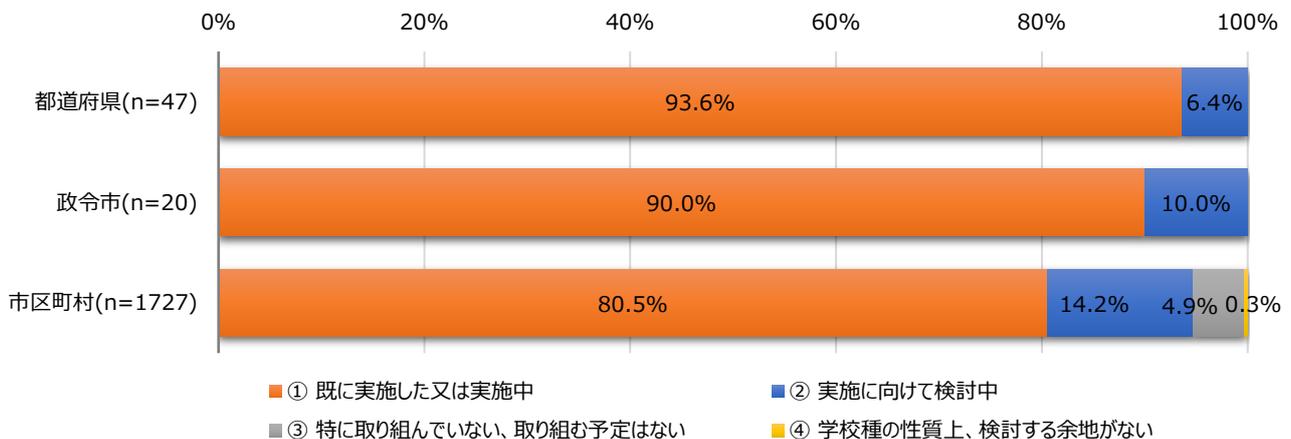
⑩ ● ■ 授業準備について、I C Tを活用して教材や指導案の共有化を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,468
	② 実施に向けて検討中	0	0	215
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	44
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	0
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	85.0%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	12.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	2.5%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.0%



⑪ ■ 学校と保護者等間における連絡手段について、Webアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている  
(保護者向けアンケート、欠席・遅刻連絡、学校からのお便り等)

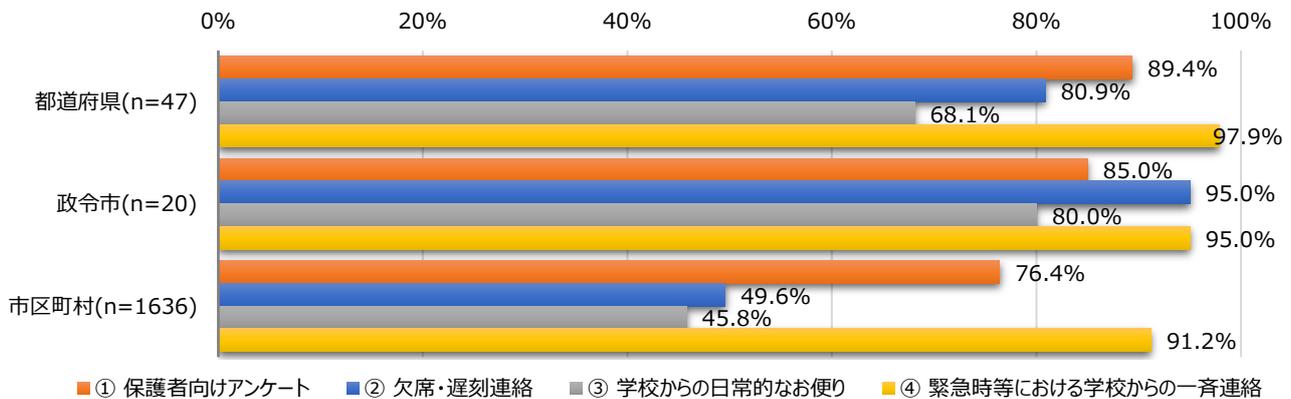
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	44	18	1,391
	② 実施に向けて検討中	3	2	245
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	85
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	6
割合	① 既の実施した又は実施中	93.6%	90.0%	80.5%
	② 実施に向けて検討中	6.4%	10.0%	14.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	4.9%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.3%



## 【②付問】デジタル化を図っていること（複数回答）

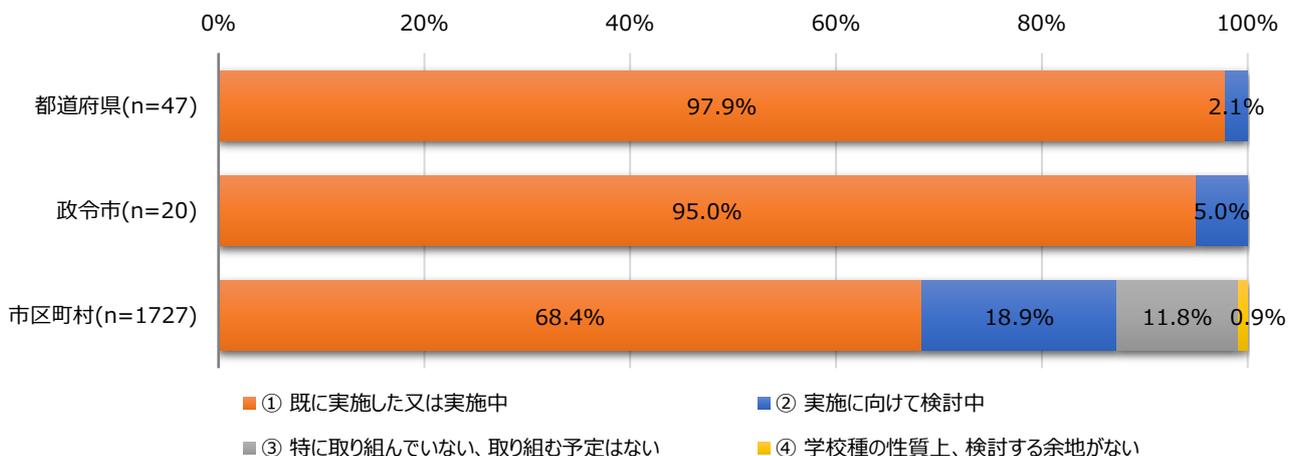
※回答者数（n）・・・「②学校と保護者間における連絡手段についてWebアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている」で①または②を選択した教育委員会数

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1636)
件数	① 保護者向けアンケート	42	17	1,250
	② 欠席・遅刻連絡	38	19	811
	③ 学校からの日常のお便り	32	16	749
	④ 緊急時等における学校からの一斉連絡	46	19	1,492
割合	① 保護者向けアンケート	89.4%	85.0%	76.4%
	② 欠席・遅刻連絡	80.9%	95.0%	49.6%
	③ 学校からの日常のお便り	68.1%	80.0%	45.8%
	④ 緊急時等における学校からの一斉連絡	97.9%	95.0%	91.2%



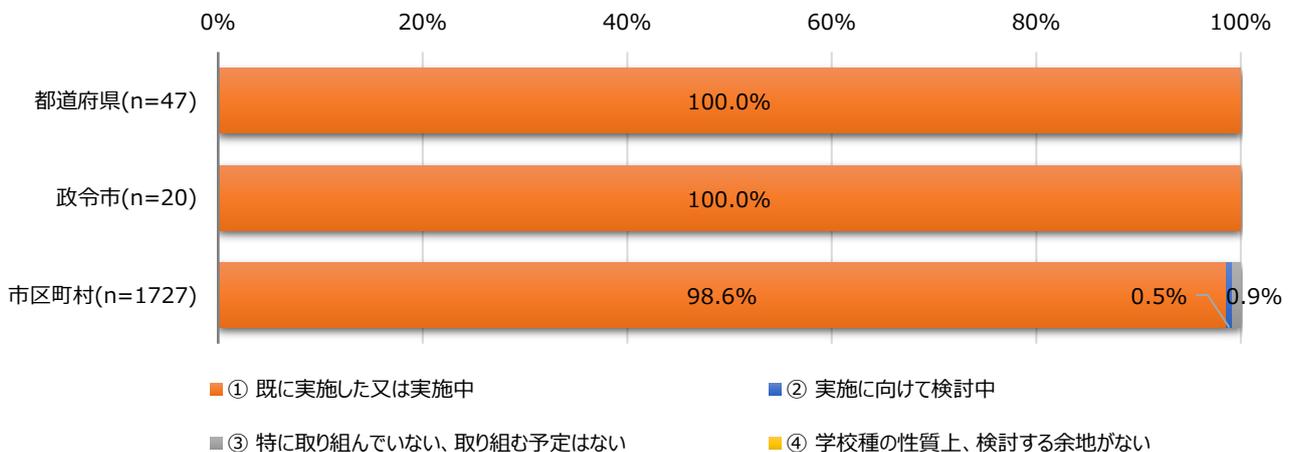
## ② ● ■ ▲ 教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	46	19	1,181
	② 実施に向けて検討中	1	1	327
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	203
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	16
割合	① 既の実施した又は実施中	97.9%	95.0%	68.4%
	② 実施に向けて検討中	2.1%	5.0%	18.9%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	11.8%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.9%



② ● ■ ▲ 学校閉庁日の設定をしている

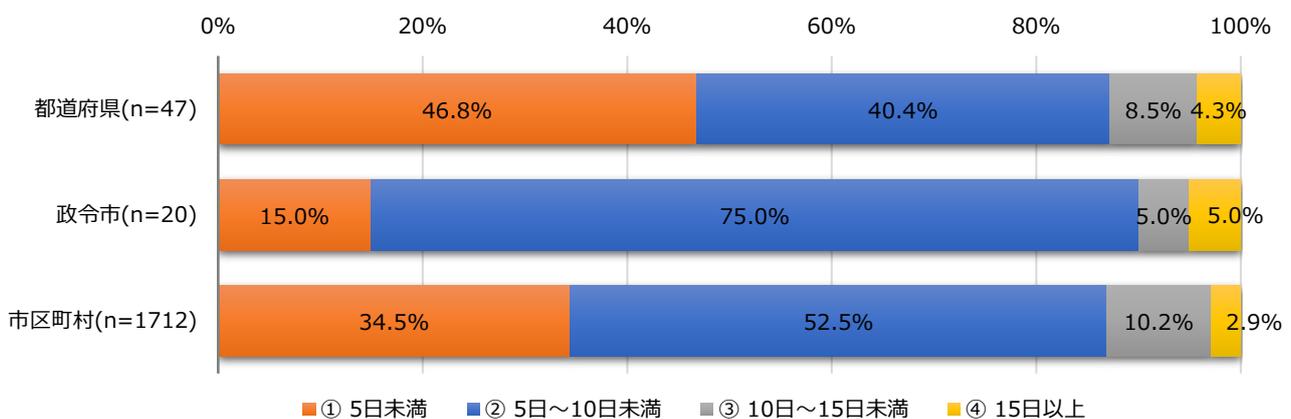
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,703
	② 実施に向けて検討中	0	0	9
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	15
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	0
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	98.6%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	0.5%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	0.9%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.0%



【②付問】年間の設定期間について (単一回答)

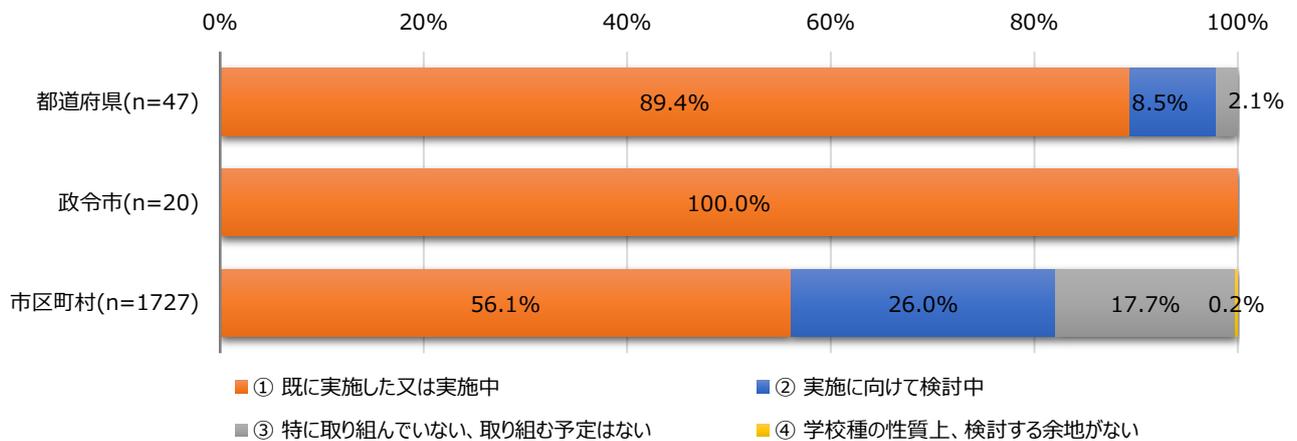
※回答者数 (n) …「②学校閉庁日のを設定している」で①または②を選択した教育委員会数

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1712)
件数	① 5日未満	22	3	590
	② 5日～10日未満	19	15	898
	③ 10日～15日未満	4	1	174
	④ 15日以上	2	1	50
割合	① 5日未満	46.8%	15.0%	34.5%
	② 5日～10日未満	40.4%	75.0%	52.5%
	③ 10日～15日未満	8.5%	5.0%	10.2%
	④ 15日以上	4.3%	5.0%	2.9%



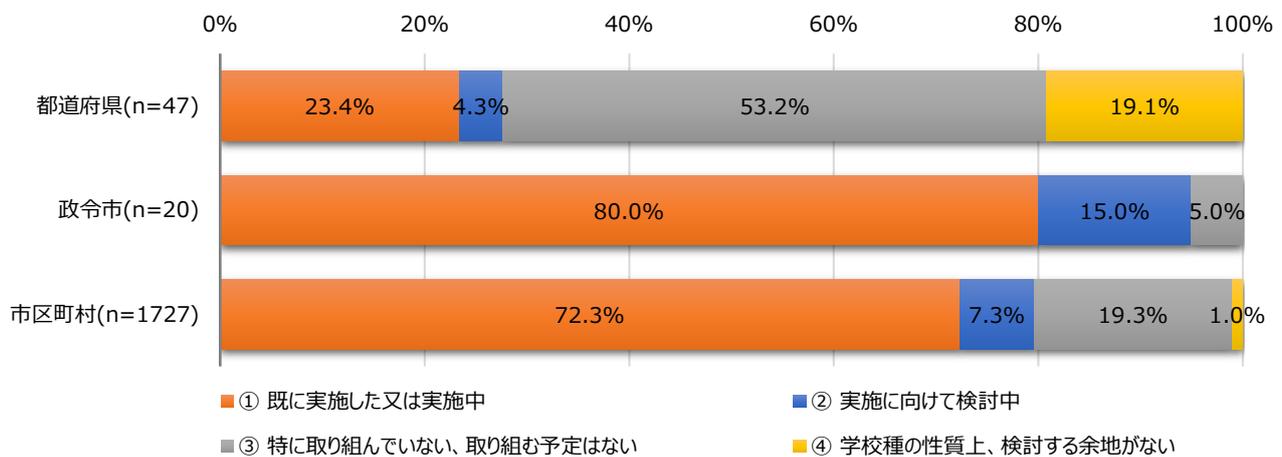
⑳ ● ■ ▲ 勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	42	20	969
	② 実施に向けて検討中	4	0	449
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	1	0	305
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	4
割合	① 既の実施した又は実施中	89.4%	100.0%	56.1%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	0.0%	26.0%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	2.1%	0.0%	17.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.2%



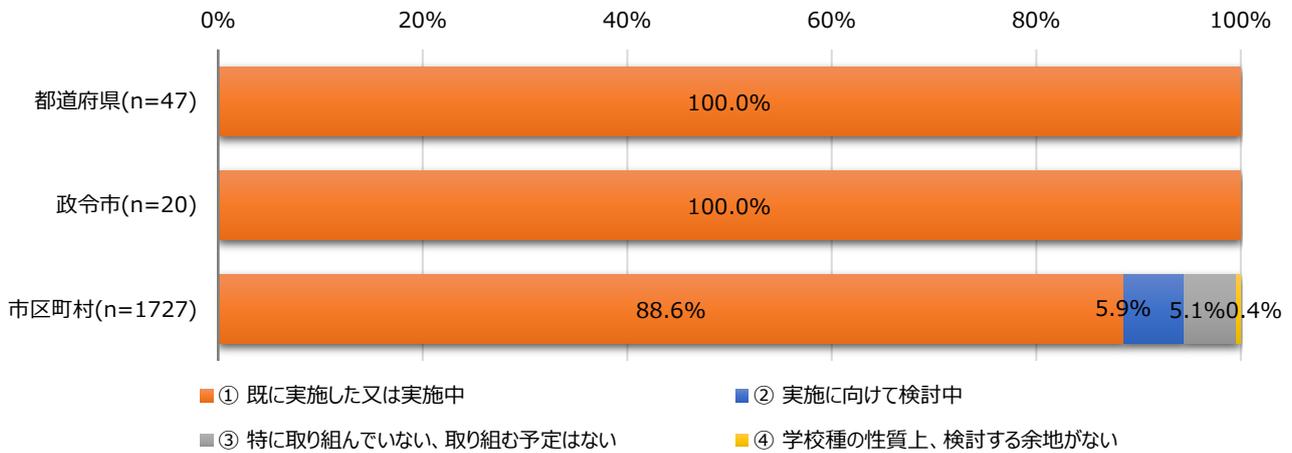
㉑ ● ■ ▲ 学校事務の共同実施をしている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	11	16	1,249
	② 実施に向けて検討中	2	3	126
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	25	1	334
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	9	0	18
割合	① 既の実施した又は実施中	23.4%	80.0%	72.3%
	② 実施に向けて検討中	4.3%	15.0%	7.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	53.2%	5.0%	19.3%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	19.1%	0.0%	1.0%



②⑥ ■ ▲ 域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している

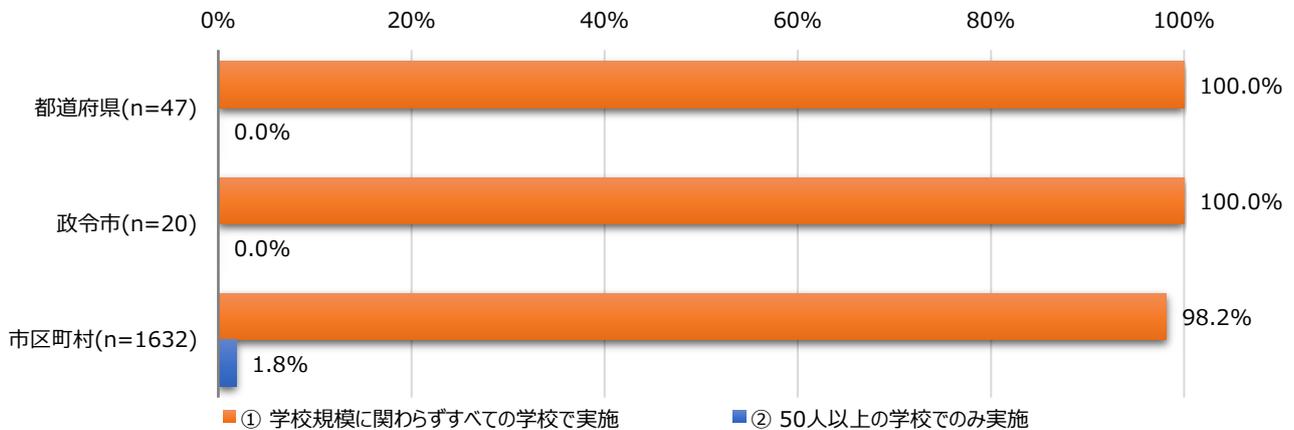
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,530
	② 実施に向けて検討中	0	0	102
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	88
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	7
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	88.6%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	5.9%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	5.1%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.4%



【②⑥付問】対象となるもの（複数回答）

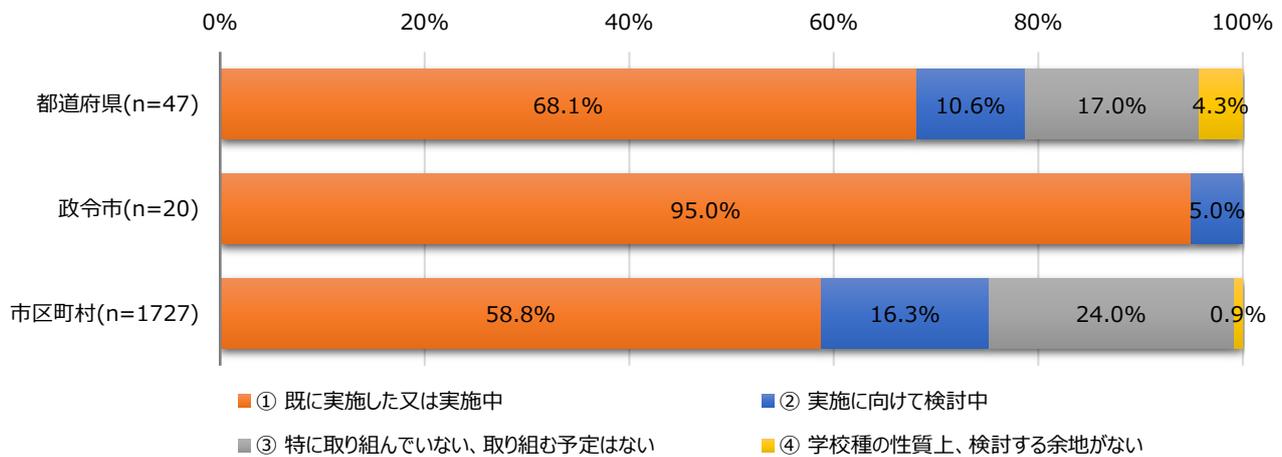
※回答者数 (n) …「②⑥域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している」で①または②を選択した教育委員会数

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1632)
件数	① 学校規模に関わらずすべての学校で実施	47	20	1,602
	② 50人以上の学校でのみ実施	0	0	30
割合	① 学校規模に関わらずすべての学校で実施	100.0%	100.0%	98.2%
	② 50人以上の学校でのみ実施	0.0%	0.0%	1.8%



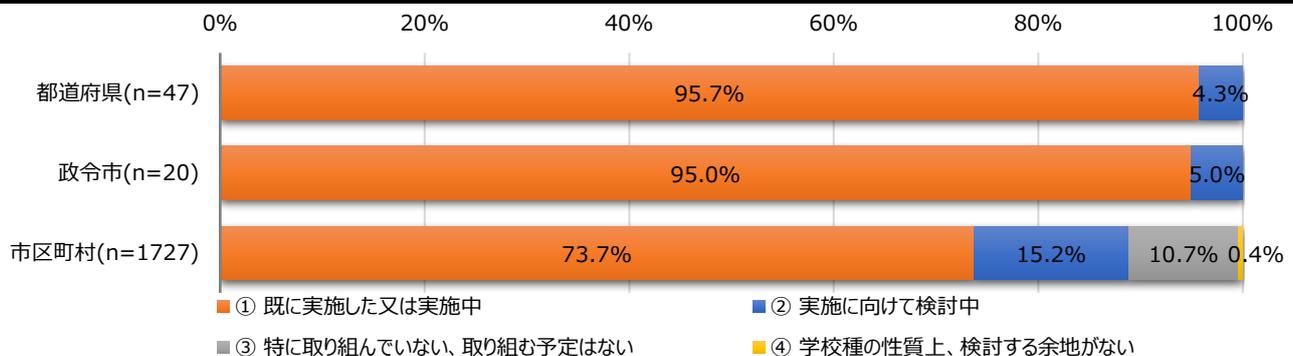
⑦教職員の勤務時間を考慮した時間割や定期テスト、学期の区分の見直しなど、教育課程の編成上の工夫等に関する取組を実施している。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	32	19	1,016
	② 実施に向けて検討中	5	1	282
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	8	0	414
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2	0	15
割合	① 既の実施した又は実施中	68.1%	95.0%	58.8%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	5.0%	16.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	17.0%	0.0%	24.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	4.3%	0.0%	0.9%



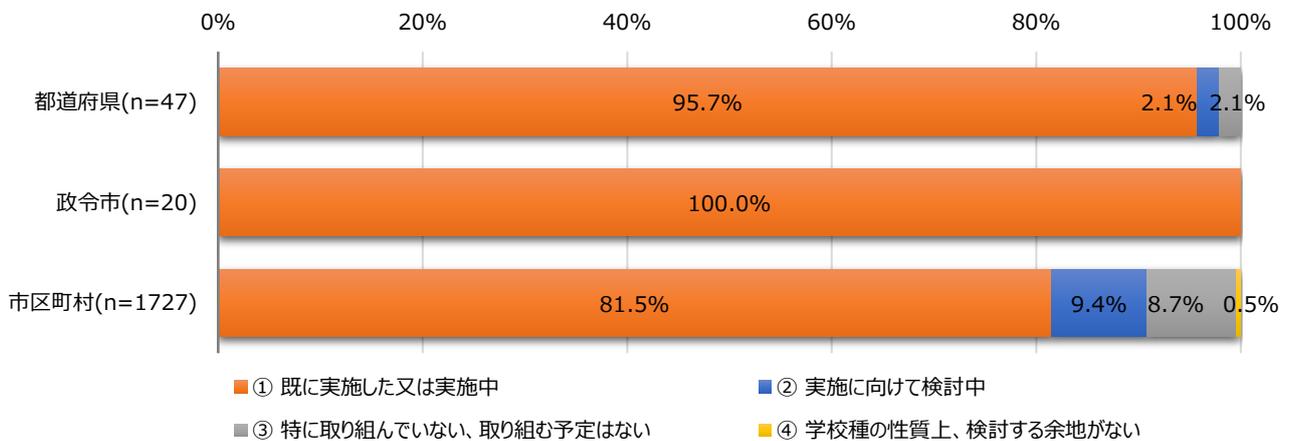
⑧学校経営・学年経営の効率化に向けた取組を実施している。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	45	19	1,273
	② 実施に向けて検討中	2	1	262
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	185
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	7
割合	① 既の実施した又は実施中	95.7%	95.0%	73.7%
	② 実施に向けて検討中	4.3%	5.0%	15.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	10.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.4%



⑳学校行事の精選等を行っている。(行事の種類や内容を絞る、行事間の関連や統合を図るなど) ※おおむね令和元年度以降の取組を念頭に回答

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	45	20	1,407
	② 実施に向けて検討中	1	0	162
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	1	0	150
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	8
割合	① 既の実施した又は実施中	95.7%	100.0%	81.5%
	② 実施に向けて検討中	2.1%	0.0%	9.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	2.1%	0.0%	8.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.5%



㉑職員会議(朝礼、終礼、打合せ等を含む)の効率化に取り組んでいる。(連絡掲示板・グループウェア等を用いた伝達事項の共有による回数の縮減、オンラインによる会議、ペーパーレス化等)

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)
件数	① 既の実施した又は実施中	47	20	1,422
	② 実施に向けて検討中	0	0	187
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	111
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	7
割合	① 既の実施した又は実施中	100.0%	100.0%	82.3%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	10.8%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	6.4%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.4%



## 取組状況の実施率比較

※●：H31調査項目と同様の質問あり ▲：R2調査項目と同様の質問あり ■：R3調査項目と同様の質問あり

取組内容	都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)	総計 (n=1794)
①●■▲所管の学校の働き方改革又は業務改善に関して、時間外勤務の縮減に向けた業務改善方針や計画等を策定している	100%	100.0%	64.9%	66.2%
②●■▲学校における業務改善の取組の促進にかかる定量的なフォローアップを実施しており、業務改善のPDCAサイクルを構築している	87.2%	90.0%	44.4%	46.0%
③●■登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	25.5%	85.0%	61.7%	61.0%
④●■放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している	17.0%	25.0%	26.0%	25.8%
⑤●■学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会で徴収・管理等を行っている	51.1%	40.0%	36.0%	36.5%
付問（実施と回答した場合）学校徴収金の徴収方法	(n=24)	(n=8)	(n=622)	(n=654)
①口座振替	100.0%	100.0%	90.4%	90.8%
②口座振込	29.2%	37.5%	17.8%	18.5%
③払込用紙での支払い	12.5%	62.5%	17.2%	17.6%
④QRコード決済サービスでの支払い	0.0%	12.5%	3.4%	3.4%
⑤現金徴収	29.2%	25.0%	22.8%	23.1%
⑥その他	0.0%	25.0%	4.0%	4.1%
⑥●■地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	25.5%	65.0%	44.9%	44.6%
⑦●■学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	25.5%	55.0%	36.5%	36.4%
⑧●■児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている	6.4%	25.0%	5.4%	5.6%
⑨●■校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	27.7%	45.0%	15.9%	16.6%
⑩●■▲部活動について、部活動指導員や外部の人材の参画を図っている	100.0%	100.0%	71.0%	72.1%
⑪●■給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	27.7%	45.0%	20.7%	21.1%
⑫●■授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	61.7%	100.0%	68.0%	68.2%
⑬●■学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	36.2%	80.0%	38.5%	38.9%
⑭●■学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	59.6%	90.0%	48.3%	49.1%
⑮●■進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	89.4%	40.0%	9.0%	11.4%
⑯●■支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている	100.0%	100.0%	97.0%	97.2%
⑰■▲教師の業務の負担を軽減するために、教員業務支援員（スクール・サポート・スタッフ）をはじめとした支援スタッフの参画を図っている	91.5%	100.0%	81.4%	81.9%
付問1（実施と回答した場合）参画を図っている支援スタッフ	(n=43)	(n=20)	(n=1406)	(n=1469)
①教員業務支援員として雇用されている人材の配置	95.3%	100.0%	97.5%	97.5%
②地域住民との連携・協働	16.3%	40.0%	20.6%	20.8%
③保護者等の協力	11.6%	30.0%	14.7%	14.8%

取組内容	都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1727)	総計 (n=1794)
付問2（教員業務支援員を選択した場合）参画している業務	(n=41)	(n=20)	(n=1371)	(n=1432)
①資料の印刷、配布準備	95.1%	100.0%	92.9%	93.0%
②採点業務の補助	43.9%	80.0%	50.2%	50.4%
③来客対応や電話対応	65.9%	80.0%	56.7%	57.3%
④学校行事や式典等の準備補助	75.6%	100.0%	80.6%	80.7%
⑤各種データの入力・集計	80.5%	95.0%	58.9%	60.0%
⑥掲示物の張替	82.9%	100.0%	74.5%	75.1%
⑦資料の整理	87.8%	100.0%	79.1%	79.7%
⑧新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動(消毒作業を含む)	95.1%	90.0%	89.2%	89.4%
⑱ ■ ▲ 教師の業務の負担を軽減するために、TT（Team Teaching）や習熟度別学習、放課後の補習、不登校児童生徒への支援等を行う支援スタッフの参画を図っている。	68.1%	100.0%	75.9%	75.9%
⑲ ● ■ ▲ 学習評価や成績処理について、ICTを活用（校務支援システム等の活用等）して、事務作業の負担軽減を図っている	100.0%	100.0%	83.4%	84.1%
⑳ ● ■ 授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っている	100.0%	100.0%	85.0%	85.6%
㉑ ■ 学校と保護者等間における連絡手段について、Webアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている（保護者向けアンケート、欠席・遅刻連絡、学校からのお便り等）	93.6%	90.0%	80.5%	81.0%
付問（実施または検討中と回答した場合）デジタル化を図っていること	(n=47)	(n=20)	(n=1636)	(n=1703)
①保護者向けアンケート	89.4%	85.0%	76.4%	76.9%
②欠席・遅刻連絡	80.9%	95.0%	49.6%	51.0%
③学校からの日常的なお便り	68.1%	80.0%	45.8%	46.8%
④緊急時等における学校からの一斉連絡	97.9%	95.0%	91.2%	91.4%
㉒ ● ■ ▲ 教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している	97.9%	95.0%	68.4%	69.5%
㉓ ● ■ ▲ 学校閉庁日の設定をしている	100.0%	100.0%	98.6%	98.7%
付問（実施または検討中と回答した場合）年間の設定期間	(n=47)	(n=20)	(n=1712)	(n=1779)
①5日未満	46.8%	15.0%	34.5%	34.6%
②5日～10日未満	40.4%	75.0%	52.5%	52.4%
③10日～15日未満	8.5%	5.0%	10.2%	10.1%
④15日以上	4.3%	5.0%	2.9%	3.0%
㉔ ● ■ ▲ 勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している	89.4%	100.0%	56.1%	57.5%
㉕ ● ■ ▲ 学校事務の共同実施をしている	23.4%	80.0%	72.3%	71.1%
㉖ ■ ▲ 域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している	100.0%	100.0%	88.6%	89.0%
付問（実施または検討中を選択した場合）実施範囲	(n=47)	(n=20)	(n=1632)	(n=1699)
①学校規模に関わらずすべての学校で実施	100.0%	100.0%	98.2%	98.2%
②50人以上の学校でのみ実施	0.0%	0.0%	1.8%	1.7%
㉗ 教職員の勤務時間を考慮した時間割や定期テスト、学期の区分の見直しなど、教育課程の編成上の工夫等に関する取組を実施している。	68.1%	95.0%	58.8%	59.5%
㉘ 学校経営・学年経営の効率化に向けた取組を実施している。	95.7%	95.0%	73.7%	74.5%
㉙ 学校行事の精選等を行っている。（行事の種類や内容を絞る、行事間の関連や統合を図るなど）※おおむね令和元年度以降の取組を念頭に回答	95.7%	100.0%	81.5%	82.1%
㉚ 職員会議（朝礼、終礼、打合せ等を含む）の効率化に取り組んでいる。（連絡掲示板・グループウェア等を用いた伝達事項の共有による回数の縮減、オンラインによる会議、ペーパーレス化等）	100.0%	100.0%	82.3%	83.0%

## 2 都道府県の状況

教育委員会名／団体名	【問1-①】域内の各学校における「在校等時間」等の把握の方法						【問1-②】問1-①で②～⑥を回答した場合、客観的方法（ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法）による勤務実態の把握を開始する予定				
	①ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している	②校長等の現認により客観的に把握している	③庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している	④③以外の方法による本人からの自己申告により把握している	⑤その他の方法により把握している	⑥把握していない	回答対象者	①令和5年1月（3学期開始）までに開始する	②令和5年4月までに開始する	③令和5年4月以降から開始する	④開始予定なし
北海道	○										
青森県	○										
岩手県	○										
宮城県	○										
秋田県	○										
山形県	○										
福島県	○										
茨城県	○										
栃木県	○										
群馬県	○										
埼玉県	○										
千葉県	○										
東京都	○										
神奈川県	○										
新潟県	○										
富山県	○										
石川県	○										
福井県	○										
山梨県	○										
長野県	○		○				○	○			
岐阜県	○										
静岡県	○										
愛知県	○										
三重県	○										
滋賀県	○										
京都府	○										
大阪府	○										
兵庫県	○										
奈良県	○										
和歌山県	○										
鳥取県	○										
島根県	○										
岡山県	○										
広島県	○										
山口県	○										
徳島県	○										
香川県	○										
愛媛県	○										
高知県	○										
福岡県	○										
佐賀県	○										
長崎県	○										
熊本県	○										
大分県	○										
宮崎県	○										
鹿児島県	○										
沖縄県	○										
合計	47	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問2-①】教育委員会で把握している学校の範囲			【問2-②】問2-①で回答した「在校等時間」等の把握の期間			【問3-①】令和4年4月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年5月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有				
	回答対象者	①すべての学校における「在校等時間」等を把握している	②一部の学校の「在校等時間」等を把握している	回答対象者	①年間を通じて把握している	②一定の時期のみ把握している	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校
北海道	○	○		○	○				○	○				○	○	
青森県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
岩手県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
宮城県	○	○		○	○											
秋田県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
山形県	○		○	○	○				○	○				○	○	
福島県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
茨城県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
栃木県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
群馬県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
埼玉県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
千葉県	○	○		○		○										
東京都	○	○		○	○				○	○				○	○	
神奈川県	○	○		○	○				○	○				○	○	
新潟県	○	○		○	○				○	○				○	○	
富山県	○	○		○	○				○	○				○	○	
石川県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
福井県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
山梨県	○	○		○	○				○	○				○	○	
長野県	○	○		○	○			○	○	○			○	○		
岐阜県	○	○		○	○				○	○				○	○	
静岡県	○	○		○	○				○	○				○	○	
愛知県	○	○		○	○				○	○				○	○	
三重県	○	○		○	○				○	○				○	○	
滋賀県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
京都府	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
大阪府	○	○		○	○				○	○				○	○	
兵庫県	○	○		○	○				○	○				○	○	
奈良県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
和歌山県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
鳥取県	○	○		○	○				○	○				○	○	
島根県	○	○		○	○				○	○				○	○	
岡山県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
広島県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
山口県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
徳島県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
香川県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
愛媛県	○	○		○	○				○	○				○	○	
高知県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
福岡県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
佐賀県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
長崎県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
熊本県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
大分県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
宮崎県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
鹿児島県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
沖縄県	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	
合計	47	46	1	47	46	1	0	0	28	45	45	0	0	28	45	44

教育委員会名／団体名	【問3-①】令和4年6月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年7月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年8月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有				
	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校
北海道				○	○										
青森県			○	○	○										
岩手県			○	○	○			○	○	○			○	○	
宮城県												○	○	○	
秋田県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
山形県				○	○				○	○			○	○	
福島県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
茨城県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
栃木県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
群馬県				○	○				○	○			○	○	
埼玉県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
千葉県			○	○	○										
東京都				○	○				○	○			○	○	
神奈川県				○	○				○	○			○	○	
新潟県				○	○				○	○			○	○	
富山県				○	○				○	○			○	○	
石川県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
福井県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
山梨県				○	○				○	○			○	○	
長野県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
岐阜県				○	○				○	○			○	○	
静岡県				○	○				○	○			○	○	
愛知県				○	○				○	○			○	○	
三重県				○	○				○	○			○	○	
滋賀県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
京都府			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
大阪府				○	○				○	○			○	○	
兵庫県				○	○										
奈良県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
和歌山県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
鳥取県				○	○				○	○			○	○	
島根県				○	○				○	○			○	○	
岡山県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
広島県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
山口県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
徳島県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
香川県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
愛媛県				○	○				○	○			○	○	
高知県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
福岡県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
佐賀県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
長崎県			○	○	○			○	○	○			○	○	
熊本県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
大分県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
宮崎県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
鹿児島県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
沖縄県			○	○	○			○	○	○		○	○	○	
合計	0	0	29	46	46	0	0	27	42	42	0	0	27	42	42

※ ○：含む ×：含まない -：配置なし ※ 合計は「含む」の数

教育委員会 名／団体名	【問3-②】合計人数に含まれる職種												
	回答 対象者	(A) 校 長	(B) 教 頭・ 副校 長	(C) 主 幹教 諭・ 指 導教 諭	(D) 教 諭	(E) 助 教 諭	(F) 養 護教 諭	(G) 養 護助 教 諭	(H) 栄 養教 諭	(I) 講 師	(J) 事 務 職 員	(K) 学 校 栄 養 職 員	(L) 学 校 図 書 事 務 員 、 護 士 、 用 員 等 の 職 員
北海道	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×
青森県	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	×	×	×
岩手県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	×	×	×
宮城県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	○
秋田県	○	○	○	-	○	-	○	-	○	○	×	×	×
山形県	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×
福島県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	-	○
茨城県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	×	×	×
栃木県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
群馬県	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	○	○	○
埼玉県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
千葉県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	○	○
東京都	○	○	○	○	○	-	○	-	○	×	×	×	×
神奈川県	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	×	×	×
新潟県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
富山県	○	○	○	-	○	-	○	×	×	×	×	×	○
石川県	○	○	○	○	○	-	○	○	-	○	×	×	×
福井県	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	×	×	×
山梨県	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	-	×
長野県	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	×	×	×
岐阜県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
静岡県	○	×	×	-	○	-	○	-	○	○	×	×	×
愛知県	○	○	○	-	○	-	○	-	○	○	×	×	×
三重県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○
滋賀県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
京都府	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○	-	○
大阪府	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
兵庫県	○	×	×	○	○	-	○	-	○	×	×	×	×
奈良県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○	-	○
和歌山県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×
鳥取県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○
島根県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	-	○
岡山県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
広島県	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	×	×	○
山口県	○	×	×	-	○	○	○	-	○	○	×	×	×
徳島県	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	×	×	×
香川県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	×	×
愛媛県	○	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
高知県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
福岡県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
佐賀県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×
長崎県	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	×
熊本県	○	×	×	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○
大分県	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
宮崎県	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	-	○
鹿児島県	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	○	×	○
沖縄県	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○
合計	47	42	42	36	47	16	46	29	41	41	17	11	16

教育委員会名／団体名	【問3-③】「在校等時間」等に含まれる時間						【問4】「在校等時間」等の公表		
	回答対象者	①校内に在 校している 在校時間 (平日)	②校内に在 校している 在校時間 (休日・週 休日)	③校外での 勤務(出 張、研修 等)の時間 (平日)	④校外での 勤務(出 張、研修 等)の時間 (休日・週 休日)	⑤各地方公 共団体で定 める方法に よるテレ ワーク等に よる時	①把握し ている学 校につい て、全体 の状況を 取りまと めて公表 している	②把握し ている学 校ごとに 公表して いる	③公表し ていない
北海道	○	○	○	○	○	○	○		
青森県	○	○	○	○	○	○	○		
岩手県	○	○	○	○	○	○			○
宮城県	○	○	○	○	○	○			○
秋田県	○	○	○	○	○	○			○
山形県	○	○	○	○	○		○		
福島県	○	○	○	○	○	○	○		
茨城県	○	○	○	○	○	○	○		
栃木県	○	○	○	○	○	○	○		
群馬県	○	○	○	○	○		○		
埼玉県	○	○	○	○	○		○		
千葉県	○	○	○	○	○	○	○		
東京都	○	○	○	○	○	○	○		
神奈川県	○	○	○	○	○	○	○		
新潟県	○	○	○	○	○		○		
富山県	○	○	○	○	○	○			○
石川県	○	○	○	○	○		○		
福井県	○	○	○	○	○	○			○
山梨県	○	○	○	○	○				○
長野県	○	○	○	○	○				○
岐阜県	○	○	○	○	○	○	○		
静岡県	○	○	○	○	○	○			○
愛知県	○	○	○	○	○	○	○		
三重県	○	○	○	○	○	○		○	
滋賀県	○	○	○	○	○	○			○
京都府	○	○	○						○
大阪府	○	○	○	○	○	○	○		
兵庫県	○	○	○	○	○				○
奈良県	○	○	○	○	○				○
和歌山県	○	○	○	○	○	○	○		
鳥取県	○	○	○	○	○	○			○
島根県	○	○	○	○	○		○		
岡山県	○	○	○	○	○	○	○		
広島県	○	○	○	○	○	○			○
山口県	○	○	○	○	○	○	○		
徳島県	○	○	○	○	○	○			○
香川県	○	○	○	○	○		○		
愛媛県	○	○	○	○	○	○	○		
高知県	○	○	○	○	○	○			○
福岡県	○	○	○	○	○	○			○
佐賀県	○	○	○	○	○	○	○		
長崎県	○	○	○	○	○		○		
熊本県	○	○	○	○	○		○		
大分県	○	○	○	○	○	○			○
宮崎県	○	○	○	○	○	○	○		
鹿児島県	○	○	○	○	○				○
沖縄県	○	○	○	○	○		○		
合計	47	47	47	46	46	31	27	1	19

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	1. 幼稚園											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
北海道											○	
青森県											○	
岩手県											○	
宮城県											○	
秋田県												○
山形県											○	
福島県											○	
茨城県											○	
栃木県												○
群馬県											○	
埼玉県												○
千葉県											○	
東京都											○	
神奈川県											○	
新潟県						○		○			○	
富山県											○	
石川県											○	
福井県											○	
山梨県												○
長野県											○	
岐阜県											○	
静岡県											○	
愛知県											○	
三重県												○
滋賀県												○
京都府											○	
大阪府											○	
兵庫県												○
奈良県											○	
和歌山県											○	
鳥取県											○	
島根県											○	
岡山県											○	
広島県											○	
山口県											○	
徳島県											○	
香川県											○	
愛媛県											○	
高知県											○	
福岡県											○	
佐賀県											○	
長崎県											○	
熊本県												○
大分県											○	
宮崎県												○
鹿児島県											○	
沖縄県											○	
合計	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	37	9

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	2. 小学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
北海道											○	
青森県											○	
岩手県											○	
宮城県											○	
秋田県												○
山形県											○	
福島県											○	
茨城県											○	
栃木県												○
群馬県											○	
埼玉県												○
千葉県											○	
東京都											○	
神奈川県											○	
新潟県											○	
富山県											○	
石川県											○	
福井県											○	
山梨県												○
長野県											○	
岐阜県											○	
静岡県											○	
愛知県											○	
三重県												○
滋賀県												○
京都府											○	
大阪府											○	
兵庫県												○
奈良県											○	
和歌山県											○	
鳥取県											○	
島根県											○	
岡山県											○	
広島県											○	
山口県											○	
徳島県											○	
香川県											○	
愛媛県											○	
高知県											○	
福岡県											○	
佐賀県											○	
長崎県											○	
熊本県												○
大分県											○	
宮崎県												○
鹿児島県											○	
沖縄県											○	
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	9

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	3. 中学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
北海道	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
青森県				○				○	○			
岩手県						○	○	○				
宮城県						○	○	○	○			
秋田県						○		○				
山形県											○	
福島県							○	○				
茨城県									○			
栃木県						○						
群馬県						○	○	○		○		
埼玉県						○			○			
千葉県						○	○	○		○		
東京都											○	
神奈川県				○		○		○		○		
新潟県											○	
富山県											○	
石川県						○			○			
福井県									○			
山梨県												○
長野県					○	○	○	○		○		
岐阜県											○	
静岡県											○	
愛知県											○	
三重県												○
滋賀県				○		○	○	○				
京都府						○	○	○		○		
大阪府							○	○		○		
兵庫県												○
奈良県						○	○					
和歌山県						○		○		○		
鳥取県											○	
島根県											○	
岡山県							○	○		○		
広島県						○	○			○		
山口県						○	○	○				
徳島県						○	○	○		○		
香川県						○	○	○				
愛媛県						○	○	○		○		
高知県						○	○	○				
福岡県						○				○		
佐賀県						○		○		○		
長崎県						○	○	○		○		
熊本県												○
大分県												○
宮崎県						○	○	○		○		
鹿児島県						○	○	○				
沖縄県						○	○	○				
合計	1	1	1	4	2	27	22	25	1	23	9	5

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	4. 高等学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
北海道	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
青森県					○	○		○		○		
岩手県						○	○	○		○		
宮城県						○	○	○		○		
秋田県						○		○				
山形県						○		○				
福島県							○	○				
茨城県										○		
栃木県						○						
群馬県						○	○	○		○		
埼玉県						○				○		
千葉県							○	○	○		○	
東京都						○	○	○				
神奈川県				○		○	○	○		○		
新潟県						○	○			○		
富山県						○		○		○		
石川県						○				○		
福井県										○		
山梨県						○		○		○		
長野県	○	○			○	○	○	○		○		
岐阜県						○		○		○		
静岡県						○				○		
愛知県							○	○				
三重県						○				○		
滋賀県				○		○	○	○				
京都府						○	○	○		○		
大阪府							○	○		○		
兵庫県						○	○	○		○		
奈良県						○	○	○		○		
和歌山県						○	○	○		○		
鳥取県					○	○	○	○		○		
島根県	○	○			○	○	○	○		○		
岡山県							○	○		○		
広島県						○	○			○		
山口県						○	○	○				
徳島県						○	○	○		○		
香川県						○	○	○				
愛媛県						○	○	○		○		
高知県						○	○	○				
福岡県						○				○		
佐賀県						○		○		○		
長崎県						○	○	○		○		
熊本県					○			○	○	○		
大分県									○			○
宮崎県						○	○	○		○		
鹿児島県						○	○	○				
沖縄県						○	○	○		○		
合計	3	3	1	3	6	38	28	36	2	34	1	1

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	5. 特別支援学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
北海道		○			○	○	○	○		○		
青森県						○		○		○		
岩手県						○	○	○		○		
宮城県						○	○	○		○		
秋田県						○	○	○				
山形県						○		○				
福島県							○	○				
茨城県						○		○		○		
栃木県						○		○				
群馬県						○	○	○		○		
埼玉県						○				○		
千葉県						○	○	○		○		
東京都						○	○	○				
神奈川県						○		○		○		
新潟県				○		○	○	○		○		
富山県						○		○		○		
石川県						○				○		
福井県						○						
山梨県						○		○				
長野県						○	○	○		○		
岐阜県						○	○	○				
静岡県								○				
愛知県							○	○				
三重県						○		○		○		
滋賀県						○		○				
京都府						○		○		○		
大阪府							○	○		○		
兵庫県						○	○	○		○		
奈良県						○	○	○		○		
和歌山県						○		○		○		
鳥取県						○	○	○	○	○		
島根県					○	○	○	○		○		
岡山県			○			○	○	○		○		
広島県						○	○	○		○		
山口県						○	○	○				
徳島県						○	○	○		○		
香川県						○	○	○				
愛媛県						○	○	○		○		
高知県						○	○	○				
福岡県						○	○	○				
佐賀県						○		○				
長崎県						○	○	○		○		
熊本県						○		○		○		
大分県						○		○				
宮崎県						○	○	○		○		
鹿児島県						○	○	○				
沖縄県						○		○		○		
合計	0	1	0	2	2	43	28	44	1	29	0	0

教育委員会名／団体名	<都道府県・指定都市教育委員会のみ> 【問6-①-ア】 服務監督権者である教育委員会が定める上限方針の実効性を高めるための条例の整備状況					【問6-①-イ】 上限方針を教育委員会規則等として位置づけるなどの規則等の整備状況				<都道府県・指定都市教育委員会のみ> 【問6-②】 休日の「まとめ取り」のための1年単位の变形労働時間制に関する条例の整備状況				
	①令和3年度以前の議会において条例改正を行った	②令和4年度(4月～8月)の議会において条例改正を行った	③令和4年度(9月～3月)の議会において条例改正を行う予定である	④条例に明確な根拠となる規定が既に整備されており、条例改正は行わない	⑤条例の整備については検討中である	①令和3年度以前に規則等の整備を行った	②令和4年度(4月～8月)において規則等の整備を行った	③令和4年度(9月～3月)において規則等の整備を行う予定である	④規則等の整備については検討中である	①令和3年度中の議会において条例の整備を行った	②令和4年度の議会において条例の整備を行う予定である	③時期は未定だが、条例の整備を行う予定である	④条例の整備を行う予定はない	⑤条例の整備を行うか否かを含めて検討中である
北海道	○					○				○				
青森県	○					○								○
岩手県	○					○								○
宮城県	○					○								○
秋田県					○	○							○	
山形県					○	○								○
福島県				○		○								○
茨城県					○	○							○	
栃木県	○					○								○
群馬県	○					○								○
埼玉県	○					○						○		
千葉県	○					○				○				
東京都	○					○						○		
神奈川県	○					○								○
新潟県	○					○								○
富山県	○					○								○
石川県					○	○								○
福井県	○					○								○
山梨県	○					○								○
長野県	○					○								○
岐阜県	○					○								○
静岡県	○					○								○
愛知県	○					○						○		
三重県	○					○				○				
滋賀県	○					○								○
京都府	○					○						○		
大阪府				○		○								○
兵庫県	○					○				○				
奈良県	○					○						○		
和歌山県	○					○						○		
鳥取県	○					○								○
島根県	○					○								○
岡山県	○					○						○		
広島県	○					○						○		
山口県	○					○				○				
徳島県	○					○				○				
香川県	○					○				○				
愛媛県	○					○				○				
高知県	○					○				○				
福岡県					○	○						○		
佐賀県	○					○								○
長崎県	○					○								○
熊本県	○					○						○		
大分県				○		○				○				
宮崎県	○					○								○
鹿児島県	○					○				○				
沖縄県	○								○					○
合計	39	0	0	3	5	46	0	0	1	11	0	10	2	24

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況			
	【問7-1】 所管の学校の働き方改革又は業務改善に関して、時間外勤務の縮減に向けた業務改善方針や計画等を策定している	【問7-2】 学校における業務改善の取組の促進にかかる定量的なフォローアップを実施しており、業務改善のPDCAサイクルを構築している	【問7-3】 登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	【問7-4】 放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している
北海道	実施	実施	対象外	対象外
青森県	実施	実施	未実施	未実施
岩手県	実施	検討中	対象外	未実施
宮城県	実施	検討中	未実施	未実施
秋田県	実施	実施	未実施	未実施
山形県	実施	実施	検討中	未実施
福島県	実施	実施	検討中	未実施
茨城県	実施	実施	未実施	未実施
栃木県	実施	実施	未実施	実施
群馬県	実施	実施	対象外	未実施
埼玉県	実施	実施	対象外	実施
千葉県	実施	実施	未実施	未実施
東京都	実施	実施	未実施	未実施
神奈川県	実施	実施	実施	未実施
新潟県	実施	実施	実施	検討中
富山県	実施	実施	実施	未実施
石川県	実施	実施	実施	未実施
福井県	実施	実施	未実施	未実施
山梨県	実施	実施	未実施	未実施
長野県	実施	検討中	対象外	未実施
岐阜県	実施	実施	未実施	未実施
静岡県	実施	実施	未実施	未実施
愛知県	実施	実施	未実施	未実施
三重県	実施	実施	未実施	未実施
滋賀県	実施	実施	未実施	未実施
京都府	実施	実施	未実施	未実施
大阪府	実施	実施	実施	実施
兵庫県	実施	実施	対象外	実施
奈良県	実施	実施	実施	検討中
和歌山県	実施	実施	実施	実施
鳥取県	実施	実施	対象外	検討中
島根県	実施	検討中	対象外	未実施
岡山県	実施	実施	対象外	未実施
広島県	実施	実施	検討中	検討中
山口県	実施	実施	検討中	検討中
徳島県	実施	実施	未実施	未実施
香川県	実施	実施	未実施	未実施
愛媛県	実施	実施	未実施	実施
高知県	実施	実施	未実施	未実施
福岡県	実施	実施	未実施	未実施
佐賀県	実施	実施	実施	検討中
長崎県	実施	検討中	未実施	未実施
熊本県	実施	実施	実施	実施
大分県	実施	実施	未実施	未実施
宮崎県	実施	検討中	実施	検討中
鹿児島県	実施	実施	実施	実施
沖縄県	実施	実施	実施	未実施
合計	47	41	12	8

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況								
	【問7-5】 学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会等で徴収・管理を行っている	【問7-5付問】 問7-5で「①既に実施した又は実施中」を選択した場合、学校徴収金の徴収方法							【問7-6】 地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している
		回答対象者	口座振替	口座振込	払込用紙での支払い	QRコード決済サービスでの支払い	現金徴収	その他	
北海道	未実施								検討中
青森県	実施	○	○						検討中
岩手県	未実施								未実施
宮城県	実施	○	○	○	○		○		未実施
秋田県	実施	○	○	○					未実施
山形県	実施	○	○						実施
福島県	検討中								実施
茨城県	実施	○	○	○					未実施
栃木県	実施	○	○						未実施
群馬県	未実施								未実施
埼玉県	未実施								実施
千葉県	実施	○	○	○	○		○		実施
東京都	未実施								未実施
神奈川県	検討中								実施
新潟県	実施	○	○						検討中
富山県	実施	○	○						未実施
石川県	未実施								未実施
福井県	実施	○	○						対象外
山梨県	実施	○	○						検討中
長野県	実施	○	○						未実施
岐阜県	検討中								実施
静岡県	未実施								検討中
愛知県	実施	○	○	○			○		検討中
三重県	実施	○	○				○		未実施
滋賀県	未実施								検討中
京都府	実施	○	○						未実施
大阪府	実施	○	○		○				未実施
兵庫県	検討中								未実施
奈良県	検討中								検討中
和歌山県	実施	○	○						未実施
鳥取県	未実施								検討中
島根県	検討中								実施
岡山県	実施	○	○				○		検討中
広島県	検討中								検討中
山口県	実施	○	○	○					実施
徳島県	検討中								未実施
香川県	実施	○	○				○		未実施
愛媛県	実施	○	○						未実施
高知県	未実施								対象外
福岡県	検討中								実施
佐賀県	実施	○	○						検討中
長崎県	未実施								未実施
熊本県	検討中								実施
大分県	未実施								実施
宮崎県	実施	○	○						検討中
鹿児島県	実施	○	○	○			○		未実施
沖縄県	未実施								実施
合計	24	24	24	7	3	0	7	0	12

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況					
	【問7-7】 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	【問7-8】 児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている	【問7-9】 校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	【問7-10】 部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている	【問7-11】 給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	【問7-12】 授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている
北海道	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
青森県	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施
岩手県	未実施	対象外	未実施	実施	対象外	実施
宮城県	実施	未実施	未実施	実施	対象外	未実施
秋田県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施
山形県	検討中	検討中	検討中	実施	実施	実施
福島県	実施	未実施	検討中	実施	実施	実施
茨城県	実施	未実施	未実施	実施	対象外	未実施
栃木県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
群馬県	未実施	対象外	未実施	実施	未実施	対象外
埼玉県	検討中	未実施	実施	実施	未実施	未実施
千葉県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
東京都	実施	実施	実施	実施	未実施	実施
神奈川県	検討中	未実施	実施	実施	実施	実施
新潟県	検討中	検討中	検討中	実施	検討中	検討中
富山県	未実施	実施	未実施	実施	対象外	実施
石川県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
福井県	未実施	未実施	未実施	実施	対象外	未実施
山梨県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
長野県	未実施	対象外	未実施	実施	対象外	未実施
岐阜県	検討中	対象外	実施	実施	実施	実施
静岡県	検討中	未実施	実施	実施	未実施	未実施
愛知県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	検討中
三重県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
滋賀県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
京都府	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
大阪府	未実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
兵庫県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
奈良県	実施	実施	実施	実施	検討中	実施
和歌山県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施
鳥取県	検討中	未実施	実施	実施	対象外	実施
島根県	検討中	対象外	検討中	実施	対象外	実施
岡山県	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施
広島県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
山口県	検討中	検討中	検討中	実施	検討中	検討中
徳島県	実施	未実施	未実施	実施	検討中	実施
香川県	検討中	対象外	対象外	実施	未実施	実施
愛媛県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
高知県	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
福岡県	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	未実施
佐賀県	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施
長崎県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	未実施
熊本県	検討中	検討中	実施	実施	検討中	実施
大分県	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
宮崎県	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
鹿児島県	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
沖縄県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	未実施
合計	12	3	13	47	13	29

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況			
	【問7-13】 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問7-14】 学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	【問7-15】 進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	【問7-16】 支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている
北海道	実施	実施	実施	実施
青森県	未実施	実施	実施	実施
岩手県	実施	実施	実施	実施
宮城県	未実施	実施	実施	実施
秋田県	未実施	実施	実施	実施
山形県	実施	実施	実施	実施
福島県	実施	実施	実施	実施
茨城県	未実施	未実施	実施	実施
栃木県	検討中	検討中	検討中	実施
群馬県	対象外	実施	実施	実施
埼玉県	未実施	検討中	実施	実施
千葉県	実施	実施	検討中	実施
東京都	未実施	実施	実施	実施
神奈川県	未実施	実施	実施	実施
新潟県	検討中	実施	実施	実施
富山県	未実施	未実施	実施	実施
石川県	実施	実施	未実施	実施
福井県	未実施	未実施	実施	実施
山梨県	未実施	実施	実施	実施
長野県	未実施	未実施	実施	実施
岐阜県	未実施	実施	実施	実施
静岡県	未実施	未実施	実施	実施
愛知県	検討中	未実施	実施	実施
三重県	実施	実施	実施	実施
滋賀県	実施	未実施	実施	実施
京都府	実施	未実施	実施	実施
大阪府	未実施	実施	実施	実施
兵庫県	実施	実施	実施	実施
奈良県	検討中	実施	検討中	実施
和歌山県	未実施	実施	実施	実施
鳥取県	実施	実施	実施	実施
島根県	実施	未実施	実施	実施
岡山県	実施	実施	実施	実施
広島県	実施	検討中	実施	実施
山口県	検討中	実施	実施	実施
徳島県	実施	実施	検討中	実施
香川県	未実施	実施	実施	実施
愛媛県	未実施	未実施	実施	実施
高知県	実施	未実施	実施	実施
福岡県	未実施	未実施	実施	実施
佐賀県	未実施	未実施	実施	実施
長崎県	未実施	実施	実施	実施
熊本県	未実施	実施	実施	実施
大分県	未実施	未実施	実施	実施
宮崎県	実施	検討中	実施	実施
鹿児島県	未実施	実施	実施	実施
沖縄県	未実施	未実施	実施	実施
合計	17	28	42	47

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況														
	【問7-17】 教師の業務の負担を軽減するために、教員業務支援員（スクール・サポート・スタッフ）をはじめとした支援スタッフの参画を図っている	【問7-17付問1】 問7-17で「①既に実施した又は実施中」を選択した場合、参画を図っている支援スタッフ				【問7-17付問2】 問7-17付問1で「①教員業務支援員として雇用されている人材の配置」を選択した場合、教員業務支援員が参画している業務									
		回答対象者	教員業務支援員として雇用されている人材の配置	地域住民との連携・協働	保護者等の協力	回答対象者	資料の印刷、配布準備	採点業務補助	来客対応や電話対応	学校行事や式典等準備補助	各種データの入力・集計	掲示物の張替	資料の整理	新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動（消毒作業を含む）	
北海道	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
青森県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
岩手県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
宮城県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
秋田県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
山形県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
福島県	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
茨城県	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
栃木県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
群馬県	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
埼玉県	実施	○		○	○										
千葉県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
東京都	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
神奈川県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
新潟県	実施	○		○											
富山県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
石川県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
福井県	実施	○	○			○	○				○	○	○	○	
山梨県	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
長野県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
岐阜県	実施	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	
静岡県	実施	○	○			○	○								
愛知県	実施	○	○			○	○				○			○	
三重県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
滋賀県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
京都府	実施	○	○			○	○	○		○	○	○	○	○	
大阪府	実施	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
兵庫県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
奈良県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
和歌山県	実施	○	○			○	○				○			○	
鳥取県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
島根県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
岡山県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
広島県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
山口県	検討中														
徳島県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
香川県	未実施														
愛媛県	実施	○	○	○		○	○				○	○	○	○	
高知県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
福岡県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
佐賀県	実施	○	○	○	○	○	○				○			○	
長崎県	未実施														
熊本県	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
大分県	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
宮崎県	実施	○	○			○	○							○	
鹿児島県	実施	○	○			○	○					○	○	○	
沖縄県	検討中														
合計	43	43	41	7	5	41	39	18	27	31	33	34	36	39	

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況									
	【問7-18】 教師の業務の負担を軽減するために、TT (Team Teaching) や習熟度別学習、放課後の補習、不登校児童生徒への支援等を行う支援スタッフの参画を図っている	【問7-19】 学習評価や成績処理について、ICTを活用 (校務支援システム等の活用等) して、事務作業の負担軽減を図っている	【問7-20】 授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っている	【問7-21】 学校と保護者等間における連絡手段について、Webアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている (保護者向けアンケート、欠席・遅刻連絡、学校からのお願い等)	【問7-21付問】 デジタル化を図っていること					
					回答対象者	保護者向けアンケート	欠席・遅刻連絡	学校からの日常的なお便り	緊急時等における学校からの一斉連絡	
北海道	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
青森県	実施	実施	実施	実施	○	○			○	
岩手県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
宮城県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
秋田県	実施	実施	実施	実施	○		○		○	
山形県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
福島県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○		○	
茨城県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
栃木県	未実施	実施	実施	検討中	○	○	○		○	
群馬県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
埼玉県	実施	実施	実施	検討中	○	○	○	○	○	
千葉県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
東京都	実施	実施	実施	検討中	○	○	○	○	○	
神奈川県	実施	実施	実施	実施	○	○		○	○	
新潟県	実施	実施	実施	実施	○	○				
富山県	未実施	実施	実施	実施	○				○	
石川県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
福井県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
山梨県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
長野県	実施	実施	実施	実施	○	○	○		○	
岐阜県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
静岡県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
愛知県	検討中	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
三重県	未実施	実施	実施	実施	○	○			○	
滋賀県	未実施	実施	実施	実施	○	○			○	
京都府	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
大阪府	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
兵庫県	実施	実施	実施	実施	○				○	
奈良県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
和歌山県	実施	実施	実施	実施	○				○	
鳥取県	検討中	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
島根県	実施	実施	実施	実施	○	○	○		○	
岡山県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
広島県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
山口県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
徳島県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
香川県	未実施	実施	実施	実施	○				○	
愛媛県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
高知県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
福岡県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
佐賀県	実施	実施	実施	実施	○	○	○		○	
長崎県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○		○	
熊本県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
大分県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
宮崎県	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
鹿児島県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
沖縄県	未実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
合計	32	47	47	44	47	42	38	32	46	

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況								
	【問7-2】 教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している	【問7-23】 学校閉庁日の設定をしている	【問7-23付問】 問7-23で「①既の実施した又は実施中」「②実施に向けて検討中」を選択した場合、年間の設定期間について					【問7-24】 勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している	【問7-25】 学校事務の共同実施をしている
			回答対象者	①5日未満	②5日～10日未満	③10日～15日未満	④15日以上		
北海道	実施	実施	○		○			実施	実施
青森県	実施	実施	○	○				未実施	未実施
岩手県	実施	実施	○			○		実施	対象外
宮城県	検討中	実施	○	○				実施	未実施
秋田県	実施	実施	○		○			実施	対象外
山形県	実施	実施	○		○			実施	実施
福島県	実施	実施	○	○				実施	実施
茨城県	実施	実施	○		○			実施	対象外
栃木県	実施	実施	○	○				実施	未実施
群馬県	実施	実施	○	○				検討中	対象外
埼玉県	実施	実施	○		○			実施	未実施
千葉県	実施	実施	○		○			実施	未実施
東京都	実施	実施	○		○			実施	未実施
神奈川県	実施	実施	○		○			実施	未実施
新潟県	実施	実施	○		○			実施	検討中
富山県	実施	実施	○	○				実施	実施
石川県	実施	実施	○			○		実施	未実施
福井県	実施	実施	○	○				検討中	未実施
山梨県	実施	実施	○		○			実施	未実施
長野県	実施	実施	○	○				検討中	未実施
岐阜県	実施	実施	○			○		実施	未実施
静岡県	実施	実施	○		○			実施	未実施
愛知県	実施	実施	○	○				実施	対象外
三重県	実施	実施	○	○				実施	対象外
滋賀県	実施	実施	○				○	実施	未実施
京都府	実施	実施	○				○	実施	未実施
大阪府	実施	実施	○		○			実施	実施
兵庫県	実施	実施	○	○				実施	実施
奈良県	実施	実施	○	○				実施	未実施
和歌山県	実施	実施	○		○			実施	実施
鳥取県	実施	実施	○	○				実施	未実施
島根県	実施	実施	○		○			実施	対象外
岡山県	実施	実施	○			○		実施	未実施
広島県	実施	実施	○		○			実施	実施
山口県	実施	実施	○	○				実施	対象外
徳島県	実施	実施	○	○				実施	未実施
香川県	実施	実施	○	○				実施	未実施
愛媛県	実施	実施	○	○				実施	検討中
高知県	実施	実施	○	○				実施	対象外
福岡県	実施	実施	○		○			実施	未実施
佐賀県	実施	実施	○		○			実施	実施
長崎県	実施	実施	○		○			実施	実施
熊本県	実施	実施	○	○				実施	実施
大分県	実施	実施	○	○				検討中	未実施
宮崎県	実施	実施	○	○				実施	未実施
鹿児島県	実施	実施	○		○			実施	未実施
沖縄県	実施	実施	○	○				実施	未実施
合計	46	47	47	22	19	4	2	42	11

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況							
	【問7-26】 域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している	【問7-26付問】 問7-26で 「①既の実施した又は実施中」 「②実施に向けて検討中」を選択した場合、該当するもの			【問7-27】 教職員の勤務時間を考慮した時間割や定期テスト、学期の区分の見直しなど、教育課程の編成上の工夫等に関する取組を実施している	【問7-28】 学校経営・学年経営の効率化に向けた取組を実施している	【問7-29】 学校行事の精選等を行っている	【問7-30】 職員会議（朝礼、終礼、打合せ等を含む）の効率化に取り組んでいる
		回答対象者	①学校規模に関わらずすべての学校で実施	②50人以上の学校でのみ実施				
北海道	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
青森県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
岩手県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
宮城県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
秋田県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
山形県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
福島県	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
茨城県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
栃木県	実施	○	○		対象外	実施	実施	実施
群馬県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
埼玉県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
千葉県	実施	○	○		対象外	検討中	検討中	実施
東京都	実施	○	○		実施	検討中	実施	実施
神奈川県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
新潟県	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
富山県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
石川県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
福井県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
山梨県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
長野県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
岐阜県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
静岡県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
愛知県	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
三重県	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
滋賀県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
京都府	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
大阪府	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
兵庫県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
奈良県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
和歌山県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
鳥取県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
島根県	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
岡山県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
広島県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
山口県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
徳島県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
香川県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
愛媛県	実施	○	○		未実施	実施	未実施	実施
高知県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
福岡県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
佐賀県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
長崎県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
熊本県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
大分県	実施	○	○		未実施	実施	実施	実施
宮崎県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
鹿児島県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
沖縄県	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
合計	47	47	47	0	32	45	45	47

### **3 政令指定都市の状況**

教育委員会名／団体名	【問1-①】域内の各学校における「在校等時間」等の把握の方法						【問1-②】問1-①で②～⑥を回答した場合、客観的方法（ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法）による勤務実態の把握を開始する予定				
	①ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している	②校長等の現認により客観的に把握している	③庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している	④③以外の方法による本人からの自己申告により把握している	⑤その他の方法により把握している	⑥把握していない	回答対象者	①令和5年1月（3学期開始）までに開始する	②令和5年4月までに開始する	③令和5年4月以降から開始する	④開始予定なし
札幌市	○										
仙台市	○										
さいたま市	○										
千葉市	○										
横浜市	○										
川崎市	○										
相模原市	○										
新潟市	○										
静岡市	○										
浜松市	○										
名古屋市	○										
京都市	○										
大阪市	○										
堺市	○										
神戸市	○										
岡山市	○										
広島市	○										
北九州市	○										
福岡市	○										
熊本市	○										
合計	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問2-①】教育員会で把握している学校の範囲			【問2-②】問2-①で回答した「在校等時間」等の把握の期間			【問3-①】令和4年4月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年5月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有				
	回答対象者	①すべての学校における「在校等時間」等を把握している	②一部の学校の「在校等時間」等を把握している	回答対象者	①年間を通じて把握している	②一定の時期のみ把握している	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校
札幌市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
仙台市	○	○		○	○											
さいたま市	○	○		○	○			○	○	○	○		○	○	○	○
千葉市	○	○		○	○			○	○	○	○		○	○	○	○
横浜市	○	○		○	○			○	○	○	○		○	○	○	○
川崎市	○	○		○	○			○	○	○	○		○	○	○	○
相模原市	○	○		○	○			○	○				○	○		
新潟市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
静岡市	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	○
浜松市	○	○		○	○		○	○	○	○		○	○	○	○	○
名古屋市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
京都市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
大阪市	○	○		○	○		○	○	○			○	○	○		
堺市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
神戸市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
岡山市	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	○
広島市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
北九州市	○		○	○	○			○	○		○		○	○		○
福岡市	○	○		○	○			○	○	○			○	○	○	○
熊本市	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
合計	20	19	1	20	20	0	10	19	19	16	14	10	19	19	16	14

教育委員会名／団体名	【問3-①】令和4年6月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年7月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有					【問3-①】令和4年8月の「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間について回答有				
	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校	幼稚園（幼稚園型認定こども園を含む）	小学校（義務教育学校前期課程含む）	中学校（義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む）	高等学校（中等教育学校後期課程含む）	特別支援学校
札幌市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
仙台市															
さいたま市		○	○	○	○		○	○	○	○		○	○	○	
千葉市		○	○	○	○		○	○	○	○		○	○	○	
横浜市		○	○	○	○		○	○	○	○		○	○	○	
川崎市		○	○	○	○		○	○	○	○		○	○	○	
相模原市		○	○				○	○				○	○		
新潟市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
静岡市		○	○	○			○	○	○	○		○	○		
浜松市	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○		
名古屋市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
京都市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
大阪市	○	○	○			○	○	○			○	○	○		
堺市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
神戸市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
岡山市		○	○	○			○	○	○	○		○	○		
広島市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
北九州市		○	○		○		○	○		○		○	○	○	
福岡市		○	○	○	○		○	○	○		○	○	○	○	
熊本市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
合計	10	19	19	16	14	10	19	19	16	14	10	19	19	16	14

※ ○：含む ×：含まない -：配置なし ※ 合計は「含む」の数

教育委員会 名/団体名	【問3-②】合計人数に含まれる職種												
	回答 対象者	(A) 校長	(B) 教頭・ 副校長	(C) 主幹教諭・ 指導教諭	(D) 教諭	(E) 助教諭	(F) 養護教諭	(G) 養護助教諭	(H) 栄養教諭	(I) 講師	(J) 事務職員	(K) 学校栄養職員	(L) 学校図書 事務、 看護師、 用員等 の職員
札幌市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
仙台市													
さいたま市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
千葉市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○	○	×
横浜市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
川崎市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
相模原市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	×	×	×
新潟市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
静岡市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	×	×
浜松市	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	×
名古屋市	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	×
京都市	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	×	-	×
大阪市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
堺市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×
神戸市	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×
岡山市	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	×	×	×
広島市	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○
北九州市	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×
福岡市	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	×	×	×
熊本市	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×
合計	19	19	19	19	19	6	19	11	19	17	9	8	2

教育委員会名／団体名	【問3-③】「在校等時間」等に含まれる時間						【問4】「在校等時間」等の公表		
	回答対象者	①校内に在 校している 在校時間 (平日)	②校内に在 校している 在校時間 (休日・週 休日)	③校外での 勤務(出 張、研修 等)の時間 (平日)	④校外での 勤務(出 張、研修 等)の時間 (休日・週 休日)	⑤各地方公 共団体で定 める方法に よるテレ ワーク等に よる時	①把握し ている学 校につい て、全体 の状況を 取りまと めて公表 している	②把握し ている学 校ごとに 公表して いる	③公表し ていない
札幌市	○	○	○	○	○	○	○		
仙台市									○
さいたま市	○	○	○	○	○	○	○		○
千葉市	○	○	○	○	○	○			○
横浜市	○	○	○	○	○		○		
川崎市	○	○	○	○	○	○	○		
相模原市	○	○	○	○	○				○
新潟市	○	○	○	○	○		○		
静岡市	○	○	○						○
浜松市	○	○	○						○
名古屋市	○	○	○	○	○	○			○
京都市	○	○	○	○	○	○	○		
大阪市	○	○	○	○	○	○			○
堺市	○	○	○	○	○	○			○
神戸市	○	○	○	○	○				○
岡山市	○	○	○	○	○	○			○
広島市	○	○	○	○	○	○	○		
北九州市	○	○	○	○	○	○	○		
福岡市	○	○	○	○	○	○			○
熊本市	○	○	○	○	○	○	○		
合計	19	19	19	17	17	13	9	0	11

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	1. 幼稚園											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
札幌市						○		○				
仙台市												○
さいたま市												○
千葉市												○
横浜市											○	
川崎市											○	
相模原市					○							
新潟市						○		○				
静岡市											○	
浜松市						○		○				
名古屋市												○
京都市						○		○				
大阪市						○						
堺市						○						
神戸市						○		○				
岡山市						○		○				
広島市						○		○				
北九州市						○		○				
福岡市											○	
熊本市						○		○				
合計	0	0	0	0	1	11	0	9	0	0	4	4

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	2. 小学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
札幌市										○		
仙台市										○		
さいたま市						○	○	○		○		
千葉市						○	○	○		○		
横浜市						○		○		○		
川崎市						○		○		○		
相模原市						○		○		○		
新潟市						○		○		○		
静岡市						○		○		○		
浜松市						○		○		○		
名古屋市										○		
京都市						○	○	○		○		
大阪市						○				○		
堺市						○				○		
神戸市						○		○		○		
岡山市						○		○				
広島市						○		○		○		
北九州市						○		○				
福岡市								○		○		
熊本市						○		○		○		
合計	0	0	0	0	0	16	3	15	0	18	0	0

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	3. 中学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
札幌市										○		
仙台市										○		
さいたま市						○	○	○		○		
千葉市						○	○	○		○		
横浜市						○	○	○		○		
川崎市						○		○		○		
相模原市						○	○	○		○		
新潟市						○	○	○		○		
静岡市						○		○		○		
浜松市					○	○		○		○		
名古屋市							○			○		
京都市						○	○	○		○		
大阪市						○				○		
堺市						○				○		
神戸市						○	○	○		○		
岡山市						○	○	○				
広島市						○	○	○		○		
北九州市						○	○	○				
福岡市								○		○		
熊本市						○		○		○		
合計	0	0	0	0	1	16	11	15	0	18	0	0

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	4. 高等学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
札幌市									○			
仙台市									○			
さいたま市						○	○	○	○			
千葉市						○	○	○	○			
横浜市						○	○	○	○			
川崎市						○		○	○			
相模原市											○	
新潟市						○	○	○	○			
静岡市						○			○			
浜松市												○
名古屋市							○		○			
京都市		○	○	○	○	○	○	○	○			
大阪市											○	
堺市						○			○			
神戸市						○	○	○				
岡山市						○	○	○				
広島市						○	○	○	○			
北九州市						○	○	○				
福岡市							○	○	○			
熊本市						○	○	○	○			
合計	0	1	1	1	1	13	12	12	0	14	2	1

教育委員会名／団体名	【問5-1】新型コロナウイルス感染症対策のために、令和4年4月～8月において、域内の概ねの学校において実施されていた項目											
	5. 特別支援学校											
	①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間の増加	④教育課程に位置付けられない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業	⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校はない	⑫回答なし
札幌市						○		○		○		
仙台市						○						
さいたま市						○		○		○		
千葉市						○		○		○		
横浜市						○	○	○		○		
川崎市						○		○		○		
相模原市											○	
新潟市						○		○		○		
静岡市											○	
浜松市											○	
名古屋市												○
京都市		○			○	○	○	○				
大阪市											○	
堺市						○						
神戸市						○		○		○		
岡山市											○	
広島市						○		○		○		
北九州市						○		○				
福岡市						○				○		
熊本市						○		○		○		
合計	0	1	0	0	1	14	2	11	0	10	5	1

教育委員会名／団体名	<都道府県・指定都市教育委員会のみ> 【問6-①-ア】 服務監督権者である教育委員会が定める上限方針の実効性を高めるための条例の整備状況					【問6-①-イ】 上限方針を教育委員会規則等として位置づけるなどの規則等の整備状況				<都道府県・指定都市教育委員会のみ> 【問6-②】 休日の「まとめ取り」のための1年単位の变形労働時間制に関する条例の整備状況				
	①令和3年度以前の議会において条例改正を行った	②令和4年度(4月～8月)の議会において条例改正を行った	③令和4年度(9月～3月)の議会において条例改正を行う予定である	④条例に明確な根拠となる規定が既に整備されており、条例改正は行わない	⑤条例の整備については検討中である	①令和3年度以前に規則等の整備を行った	②令和4年度(4月～8月)において規則等の整備を行った	③令和4年度(9月～3月)において規則等の整備を行う予定である	④規則等の整備については検討中である	①令和3年度中の議会において条例の整備を行った	②令和4年度の議会において条例の整備を行う予定である	③時期は未定だが、条例の整備を行う予定である	④条例の整備を行う予定はない	⑤条例の整備を行うか否かを含めて検討中である
札幌市	○					○								○
仙台市	○					○							○	
さいたま市	○					○								○
千葉市	○					○							○	
横浜市				○		○								○
川崎市	○					○								○
相模原市	○					○								○
新潟市	○					○							○	
静岡市	○					○								○
浜松市	○					○				○				
名古屋市	○					○								○
京都市				○		○								○
大阪市				○		○								○
堺市	○					○								○
神戸市	○					○								○
岡山市	○					○								○
広島市				○		○								○
北九州市	○					○								○
福岡市	○					○								○
熊本市	○					○							○	
合計	16	0	0	4	0	20	0	0	0	1	0	0	4	15

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況			
	【問7-1】 所管の学校の働き方改革又は業務改善に関して、時間外勤務の縮減に向けた業務改善方針や計画等を策定している	【問7-2】 学校における業務改善の取組の促進にかかる定量的なフォローアップを実施しており、業務改善のPDCAサイクルを構築している	【問7-3】 登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	【問7-4】 放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している
札幌市	実施	実施	実施	未実施
仙台市	実施	実施	実施	未実施
さいたま市	実施	実施	実施	未実施
千葉市	実施	実施	実施	検討中
横浜市	実施	実施	実施	実施
川崎市	実施	実施	実施	未実施
相模原市	実施	検討中	検討中	検討中
新潟市	実施	実施	実施	未実施
静岡市	実施	実施	未実施	未実施
浜松市	実施	実施	実施	未実施
名古屋市	実施	実施	実施	未実施
京都市	実施	実施	実施	検討中
大阪市	実施	実施	検討中	検討中
堺市	実施	実施	実施	未実施
神戸市	実施	実施	実施	実施
岡山市	実施	検討中	実施	未実施
広島市	実施	実施	実施	未実施
北九州市	実施	実施	実施	実施
福岡市	実施	実施	実施	実施
熊本市	実施	実施	実施	実施
合計	20	18	17	5

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況								
	【問7-5】 学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会等で徴収・管理を行っている	【問7-5付問】 問7-5で「①既に実施した又は実施中」を選択した場合、学校徴収金の徴収方法						【問7-6】 地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	
		回答対象者	口座振替	口座振込	払込用紙での支払い	QRコード決済サービスでの支払い	現金徴収		その他
札幌市	実施	○	○	○	○		○	○	検討中
仙台市	実施	○	○	○	○				実施
さいたま市	検討中								実施
千葉市	実施	○	○						実施
横浜市	検討中								実施
川崎市	実施	○	○		○				実施
相模原市	検討中								検討中
新潟市	検討中								実施
静岡市	検討中								実施
浜松市	実施	○	○					○	実施
名古屋市	検討中								検討中
京都市	未実施								実施
大阪市	検討中								検討中
堺市	検討中								実施
神戸市	実施	○	○						検討中
岡山市	検討中								実施
広島市	実施	○	○	○	○	○	○		実施
北九州市	未実施								実施
福岡市	検討中								未実施
熊本市	実施	○	○		○				未実施
合計	8	8	8	3	5	1	2	2	13

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況					
	【問7-7】 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	【問7-8】 児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている	【問7-9】 校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	【問7-10】 部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている	【問7-11】 給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	【問7-12】 授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている
札幌市	実施	未実施	実施	実施	未実施	実施
仙台市	実施	検討中	未実施	実施	実施	実施
さいたま市	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
千葉市	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	実施
横浜市	検討中	実施	実施	実施	実施	実施
川崎市	実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
相模原市	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	実施
新潟市	実施	検討中	実施	実施	未実施	実施
静岡市	検討中	未実施	未実施	実施	実施	実施
浜松市	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
名古屋市	未実施	未実施	実施	実施	実施	実施
京都市	実施	実施	実施	実施	未実施	実施
大阪市	実施	未実施	検討中	実施	未実施	実施
堺市	検討中	実施	実施	実施	未実施	実施
神戸市	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
岡山市	未実施	未実施	未実施	実施	未実施	実施
広島市	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
北九州市	実施	実施	実施	実施	実施	実施
福岡市	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
熊本市	検討中	未実施	未実施	実施	未実施	実施
合計	11	5	9	20	9	20

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況			
	【問7-13】 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問7-14】 学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	【問7-15】 進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	【問7-16】 支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている
札幌市	実施	未実施	実施	実施
仙台市	実施	実施	実施	実施
さいたま市	実施	実施	未実施	実施
千葉市	実施	実施	検討中	実施
横浜市	実施	実施	実施	実施
川崎市	実施	実施	検討中	実施
相模原市	実施	検討中	未実施	実施
新潟市	実施	実施	検討中	実施
静岡市	未実施	実施	未実施	実施
浜松市	実施	実施	未実施	実施
名古屋市	実施	実施	未実施	実施
京都市	実施	実施	検討中	実施
大阪市	実施	実施	対象外	実施
堺市	未実施	実施	実施	実施
神戸市	実施	実施	未実施	実施
岡山市	未実施	実施	未実施	実施
広島市	実施	実施	実施	実施
北九州市	実施	実施	実施	実施
福岡市	実施	実施	実施	実施
熊本市	検討中	実施	実施	実施
合計	16	18	8	20

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況														
	【問7-17】 教師の業務の負担を軽減するために、教員業務支援員（スクール・サポート・スタッフ）をはじめとした支援スタッフの参画を図っている	【問7-17付問1】 問7-17で「①既に実施した又は実施中」を選択した場合、参画を図っている支援スタッフ				【問7-17付問2】 問7-17付問1で「①教員業務支援員として雇用されている人材の配置」を選択した場合、教員業務支援員が参画している業務									
		回答対象者	教員業務支援員として雇用されている人材の配置	地域住民との連携・協働	保護者等の協力	回答対象者	資料の印刷、配布準備	採点業務の補助	来客対応や電話対応	学校行事や式典等準備補助	各種データの入力・集計	掲示物の張替	資料の整理	新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動（消毒作業を含む）	
札幌市	実施	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
仙台市	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
さいたま市	実施	○	○			○	○	○		○	○	○	○	○	
千葉市	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
横浜市	実施	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
川崎市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
相模原市	実施	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
新潟市	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
静岡市	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
浜松市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○		
名古屋市	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
京都市	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
大阪市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
堺市	実施	○	○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	
神戸市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○		
岡山市	実施	○	○			○	○			○	○	○	○	○	
広島市	実施	○	○			○	○	○		○	○	○	○	○	
北九州市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
福岡市	実施	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
熊本市	実施	○	○			○	○		○	○	○	○	○	○	
合計	20	20	20	8	6	20	20	16	16	20	19	20	20	18	

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況									
	【問7-18】 教師の業務の負担を軽減するために、TT (Team Teaching) や習熟度別学習、放課後の補習、不登校児童生徒への支援等を行う支援スタッフの参画を図っている	【問7-19】 学習評価や成績処理について、ICTを活用(校務支援システム等の活用等)して、事務作業の負担軽減を図っている	【問7-20】 授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っている	【問7-21】 学校と保護者等間における連絡手段について、Webアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている(保護者向けアンケート、欠席・遅刻連絡、学校からのお願い等)	【問7-21付問】 デジタル化を図っていること					
					回答対象者	保護者向けアンケート	欠席・遅刻連絡	学校からの日常的なお便り	緊急時等における学校からの一斉連絡	
札幌市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
仙台市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
さいたま市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
千葉市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
横浜市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
川崎市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
相模原市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
新潟市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
静岡市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
浜松市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
名古屋市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
京都市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
大阪市	実施	実施	実施	検討中	○		○			
堺市	実施	実施	実施	実施	○		○		○	
神戸市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
岡山市	実施	実施	実施	実施	○				○	
広島市	実施	実施	実施	検討中	○	○	○	○	○	
北九州市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
福岡市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
熊本市	実施	実施	実施	実施	○	○	○	○	○	
合計	20	20	20	18	20	17	19	16	19	

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況								
	【問7-2 2】 教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している	【問7-2 3】 学校閉庁日の設定をしている	【問7-2 3付問】 問7-2 3で「①既に実施した又は実施中」「②実施に向けて検討中」を選択した場合、年間の設定期間について				【問7-2 4】 勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している	【問7-2 5】 学校事務の共同実施をしている	
			回答対象者	①5日未満	②5日～10日未満	③10日～15日未満			④15日以上
札幌市	実施	実施	○		○			実施	実施
仙台市	実施	実施	○			○		実施	実施
さいたま市	実施	実施	○		○			実施	実施
千葉市	実施	実施	○		○			実施	実施
横浜市	実施	実施	○				○	実施	実施
川崎市	実施	実施	○		○			実施	検討中
相模原市	実施	実施	○		○			実施	検討中
新潟市	実施	実施	○	○				実施	実施
静岡市	検討中	実施	○		○			実施	実施
浜松市	実施	実施	○		○			実施	実施
名古屋市	実施	実施	○		○			実施	実施
京都市	実施	実施	○		○			実施	実施
大阪市	実施	実施	○		○			実施	実施
堺市	実施	実施	○		○			実施	実施
神戸市	実施	実施	○		○			実施	検討中
岡山市	実施	実施	○	○				実施	実施
広島市	実施	実施	○		○			実施	未実施
北九州市	実施	実施	○		○			実施	実施
福岡市	実施	実施	○		○			実施	実施
熊本市	実施	実施	○	○				実施	実施
合計	19	20	20	3	15	1	1	20	16

※ 「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問7】 具体の取組状況							
	【問7-26】 域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している	【問7-26付問】 問7-26で「①既の実施した又は実施中」「②実施に向けて検討中」を選択した場合、該当するもの			【問7-27】 教職員の勤務時間を考慮した時間割や定期テスト、学期の区分の見直しなど、教育課程の編成上の工夫等に関する取組を実施している	【問7-28】 学校経営・学年経営の効率化に向けた取組を実施している	【問7-29】 学校行事の精選等を行っている	【問7-30】 職員会議（朝礼、終礼、打合せ等を含む）の効率化に取り組んでいる
		回答対象者	①学校規模に関わらずすべての学校で実施	②50人以上の学校でのみ実施				
札幌市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
仙台市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
さいたま市	実施	○	○		検討中	実施	実施	実施
千葉市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
横浜市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
川崎市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
相模原市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
新潟市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
静岡市	実施	○	○		実施	検討中	実施	実施
浜松市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
名古屋市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
京都市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
大阪市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
堺市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
神戸市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
岡山市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
広島市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
北九州市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
福岡市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
熊本市	実施	○	○		実施	実施	実施	実施
合計	20	20	20	0	19	19	20	20

## **4 市区町村の状況**

(都道府県別単純集計表)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問1-①】域内の各学校における「在校等時間」等の把握の方法（複数回答可）									
		①ICカード、タイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で把握している	②校長等の現認により客観的に把握している	③庶務事務システムやエクセル等に本人がシステム入力することにより把握している	④③以外の方法による本人からの自己申告により把握している	⑤その他の方法により把握している	⑥把握していない				
1 北海道	178	174 (97.8%)	0 (0.0%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)				
2 青森県	40	28 (70.0%)	2 (5.0%)	13 (32.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
3 岩手県	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
4 宮城県	34	27 (79.4%)	7 (20.6%)	13 (38.2%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)				
5 秋田県	25	18 (72.0%)	2 (8.0%)	8 (32.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
6 山形県	35	33 (94.3%)	2 (5.7%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
7 福島県	59	44 (74.6%)	3 (5.1%)	15 (25.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
8 茨城県	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
9 栃木県	25	18 (72.0%)	2 (8.0%)	8 (32.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
10 群馬県	35	34 (97.1%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
11 埼玉県	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
12 千葉県	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
13 東京都	62	59 (95.2%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
14 神奈川県	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
15 新潟県	29	21 (72.4%)	3 (10.3%)	8 (27.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
16 富山県	15	14 (93.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
17 石川県	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
18 福井県	17	12 (70.6%)	2 (11.8%)	6 (35.3%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
19 山梨県	28	28 (100.0%)	1 (3.6%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
20 長野県	80	78 (97.5%)	1 (1.3%)	4 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
21 岐阜県	42	40 (95.2%)	2 (4.8%)	3 (7.1%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
22 静岡県	33	33 (100.0%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
23 愛知県	53	52 (98.1%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
24 三重県	29	29 (100.0%)	2 (6.9%)	3 (10.3%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
25 滋賀県	19	17 (89.5%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
26 京都府	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
27 大阪府	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
28 兵庫県	41	40 (97.6%)	1 (2.4%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
29 奈良県	39	35 (89.7%)	4 (10.3%)	3 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
30 和歌山県	30	27 (90.0%)	2 (6.7%)	3 (10.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
31 鳥取県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
32 島根県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
33 岡山県	26	25 (96.2%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
35 山口県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
36 徳島県	24	23 (95.8%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)				
37 香川県	18	18 (100.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
38 愛媛県	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
39 高知県	35	34 (97.1%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
40 福岡県	58	49 (84.5%)	2 (3.4%)	9 (15.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
41 佐賀県	20	18 (90.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
42 長崎県	21	18 (85.7%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
43 熊本県	44	40 (90.9%)	1 (2.3%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
44 大分県	18	17 (94.4%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
45 宮崎県	26	26 (100.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
46 鹿児島県	43	39 (90.7%)	1 (2.3%)	6 (14.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
47 沖縄県	41	39 (95.1%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)				
合計	1727	1611 (93.3%)	55 (3.2%)	152 (8.8%)	19 (1.1%)	5 (0.3%)	0 (0.0%)				

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問1-②】客観的方法による勤務実態の把握を開始する予定							
		回答対象者数	①令和5年1月(3学期開始)までに開始する	②令和5年4月までに開始する	③令和5年4月以降から開始する	④開始予定なし			
1 北海道	178	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)			
2 青森県	40	13	1 (7.7%)	2 (15.4%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)			
3 岩手県	33	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
4 宮城県	34	14	2 (14.3%)	1 (7.1%)	11 (78.6%)	0 (0.0%)			
5 秋田県	25	8	1 (12.5%)	0 (0.0%)	7 (87.5%)	0 (0.0%)			
6 山形県	35	9	2 (22.2%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)			
7 福島県	59	16	2 (12.5%)	0 (0.0%)	14 (87.5%)	0 (0.0%)			
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)			
9 栃木県	25	8	2 (25.0%)	1 (12.5%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)			
10 群馬県	35	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)			
11 埼玉県	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
12 千葉県	53	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)			
13 東京都	62	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)			
14 神奈川県	30	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
15 新潟県	29	9	2 (22.2%)	1 (11.1%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)			
16 富山県	15	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)			
17 石川県	19	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)			
18 福井県	17	7	3 (42.9%)	0 (0.0%)	4 (57.1%)	0 (0.0%)			
19 山梨県	28	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)			
20 長野県	80	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)			
21 岐阜県	42	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	0 (0.0%)			
22 静岡県	33	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)			
23 愛知県	53	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)			
24 三重県	29	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
25 滋賀県	19	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)			
26 京都府	23	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
27 大阪府	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
28 兵庫県	41	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)			
29 奈良県	39	5	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)			
30 和歌山県	30	4	2 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)			
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
32 島根県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
33 岡山県	26	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)			
34 広島県	22	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
35 山口県	19	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)			
36 徳島県	24	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)			
37 香川県	18	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
38 愛媛県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -			
39 高知県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
40 福岡県	58	9	0 (0.0%)	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)			
41 佐賀県	20	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)			
42 長崎県	21	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)			
43 熊本県	44	5	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	0 (0.0%)			
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)			
45 宮崎県	26	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
46 鹿児島県	43	6	3 (50.0%)	0 (0.0%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)			
47 沖縄県	41	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)			
合計	1727	176	40 (22.7%)	16 (9.1%)	120 (68.2%)	0 (0.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問2-①】教育委員会で把握している学校の範囲				【問2-②】「在校等時間」等の把握の期間			
		回答対象者数	①すべての学校における「在校等時間」等を把握している	②一部の学校の「在校等時間」等を把握している	回答対象者数	①年間を通じて把握している	②一定の時期のみ(例:毎年4~8月のみ)把握している		
1 北海道	178	178	172 (96.6%)	6 (3.4%)	178	175 (98.3%)	3 (1.7%)		
2 青森県	40	40	37 (92.5%)	3 (7.5%)	40	36 (90.0%)	4 (10.0%)		
3 岩手県	33	33	31 (93.9%)	2 (6.1%)	33	29 (87.9%)	4 (12.1%)		
4 宮城県	34	34	33 (97.1%)	1 (2.9%)	34	34 (100.0%)	0 (0.0%)		
5 秋田県	25	25	24 (96.0%)	1 (4.0%)	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	35	33 (94.3%)	2 (5.7%)		
7 福島県	59	59	51 (86.4%)	8 (13.6%)	59	56 (94.9%)	3 (5.1%)		
8 茨城県	44	44	41 (93.2%)	3 (6.8%)	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	25	23 (92.0%)	2 (8.0%)	25	23 (92.0%)	2 (8.0%)		
10 群馬県	35	35	34 (97.1%)	1 (2.9%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	62	59 (95.2%)	3 (4.8%)	62	56 (90.3%)	6 (9.7%)		
12 千葉県	53	53	43 (81.1%)	10 (18.9%)	53	35 (66.0%)	18 (34.0%)		
13 東京都	62	62	59 (95.2%)	3 (4.8%)	62	57 (91.9%)	5 (8.1%)		
14 神奈川県	30	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	29	25 (86.2%)	4 (13.8%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	17	16 (94.1%)	1 (5.9%)	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	28	28 (100.0%)	0 (0.0%)	28	28 (100.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	80	77 (96.3%)	3 (3.8%)	80	66 (82.5%)	14 (17.5%)		
21 岐阜県	42	42	42 (100.0%)	0 (0.0%)	42	42 (100.0%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	33	31 (93.9%)	2 (6.1%)	33	31 (93.9%)	2 (6.1%)		
23 愛知県	53	53	52 (98.1%)	1 (1.9%)	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	41	37 (90.2%)	4 (9.8%)	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	39	32 (82.1%)	7 (17.9%)	39	35 (89.7%)	4 (10.3%)		
30 和歌山県	30	30	27 (90.0%)	3 (10.0%)	30	27 (90.0%)	3 (10.0%)		
31 鳥取県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)		
33 岡山県	26	26	24 (92.3%)	2 (7.7%)	26	25 (96.2%)	1 (3.8%)		
34 広島県	22	22	20 (90.9%)	2 (9.1%)	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	24	23 (95.8%)	1 (4.2%)	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	18	16 (88.9%)	2 (11.1%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	21	19 (90.5%)	2 (9.5%)	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	35	32 (91.4%)	3 (8.6%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	58	57 (98.3%)	1 (1.7%)	58	58 (100.0%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	21	18 (85.7%)	3 (14.3%)	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	44	43 (97.7%)	1 (2.3%)		
44 大分県	18	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	26	25 (96.2%)	1 (3.8%)		
46 鹿児島県	43	43	43 (100.0%)	0 (0.0%)	43	41 (95.3%)	2 (4.7%)		
47 沖縄県	41	41	38 (92.7%)	3 (7.3%)	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)		
合計	1727	1727	1638 (94.8%)	89 (5.2%)	1727	1651 (95.6%)	76 (4.4%)		

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-①】令和4年4月(回答有) 「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 回答者数					【問3-①】令和4年5月(回答有) 「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 回答者数					【問3-①】令和4年6月(回答有) 「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 回答者数				
		幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)	小学校(義務教育学校前期課程含む)	中学校(義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む)	高等学校(中等教育学校後期課程含む)	特別支援学校	幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)	小学校(義務教育学校前期課程含む)	中学校(義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む)	高等学校(中等教育学校後期課程含む)	特別支援学校	幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)	小学校(義務教育学校前期課程含む)	中学校(義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む)	高等学校(中等教育学校後期課程含む)	特別支援学校
1 北海道	178	6	137	138	16	0	6	137	138	16	0	6	138	139	16	1
2 青森県	40	1	27	26	0	0	1	27	26	0	0	1	27	26	0	0
3 岩手県	33	3	24	25	1	0	3	25	25	1	0	3	25	25	1	0
4 宮城県	34	5	34	34	1	0	5	34	34	1	0	5	34	34	1	0
5 秋田県	25	0	25	25	1	0	0	25	25	1	0	0	25	25	1	0
6 山形県	35	0	32	32	1	0	0	30	32	1	0	0	31	32	1	0
7 福島県	59	13	47	49	0	1	13	48	49	0	1	13	48	49	0	1
8 茨城県	44	9	44	44	0	1	9	44	44	0	1	9	44	44	0	1
9 栃木県	25	0	20	20	0	0	0	21	21	0	0	0	21	21	0	0
10 群馬県	35	6	35	35	4	2	6	35	35	5	2	6	35	35	4	2
11 埼玉県	62	8	54	54	2	2	6	52	52	2	2	7	60	60	2	2
12 千葉県	53	4	28	27	1	1	4	28	27	1	1	5	48	46	1	1
13 東京都	62	19	51	51	1	4	19	51	51	1	4	19	51	51	1	4
14 神奈川県	30	9	27	27	1	1	9	27	27	1	1	9	27	27	1	1
15 新潟県	29	2	27	27	0	7	2	28	28	0	7	2	28	28	0	7
16 富山県	15	1	15	15	0	1	1	15	15	0	1	1	15	15	0	1
17 石川県	19	1	19	19	2	0	1	19	19	2	0	1	19	19	2	0
18 福井県	17	2	17	17	0	0	2	17	17	0	0	2	17	17	0	0
19 山梨県	28	0	27	27	2	0	0	27	27	2	0	0	27	27	2	0
20 長野県	80	0	43	43	0	1	0	43	43	0	1	0	43	43	0	1
21 岐阜県	42	7	42	40	2	1	7	42	40	2	1	7	42	40	2	1
22 静岡県	33	11	30	30	1	0	11	30	30	1	0	11	29	29	1	0
23 愛知県	53	2	53	53	0	3	2	53	53	0	3	2	53	53	0	3
24 三重県	29	6	29	29	0	0	6	29	29	0	0	6	29	29	0	0
25 滋賀県	19	10	18	18	0	0	10	18	18	0	0	10	18	18	0	0
26 京都府	23	5	23	23	0	0	4	22	22	0	0	5	23	23	0	0
27 大阪府	41	13	36	36	1	0	13	36	36	1	0	13	36	36	1	0
28 兵庫県	41	9	37	37	3	9	9	37	37	3	9	9	37	37	3	9
29 奈良県	39	12	25	24	1	0	12	25	24	1	0	12	25	24	1	0
30 和歌山県	30	4	21	20	1	0	4	21	20	1	0	4	22	21	1	0
31 鳥取県	19	0	19	18	0	0	0	19	18	0	0	0	19	18	0	0
32 島根県	19	1	16	16	0	0	1	16	15	0	0	1	16	16	0	0
33 岡山県	26	8	25	25	4	1	8	25	25	4	1	8	25	25	4	1
34 広島県	22	2	22	22	2	0	2	22	22	2	0	2	22	22	2	0
35 山口県	19	0	19	19	0	0	0	19	19	0	0	0	19	19	0	0
36 徳島県	24	10	24	24	1	0	10	24	24	1	0	10	24	24	1	0
37 香川県	18	6	17	18	1	0	6	17	18	1	0	6	17	18	1	0
38 愛媛県	21	4	19	19	0	0	4	19	19	0	0	4	19	19	0	0
39 高知県	35	5	33	33	1	1	5	33	33	1	1	5	33	33	1	1
40 福岡県	58	7	47	47	1	2	7	47	47	1	2	7	47	47	1	2
41 佐賀県	20	2	20	20	0	0	2	20	20	0	0	2	20	20	0	0
42 長崎県	21	1	20	20	1	0	1	20	20	1	0	1	20	20	1	0
43 熊本県	44	3	38	38	0	1	3	38	38	0	1	3	38	38	0	1
44 大分県	18	7	18	18	0	0	7	18	18	0	0	7	18	18	0	0
45 宮崎県	26	1	23	23	0	1	1	23	23	0	0	1	23	23	0	0
46 鹿児島県	43	8	43	43	4	0	8	42	42	4	0	8	42	42	4	0
47 沖縄県	41	10	32	33	0	0	10	32	33	0	0	9	31	32	0	0
合計	1727	243	1482	1481	57	40	240	1480	1478	58	39	242	1510	1507	57	40

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-①】令和4年7月(回答有)「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 回答者数					【問3-①】令和4年8月(回答有)「在校等時間」等の総時間から所定の勤務時間の総時間を減じた時間 回答者数				
		幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)	小学校(義務教育学校前期課程含む)	中学校(義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む)	高等学校(中等教育学校後期課程含む)	特別支援学校	幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)	小学校(義務教育学校前期課程含む)	中学校(義務教育学校後期課程、中等教育学校前期課程含む)	高等学校(中等教育学校後期課程含む)	特別支援学校
1 北海道	178	6	133	134	17	0	6	131	133	16	0
2 青森県	40	1	26	25	0	0	1	25	24	0	0
3 岩手県	33	3	22	22	1	0	3	22	22	1	0
4 宮城県	34	5	34	34	1	0	4	34	34	1	0
5 秋田県	25	0	25	25	1	0	0	25	24	1	0
6 山形県	35	1	31	32	1	1	0	27	28	1	0
7 福島県	59	13	48	49	0	1	13	47	48	0	1
8 茨城県	44	9	44	44	0	1	9	44	43	0	1
9 栃木県	25	0	21	21	0	0	0	16	16	0	0
10 群馬県	35	6	35	35	4	2	6	34	34	4	2
11 埼玉県	62	6	52	52	2	2	6	49	49	2	1
12 千葉県	53	4	28	27	1	1	4	28	27	1	1
13 東京都	62	19	50	50	1	4	18	49	49	1	4
14 神奈川県	30	9	27	27	1	1	8	27	27	1	1
15 新潟県	29	2	28	28	0	7	2	27	26	0	7
16 富山県	15	1	15	15	0	1	1	14	14	0	1
17 石川県	19	1	19	19	2	0	1	19	19	2	0
18 福井県	17	2	17	17	0	0	2	17	17	0	0
19 山梨県	28	0	27	27	2	0	0	27	27	1	0
20 長野県	80	0	43	43	0	1	0	27	26	0	1
21 岐阜県	42	7	42	40	2	1	7	42	40	2	1
22 静岡県	33	11	29	29	1	0	11	29	29	1	0
23 愛知県	53	2	53	53	0	3	2	46	46	0	3
24 三重県	29	6	29	29	0	0	6	29	29	0	0
25 滋賀県	19	10	17	17	0	0	10	17	17	0	0
26 京都府	23	5	22	21	0	0	5	21	21	0	0
27 大阪府	41	13	36	36	1	0	12	33	33	1	0
28 兵庫県	41	9	37	37	3	9	9	34	34	3	7
29 奈良県	39	12	25	24	1	0	12	24	23	1	0
30 和歌山県	30	4	21	20	1	0	4	21	20	1	0
31 鳥取県	19	0	19	18	0	0	0	19	18	0	0
32 島根県	19	1	15	15	0	0	1	13	13	0	0
33 岡山県	26	8	25	25	4	1	7	24	24	4	1
34 広島県	22	2	22	22	2	0	2	22	22	2	0
35 山口県	19	0	19	19	0	0	0	18	18	0	0
36 徳島県	24	10	24	24	1	0	10	24	24	1	0
37 香川県	18	6	17	18	1	0	6	17	18	1	0
38 愛媛県	21	4	19	19	0	0	4	19	19	0	0
39 高知県	35	5	33	33	1	1	5	32	32	1	1
40 福岡県	58	7	46	46	1	2	7	45	45	1	2
41 佐賀県	20	2	20	20	0	0	2	20	20	0	0
42 長崎県	21	1	20	20	1	0	1	18	18	1	0
43 熊本県	44	3	38	38	0	1	3	28	28	0	1
44 大分県	18	7	18	18	0	0	7	18	18	0	0
45 宮崎県	26	1	23	23	0	0	1	23	23	0	1
46 鹿児島県	43	8	42	42	4	0	8	40	40	4	0
47 沖縄県	41	9	31	31	0	0	9	28	28	0	0
合計	1727	241	1467	1463	58	40	235	1393	1387	56	37

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種								
		回答対象者	(A) 校長			(B) 教頭・副校長				
			①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない		
1 北海道	178	139	138 (99.3%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	138 (99.3%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
3 岩手県	33	25	22 (88.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	34	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
5 秋田県	25	25	24 (96.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	32	32 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	50	49 (98.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	49 (98.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)		
8 茨城県	44	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
10 群馬県	35	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	60	59 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	59 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	48	48 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	48 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	51	51 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	51 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	27	26 (96.3%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	26 (96.3%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	28	27 (96.4%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	15	5 (33.3%)	10 (66.7%)	0 (0.0%)	7 (46.7%)	8 (53.3%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	28	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	46	43 (93.5%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)	46 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
21 岐阜県	42	42	42 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
23 愛知県	53	53	46 (86.8%)	7 (13.2%)	0 (0.0%)	52 (98.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	36	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	37	36 (97.3%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	36 (97.3%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	27	25 (92.6%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	25 (92.6%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)		
30 和歌山県	30	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
31 鳥取県	19	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	16	15 (93.8%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	15 (93.8%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	22	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	19	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	47	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	20	19 (95.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	38	36 (94.7%)	2 (5.3%)	0 (0.0%)	38 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
44 大分県	18	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	24	23 (95.8%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	23 (95.8%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)		
46 鹿児島県	43	43	40 (93.0%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	33	28 (84.8%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	29 (87.9%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)		
合計	1727	1526	1460 (95.7%)	66 (4.3%)	0 (0.0%)	1484 (97.2%)	41 (2.7%)	1 (0.1%)		

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種								
		(C) 主幹教諭・指導教諭					(D) 教諭			
		①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない			
1 北海道	178	65 (46.8%)	1 (0.7%)	73 (52.5%)	139 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
2 青森県	40	12 (44.4%)	1 (3.7%)	14 (51.9%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
3 岩手県	33	19 (76.0%)	2 (8.0%)	4 (16.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
4 宮城県	34	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
5 秋田県	25	2 (8.0%)	0 (0.0%)	23 (92.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
6 山形県	35	17 (53.1%)	0 (0.0%)	15 (46.9%)	32 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
7 福島県	59	18 (36.0%)	2 (4.0%)	30 (60.0%)	50 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
8 茨城県	44	20 (45.5%)	0 (0.0%)	24 (54.5%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
9 栃木県	25	15 (71.4%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
10 群馬県	35	11 (31.4%)	2 (5.7%)	22 (62.9%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
11 埼玉県	62	59 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	60 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
12 千葉県	53	25 (52.1%)	0 (0.0%)	23 (47.9%)	48 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
13 東京都	62	51 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	51 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
14 神奈川県	30	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
15 新潟県	29	13 (46.4%)	0 (0.0%)	15 (53.6%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
16 富山県	15	4 (26.7%)	0 (0.0%)	11 (73.3%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
17 石川県	19	17 (89.5%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
18 福井県	17	5 (29.4%)	0 (0.0%)	12 (70.6%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
19 山梨県	28	20 (71.4%)	1 (3.6%)	7 (25.0%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
20 長野県	80	14 (30.4%)	3 (6.5%)	29 (63.0%)	45 (97.8%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)			
21 岐阜県	42	34 (81.0%)	0 (0.0%)	8 (19.0%)	42 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
22 静岡県	33	21 (70.0%)	0 (0.0%)	9 (30.0%)	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
23 愛知県	53	42 (79.2%)	0 (0.0%)	11 (20.8%)	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
25 滋賀県	19	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
26 京都府	23	18 (78.3%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
27 大阪府	41	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
28 兵庫県	41	37 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
29 奈良県	39	14 (51.9%)	0 (0.0%)	13 (48.1%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
30 和歌山県	30	12 (54.5%)	1 (4.5%)	9 (40.9%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
31 鳥取県	19	6 (31.6%)	2 (10.5%)	11 (57.9%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
32 島根県	19	10 (62.5%)	0 (0.0%)	6 (37.5%)	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
33 岡山県	26	23 (92.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
34 広島県	22	13 (59.1%)	0 (0.0%)	9 (40.9%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
35 山口県	19	3 (15.8%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
36 徳島県	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
37 香川県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
38 愛媛県	21	17 (89.5%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
39 高知県	35	16 (48.5%)	0 (0.0%)	17 (51.5%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
40 福岡県	58	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
42 長崎県	21	14 (70.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
43 熊本県	44	28 (73.7%)	1 (2.6%)	9 (23.7%)	38 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
44 大分県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
45 宮崎県	26	19 (79.2%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
46 鹿児島県	43	7 (16.3%)	0 (0.0%)	36 (83.7%)	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
47 沖縄県	41	23 (69.7%)	1 (3.0%)	9 (27.3%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
合計	1727	1013 (66.4%)	21 (1.4%)	492 (32.2%)	1525 (99.9%)	1 (0.1%)	0 (0.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種								
		(E) 助教諭			(F) 養護教諭					
		①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない			
1 北海道	178	49 (35.3%)	4 (2.9%)	86 (61.9%)	139 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	7 (25.9%)	1 (3.7%)	19 (70.4%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
3 岩手県	33	4 (16.0%)	3 (12.0%)	18 (72.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	2 (5.9%)	3 (8.8%)	29 (85.3%)	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
5 秋田県	25	1 (4.0%)	0 (0.0%)	24 (96.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	29 (90.6%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	32 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	7 (14.0%)	6 (12.0%)	37 (74.0%)	48 (96.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)		
8 茨城県	44	12 (27.3%)	0 (0.0%)	32 (72.7%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
10 群馬県	35	3 (8.6%)	2 (5.7%)	30 (85.7%)	34 (97.1%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	55 (91.7%)	0 (0.0%)	5 (8.3%)	59 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	2 (4.2%)	1 (2.1%)	45 (93.8%)	48 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	9 (17.6%)	4 (7.8%)	38 (74.5%)	51 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	2 (7.4%)	25 (92.6%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	21 (75.0%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)	27 (96.4%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	0 (0.0%)	2 (13.3%)	13 (86.7%)	8 (53.3%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	1 (5.3%)	2 (10.5%)	16 (84.2%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	4 (23.5%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	10 (35.7%)	2 (7.1%)	16 (57.1%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	5 (10.9%)	5 (10.9%)	36 (78.3%)	41 (89.1%)	2 (4.3%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)		
21 岐阜県	42	26 (61.9%)	1 (2.4%)	15 (35.7%)	40 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (100.0%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)		
23 愛知県	53	2 (3.8%)	0 (0.0%)	51 (96.2%)	52 (98.1%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	10 (34.5%)	0 (0.0%)	19 (65.5%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	4 (17.4%)	1 (4.3%)	18 (78.3%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	5 (13.9%)	3 (8.3%)	28 (77.8%)	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	2 (5.4%)	1 (2.7%)	34 (91.9%)	37 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	5 (18.5%)	0 (0.0%)	22 (81.5%)	23 (85.2%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)		
30 和歌山県	30	5 (22.7%)	1 (4.5%)	16 (72.7%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
31 鳥取県	19	2 (10.5%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	3 (18.8%)	2 (12.5%)	11 (68.8%)	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	9 (36.0%)	3 (12.0%)	13 (52.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	19 (86.4%)	0 (0.0%)	3 (13.6%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	10 (52.6%)	3 (15.8%)	6 (31.6%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	17 (70.8%)	1 (4.2%)	6 (25.0%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	7 (38.9%)	0 (0.0%)	11 (61.1%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	8 (42.1%)	1 (5.3%)	10 (52.6%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	2 (6.1%)	0 (0.0%)	31 (93.9%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	45 (95.7%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	5 (25.0%)	3 (15.0%)	12 (60.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	14 (70.0%)	0 (0.0%)	6 (30.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	9 (23.7%)	4 (10.5%)	25 (65.8%)	38 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
44 大分県	18	1 (5.6%)	3 (16.7%)	14 (77.8%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	6 (25.0%)	2 (8.3%)	16 (66.7%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
46 鹿児島県	43	11 (25.6%)	0 (0.0%)	32 (74.4%)	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	26 (78.8%)	0 (0.0%)	7 (21.2%)	32 (97.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
合計	1727	494 (32.4%)	69 (4.5%)	963 (63.1%)	1498 (98.2%)	16 (1.0%)	12 (0.8%)	0 (0.0%)		

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種					
		(G) 養護助教諭			(H) 栄養教諭		
		①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない
1 北海道	178	5 (3.6%)	3 (2.2%)	131 (94.2%)	117 (84.2%)	5 (3.6%)	17 (12.2%)
2 青森県	40	16 (59.3%)	0 (0.0%)	11 (40.7%)	14 (51.9%)	5 (18.5%)	8 (29.6%)
3 岩手県	33	16 (64.0%)	3 (12.0%)	6 (24.0%)	17 (68.0%)	5 (20.0%)	3 (12.0%)
4 宮城県	34	4 (11.8%)	2 (5.9%)	28 (82.4%)	25 (73.5%)	7 (20.6%)	2 (5.9%)
5 秋田県	25	3 (12.0%)	0 (0.0%)	22 (88.0%)	23 (92.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)
6 山形県	35	16 (50.0%)	0 (0.0%)	16 (50.0%)	29 (90.6%)	1 (3.1%)	2 (6.3%)
7 福島県	59	31 (62.0%)	1 (2.0%)	18 (36.0%)	22 (44.0%)	9 (18.0%)	19 (38.0%)
8 茨城県	44	30 (68.2%)	0 (0.0%)	14 (31.8%)	42 (95.5%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)
9 栃木県	25	16 (76.2%)	1 (4.8%)	4 (19.0%)	17 (81.0%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)
10 群馬県	35	7 (20.0%)	2 (5.7%)	26 (74.3%)	17 (48.6%)	6 (17.1%)	12 (34.3%)
11 埼玉県	62	14 (23.3%)	3 (5.0%)	43 (71.7%)	48 (80.0%)	7 (11.7%)	5 (8.3%)
12 千葉県	53	1 (2.1%)	1 (2.1%)	46 (95.8%)	33 (68.8%)	7 (14.6%)	8 (16.7%)
13 東京都	62	4 (7.8%)	5 (9.8%)	42 (82.4%)	32 (62.7%)	4 (7.8%)	15 (29.4%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	2 (7.4%)	25 (92.6%)	22 (81.5%)	4 (14.8%)	1 (3.7%)
15 新潟県	29	21 (75.0%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)	26 (92.9%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	4 (26.7%)	4 (26.7%)	7 (46.7%)	5 (33.3%)	10 (66.7%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	14 (73.7%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	7 (36.8%)	10 (52.6%)	2 (10.5%)
18 福井県	17	12 (70.6%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	8 (28.6%)	3 (10.7%)	17 (60.7%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	20 (43.5%)	3 (6.5%)	23 (50.0%)	33 (71.7%)	5 (10.9%)	8 (17.4%)
21 岐阜県	42	35 (83.3%)	1 (2.4%)	6 (14.3%)	31 (73.8%)	6 (14.3%)	5 (11.9%)
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (100.0%)	27 (90.0%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)
23 愛知県	53	4 (7.5%)	0 (0.0%)	49 (92.5%)	48 (90.6%)	3 (5.7%)	2 (3.8%)
24 三重県	29	25 (86.2%)	0 (0.0%)	4 (13.8%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	1 (5.6%)	1 (5.6%)	16 (88.9%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	2 (8.7%)	0 (0.0%)	21 (91.3%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	32 (88.9%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)	33 (91.7%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	1 (2.7%)	1 (2.7%)	35 (94.6%)	34 (91.9%)	2 (5.4%)	1 (2.7%)
29 奈良県	39	8 (29.6%)	0 (0.0%)	19 (70.4%)	17 (63.0%)	2 (7.4%)	8 (29.6%)
30 和歌山県	30	16 (72.7%)	1 (4.5%)	5 (22.7%)	10 (45.5%)	3 (13.6%)	9 (40.9%)
31 鳥取県	19	11 (57.9%)	1 (5.3%)	7 (36.8%)	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	12 (75.0%)	0 (0.0%)	4 (25.0%)	13 (81.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)
33 岡山県	26	22 (88.0%)	1 (4.0%)	2 (8.0%)	22 (88.0%)	2 (8.0%)	1 (4.0%)
34 広島県	22	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)	20 (90.9%)	0 (0.0%)	2 (9.1%)
35 山口県	19	5 (26.3%)	2 (10.5%)	12 (63.2%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)
36 徳島県	24	17 (70.8%)	0 (0.0%)	7 (29.2%)	23 (95.8%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	15 (83.3%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	13 (68.4%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
39 高知県	35	1 (3.0%)	0 (0.0%)	32 (97.0%)	26 (78.8%)	1 (3.0%)	6 (18.2%)
40 福岡県	58	29 (61.7%)	3 (6.4%)	15 (31.9%)	42 (89.4%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)
41 佐賀県	20	11 (55.0%)	1 (5.0%)	8 (40.0%)	16 (80.0%)	1 (5.0%)	3 (15.0%)
42 長崎県	21	15 (75.0%)	0 (0.0%)	5 (25.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	30 (78.9%)	1 (2.6%)	7 (18.4%)	29 (76.3%)	3 (7.9%)	6 (15.8%)
44 大分県	18	1 (5.6%)	2 (11.1%)	15 (83.3%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)
45 宮崎県	26	19 (79.2%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	23 (95.8%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	31 (72.1%)	0 (0.0%)	12 (27.9%)	40 (93.0%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	4 (12.1%)	0 (0.0%)	29 (87.9%)	15 (45.5%)	6 (18.2%)	12 (36.4%)
合計	1727	602 (39.4%)	48 (3.1%)	876 (57.4%)	1217 (79.8%)	139 (9.1%)	170 (11.1%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種								
		(I) 講師			(J) 事務職員					
		①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない			
1 北海道	178	8 (5.8%)	39 (28.1%)	92 (66.2%)	112 (80.6%)	26 (18.7%)	1 (0.7%)			
2 青森県	40	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
3 岩手県	33	22 (88.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	23 (92.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)			
4 宮城県	34	31 (91.2%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)			
5 秋田県	25	21 (84.0%)	2 (8.0%)	2 (8.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
6 山形県	35	28 (87.5%)	1 (3.1%)	3 (9.4%)	22 (68.8%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)			
7 福島県	59	48 (96.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	49 (98.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)			
8 茨城県	44	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
9 栃木県	25	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
10 群馬県	35	4 (11.4%)	12 (34.3%)	19 (54.3%)	34 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)			
11 埼玉県	62	51 (85.0%)	5 (8.3%)	4 (6.7%)	58 (96.7%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)			
12 千葉県	53	46 (95.8%)	2 (4.2%)	0 (0.0%)	37 (77.1%)	10 (20.8%)	1 (2.1%)			
13 東京都	62	6 (11.8%)	40 (78.4%)	5 (9.8%)	31 (60.8%)	19 (37.3%)	1 (2.0%)			
14 神奈川県	30	7 (25.9%)	8 (29.6%)	12 (44.4%)	25 (92.6%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)			
15 新潟県	29	26 (92.9%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
16 富山県	15	7 (46.7%)	7 (46.7%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	10 (66.7%)	1 (6.7%)			
17 石川県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	14 (73.7%)	1 (5.3%)			
18 福井県	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
19 山梨県	28	17 (60.7%)	10 (35.7%)	1 (3.6%)	27 (96.4%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)			
20 長野県	80	38 (82.6%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	39 (84.8%)	6 (13.0%)	1 (2.2%)			
21 岐阜県	42	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	42 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
22 静岡県	33	24 (80.0%)	0 (0.0%)	6 (20.0%)	29 (96.7%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)			
23 愛知県	53	49 (92.5%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)	44 (83.0%)	9 (17.0%)	0 (0.0%)			
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
25 滋賀県	19	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	11 (61.1%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)			
26 京都府	23	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
27 大阪府	41	36 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (88.9%)	4 (11.1%)	0 (0.0%)			
28 兵庫県	41	34 (91.9%)	2 (5.4%)	1 (2.7%)	36 (97.3%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)			
29 奈良県	39	23 (85.2%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	26 (96.3%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)			
30 和歌山県	30	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (90.9%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)			
31 鳥取県	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)			
32 島根県	19	14 (87.5%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	15 (93.8%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)			
33 岡山県	26	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
34 広島県	22	7 (31.8%)	8 (36.4%)	7 (31.8%)	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)			
35 山口県	19	5 (26.3%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)			
36 徳島県	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (45.8%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)			
37 香川県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
38 愛媛県	21	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)			
39 高知県	35	31 (93.9%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	31 (93.9%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)			
40 福岡県	58	47 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	46 (97.9%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)			
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
42 長崎県	21	19 (95.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
43 熊本県	44	35 (92.1%)	3 (7.9%)	0 (0.0%)	37 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)			
44 大分県	18	15 (83.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)			
45 宮崎県	26	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (91.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)			
46 鹿児島県	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	37 (86.0%)	5 (11.6%)	1 (2.3%)			
47 沖縄県	41	5 (15.2%)	7 (21.2%)	21 (63.6%)	31 (93.9%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)			
合計	1727	1152 (75.5%)	186 (12.2%)	188 (12.3%)	1339 (87.7%)	175 (11.5%)	12 (0.8%)			

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-②】合計人数に含まれる職種					
		(K) 学校栄養職員			(L) 学校図書館事務員、看護師、用務員等の職員		
		①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない	①合計人数に含まれる	②合計人数に含まれない	③配置していない
1 北海道	178	12 (8.6%)	12 (8.6%)	115 (82.7%)	5 (3.6%)	85 (61.2%)	49 (35.3%)
2 青森県	40	8 (29.6%)	3 (11.1%)	16 (59.3%)	4 (14.8%)	16 (59.3%)	7 (25.9%)
3 岩手県	33	8 (32.0%)	4 (16.0%)	13 (52.0%)	5 (20.0%)	14 (56.0%)	6 (24.0%)
4 宮城県	34	12 (35.3%)	3 (8.8%)	19 (55.9%)	1 (2.9%)	23 (67.6%)	10 (29.4%)
5 秋田県	25	13 (52.0%)	0 (0.0%)	12 (48.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)	6 (24.0%)
6 山形県	35	8 (25.0%)	6 (18.8%)	18 (56.3%)	0 (0.0%)	23 (71.9%)	9 (28.1%)
7 福島県	59	20 (40.0%)	13 (26.0%)	17 (34.0%)	3 (6.0%)	35 (70.0%)	12 (24.0%)
8 茨城県	44	15 (34.1%)	6 (13.6%)	23 (52.3%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	11 (25.0%)
9 栃木県	25	15 (71.4%)	3 (14.3%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	17 (81.0%)	2 (9.5%)
10 群馬県	35	15 (42.9%)	10 (28.6%)	10 (28.6%)	1 (2.9%)	26 (74.3%)	8 (22.9%)
11 埼玉県	62	34 (56.7%)	7 (11.7%)	19 (31.7%)	1 (1.7%)	44 (73.3%)	15 (25.0%)
12 千葉県	53	15 (31.3%)	14 (29.2%)	19 (39.6%)	1 (2.1%)	39 (81.3%)	8 (16.7%)
13 東京都	62	21 (41.2%)	24 (47.1%)	6 (11.8%)	2 (3.9%)	41 (80.4%)	8 (15.7%)
14 神奈川県	30	19 (70.4%)	4 (14.8%)	4 (14.8%)	3 (11.1%)	18 (66.7%)	6 (22.2%)
15 新潟県	29	14 (50.0%)	6 (21.4%)	8 (28.6%)	0 (0.0%)	21 (75.0%)	7 (25.0%)
16 富山県	15	2 (13.3%)	5 (33.3%)	8 (53.3%)	0 (0.0%)	12 (80.0%)	3 (20.0%)
17 石川県	19	2 (10.5%)	12 (63.2%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)
18 福井県	17	11 (64.7%)	1 (5.9%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)	4 (23.5%)
19 山梨県	28	6 (21.4%)	6 (21.4%)	16 (57.1%)	10 (35.7%)	13 (46.4%)	5 (17.9%)
20 長野県	80	13 (28.3%)	12 (26.1%)	21 (45.7%)	12 (26.1%)	28 (60.9%)	6 (13.0%)
21 岐阜県	42	13 (31.0%)	6 (14.3%)	23 (54.8%)	4 (9.5%)	29 (69.0%)	9 (21.4%)
22 静岡県	33	16 (53.3%)	6 (20.0%)	8 (26.7%)	4 (13.3%)	20 (66.7%)	6 (20.0%)
23 愛知県	53	16 (30.2%)	4 (7.5%)	33 (62.3%)	3 (5.7%)	35 (66.0%)	15 (28.3%)
24 三重県	29	18 (62.1%)	0 (0.0%)	11 (37.9%)	0 (0.0%)	26 (89.7%)	3 (10.3%)
25 滋賀県	19	2 (11.1%)	4 (22.2%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)
26 京都府	23	4 (17.4%)	7 (30.4%)	12 (52.2%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	1 (4.3%)
27 大阪府	41	12 (33.3%)	12 (33.3%)	12 (33.3%)	2 (5.6%)	26 (72.2%)	8 (22.2%)
28 兵庫県	41	9 (24.3%)	4 (10.8%)	24 (64.9%)	0 (0.0%)	21 (56.8%)	16 (43.2%)
29 奈良県	39	12 (44.4%)	2 (7.4%)	13 (48.1%)	4 (14.8%)	13 (48.1%)	10 (37.0%)
30 和歌山県	30	13 (59.1%)	4 (18.2%)	5 (22.7%)	5 (22.7%)	15 (68.2%)	2 (9.1%)
31 鳥取県	19	9 (47.4%)	5 (26.3%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)
32 島根県	19	7 (43.8%)	3 (18.8%)	6 (37.5%)	3 (18.8%)	12 (75.0%)	1 (6.3%)
33 岡山県	26	17 (68.0%)	3 (12.0%)	5 (20.0%)	4 (16.0%)	13 (52.0%)	8 (32.0%)
34 広島県	22	6 (27.3%)	5 (22.7%)	11 (50.0%)	1 (4.5%)	10 (45.5%)	11 (50.0%)
35 山口県	19	1 (5.3%)	16 (84.2%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)	4 (21.1%)
36 徳島県	24	8 (33.3%)	6 (25.0%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	18 (75.0%)	5 (20.8%)
37 香川県	18	7 (38.9%)	1 (5.6%)	10 (55.6%)	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)
38 愛媛県	21	10 (52.6%)	1 (5.3%)	8 (42.1%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)	4 (21.1%)
39 高知県	35	4 (12.1%)	1 (3.0%)	28 (84.8%)	1 (3.0%)	16 (48.5%)	16 (48.5%)
40 福岡県	58	23 (48.9%)	14 (29.8%)	10 (21.3%)	10 (21.3%)	31 (66.0%)	6 (12.8%)
41 佐賀県	20	12 (60.0%)	2 (10.0%)	6 (30.0%)	0 (0.0%)	18 (90.0%)	2 (10.0%)
42 長崎県	21	12 (60.0%)	0 (0.0%)	8 (40.0%)	1 (5.0%)	17 (85.0%)	2 (10.0%)
43 熊本県	44	23 (60.5%)	4 (10.5%)	11 (28.9%)	3 (7.9%)	20 (52.6%)	15 (39.5%)
44 大分県	18	8 (44.4%)	3 (16.7%)	7 (38.9%)	2 (11.1%)	12 (66.7%)	4 (22.2%)
45 宮崎県	26	14 (58.3%)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	2 (8.3%)	14 (58.3%)	8 (33.3%)
46 鹿児島県	43	8 (18.6%)	6 (14.0%)	29 (67.4%)	1 (2.3%)	34 (79.1%)	8 (18.6%)
47 沖縄県	41	13 (39.4%)	8 (24.2%)	12 (36.4%)	5 (15.2%)	20 (60.6%)	8 (24.2%)
合計	1727	560 (36.7%)	281 (18.4%)	685 (44.9%)	108 (7.1%)	1057 (69.3%)	361 (23.7%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問3-③】「在校等時間」等に含まれる時間（複数回答可）					
		回答対象者	①校内に在籍している在校時間（平日）	②校内に在籍している在校時間（休日・週休日）	③校外での勤務（出張、研修等）の時間（平日）	④校外での勤務（出張、研修等）の時間（休日・週休日）	⑤各地方公共団体で定める方法によるテレワーク等による時間
1 北海道	178	139	138 (99.3%)	115 (82.7%)	79 (56.8%)	67 (48.2%)	39 (28.1%)
2 青森県	40	27	27 (100.0%)	24 (88.9%)	19 (70.4%)	16 (59.3%)	6 (22.2%)
3 岩手県	33	25	24 (96.0%)	21 (84.0%)	12 (48.0%)	11 (44.0%)	3 (12.0%)
4 宮城県	34	34	34 (100.0%)	30 (88.2%)	33 (97.1%)	29 (85.3%)	11 (32.4%)
5 秋田県	25	25	25 (100.0%)	24 (96.0%)	22 (88.0%)	22 (88.0%)	17 (68.0%)
6 山形県	35	32	31 (96.9%)	31 (96.9%)	27 (84.4%)	25 (78.1%)	12 (37.5%)
7 福島県	59	50	48 (96.0%)	32 (64.0%)	34 (68.0%)	23 (46.0%)	7 (14.0%)
8 茨城県	44	44	44 (100.0%)	44 (100.0%)	42 (95.5%)	40 (90.9%)	30 (68.2%)
9 栃木県	25	21	21 (100.0%)	18 (85.7%)	18 (85.7%)	16 (76.2%)	6 (28.6%)
10 群馬県	35	35	35 (100.0%)	35 (100.0%)	31 (88.6%)	29 (82.9%)	11 (31.4%)
11 埼玉県	62	60	58 (96.7%)	58 (96.7%)	45 (75.0%)	41 (68.3%)	21 (35.0%)
12 千葉県	53	48	48 (100.0%)	44 (91.7%)	41 (85.4%)	35 (72.9%)	15 (31.3%)
13 東京都	62	51	51 (100.0%)	49 (96.1%)	36 (70.6%)	34 (66.7%)	25 (49.0%)
14 神奈川県	30	27	27 (100.0%)	27 (100.0%)	18 (66.7%)	18 (66.7%)	8 (29.6%)
15 新潟県	29	28	28 (100.0%)	25 (89.3%)	27 (96.4%)	21 (75.0%)	8 (28.6%)
16 富山県	15	15	15 (100.0%)	13 (86.7%)	13 (86.7%)	13 (86.7%)	6 (40.0%)
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	18 (94.7%)	18 (94.7%)	17 (89.5%)	3 (15.8%)
18 福井県	17	17	17 (100.0%)	17 (100.0%)	16 (94.1%)	15 (88.2%)	11 (64.7%)
19 山梨県	28	28	27 (96.4%)	27 (96.4%)	20 (71.4%)	19 (67.9%)	7 (25.0%)
20 長野県	80	46	44 (95.7%)	44 (95.7%)	31 (67.4%)	31 (67.4%)	11 (23.9%)
21 岐阜県	42	42	41 (97.6%)	39 (92.9%)	38 (90.5%)	29 (69.0%)	19 (45.2%)
22 静岡県	33	30	30 (100.0%)	25 (83.3%)	23 (76.7%)	15 (50.0%)	5 (16.7%)
23 愛知県	53	53	53 (100.0%)	52 (98.1%)	48 (90.6%)	44 (83.0%)	16 (30.2%)
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	29 (100.0%)	29 (100.0%)	29 (100.0%)	26 (89.7%)
25 滋賀県	19	18	18 (100.0%)	18 (100.0%)	15 (83.3%)	13 (72.2%)	5 (27.8%)
26 京都府	23	23	23 (100.0%)	21 (91.3%)	13 (56.5%)	10 (43.5%)	8 (34.8%)
27 大阪府	41	36	36 (100.0%)	32 (88.9%)	31 (86.1%)	27 (75.0%)	19 (52.8%)
28 兵庫県	41	37	37 (100.0%)	32 (86.5%)	34 (91.9%)	31 (83.8%)	8 (21.6%)
29 奈良県	39	27	27 (100.0%)	22 (81.5%)	17 (63.0%)	14 (51.9%)	5 (18.5%)
30 和歌山県	30	22	21 (95.5%)	20 (90.9%)	16 (72.7%)	16 (72.7%)	4 (18.2%)
31 鳥取県	19	19	19 (100.0%)	17 (89.5%)	18 (94.7%)	17 (89.5%)	10 (52.6%)
32 島根県	19	16	16 (100.0%)	15 (93.8%)	10 (62.5%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)
33 岡山県	26	25	24 (96.0%)	23 (92.0%)	21 (84.0%)	20 (80.0%)	5 (20.0%)
34 広島県	22	22	22 (100.0%)	22 (100.0%)	19 (86.4%)	19 (86.4%)	10 (45.5%)
35 山口県	19	19	18 (94.7%)	17 (89.5%)	19 (100.0%)	18 (94.7%)	5 (26.3%)
36 徳島県	24	24	24 (100.0%)	23 (95.8%)	19 (79.2%)	18 (75.0%)	12 (50.0%)
37 香川県	18	18	17 (94.4%)	15 (83.3%)	15 (83.3%)	13 (72.2%)	4 (22.2%)
38 愛媛県	21	19	19 (100.0%)	18 (94.7%)	16 (84.2%)	14 (73.7%)	5 (26.3%)
39 高知県	35	33	33 (100.0%)	31 (93.9%)	25 (75.8%)	22 (66.7%)	4 (12.1%)
40 福岡県	58	47	46 (97.9%)	37 (78.7%)	36 (76.6%)	28 (59.6%)	12 (25.5%)
41 佐賀県	20	20	20 (100.0%)	19 (95.0%)	20 (100.0%)	15 (75.0%)	6 (30.0%)
42 長崎県	21	20	20 (100.0%)	16 (80.0%)	18 (90.0%)	14 (70.0%)	6 (30.0%)
43 熊本県	44	38	37 (97.4%)	36 (94.7%)	31 (81.6%)	31 (81.6%)	13 (34.2%)
44 大分県	18	18	18 (100.0%)	16 (88.9%)	16 (88.9%)	15 (83.3%)	2 (11.1%)
45 宮崎県	26	24	24 (100.0%)	18 (75.0%)	20 (83.3%)	14 (58.3%)	4 (16.7%)
46 鹿児島県	43	43	43 (100.0%)	21 (48.8%)	36 (83.7%)	15 (34.9%)	4 (9.3%)
47 沖縄県	41	33	33 (100.0%)	26 (78.8%)	18 (54.5%)	14 (42.4%)	5 (15.2%)
合計	1727	1526	1509 (98.9%)	1356 (88.9%)	1203 (78.8%)	1046 (68.5%)	480 (31.5%)

## 1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問4】「在校等時間」等の公表			
		①把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	②把握している学校ごとに公表している	③公表していない	
1 北海道	178	91 (51.1%)	15 (8.4%)	72 (40.4%)	
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)	
3 岩手県	33	0 (0.0%)	1 (3.0%)	32 (97.0%)	
4 宮城県	34	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)	
5 秋田県	25	1 (4.0%)	0 (0.0%)	24 (96.0%)	
6 山形県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	59 (100.0%)	
8 茨城県	44	2 (4.5%)	3 (6.8%)	39 (88.6%)	
9 栃木県	25	0 (0.0%)	1 (4.0%)	24 (96.0%)	
10 群馬県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	
11 埼玉県	62	0 (0.0%)	1 (1.6%)	61 (98.4%)	
12 千葉県	53	0 (0.0%)	2 (3.8%)	51 (96.2%)	
13 東京都	62	4 (6.5%)	0 (0.0%)	58 (93.5%)	
14 神奈川県	30	1 (3.3%)	1 (3.3%)	28 (93.3%)	
15 新潟県	29	2 (6.9%)	3 (10.3%)	24 (82.8%)	
16 富山県	15	1 (6.7%)	1 (6.7%)	13 (86.7%)	
17 石川県	19	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	
18 福井県	17	0 (0.0%)	1 (5.9%)	16 (94.1%)	
19 山梨県	28	0 (0.0%)	1 (3.6%)	27 (96.4%)	
20 長野県	80	0 (0.0%)	1 (1.3%)	79 (98.8%)	
21 岐阜県	42	0 (0.0%)	1 (2.4%)	41 (97.6%)	
22 静岡県	33	0 (0.0%)	3 (9.1%)	30 (90.9%)	
23 愛知県	53	1 (1.9%)	0 (0.0%)	52 (98.1%)	
24 三重県	29	0 (0.0%)	9 (31.0%)	20 (69.0%)	
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100.0%)	
27 大阪府	41	3 (7.3%)	1 (2.4%)	37 (90.2%)	
28 兵庫県	41	1 (2.4%)	1 (2.4%)	39 (95.1%)	
29 奈良県	39	0 (0.0%)	1 (2.6%)	38 (97.4%)	
30 和歌山県	30	1 (3.3%)	0 (0.0%)	29 (96.7%)	
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	
32 島根県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	
33 岡山県	26	1 (3.8%)	4 (15.4%)	21 (80.8%)	
34 広島県	22	0 (0.0%)	1 (4.5%)	21 (95.5%)	
35 山口県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (100.0%)	
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	
39 高知県	35	0 (0.0%)	1 (2.9%)	34 (97.1%)	
40 福岡県	58	2 (3.4%)	3 (5.2%)	53 (91.4%)	
41 佐賀県	20	2 (10.0%)	0 (0.0%)	18 (90.0%)	
42 長崎県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	
43 熊本県	44	0 (0.0%)	1 (2.3%)	43 (97.7%)	
44 大分県	18	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)	
46 鹿児島県	43	2 (4.7%)	3 (7.0%)	38 (88.4%)	
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	2 (4.9%)	39 (95.1%)	
合計	1727	118 (6.8%)	66 (3.8%)	1543 (89.3%)	

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目 (複数回答可)														
		幼稚園(幼稚園認定こども園を含む)														
		①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業									
1 北海道	178	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (8.4%)					
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)					
3 岩手県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (18.2%)					
4 宮城県	34	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (20.6%)					
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (12.0%)					
6 山形県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)					
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (54.2%)					
8 茨城県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (50.0%)					
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)					
10 群馬県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (40.0%)					
11 埼玉県	62	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (22.6%)					
12 千葉県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (28.3%)					
13 東京都	62	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (27.4%)					
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (33.3%)					
15 新潟県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (20.7%)					
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)					
17 石川県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)					
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)					
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)					
20 長野県	80	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (7.5%)					
21 岐阜県	42	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (21.4%)					
22 静岡県	33	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (60.6%)					
23 愛知県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (13.2%)					
24 三重県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (44.8%)					
25 滋賀県	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)					
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (47.8%)					
27 大阪府	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (48.8%)					
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (56.1%)					
29 奈良県	39	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (64.1%)					
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (30.0%)					
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)					
32 島根県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)					
33 岡山県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (50.0%)					
34 広島県	22	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.6%)					
35 山口県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)					
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (54.2%)					
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)					
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (57.1%)					
39 高知県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (22.9%)					
40 福岡県	58	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (12.1%)					
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (15.0%)					
42 長崎県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)					
43 熊本県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)					
44 大分県	18	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (61.1%)					
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (15.4%)					
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (37.2%)					
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (53.7%)					
合計	1727	4 (0.2%)	3 (0.2%)	0 (0.0%)	1 (0.1%)	5 (0.3%)	475 (27.5%)									

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答可）				
		幼稚園（幼稚園認定こども園を含む）				
		⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校無し
1 北海道	178	1 (0.6%)	18 (10.1%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	120 (67.4%)
2 青森県	40	0 (0.0%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (67.5%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (63.6%)
4 宮城県	34	1 (2.9%)	8 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (41.2%)
5 秋田県	25	0 (0.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (52.0%)
6 山形県	35	0 (0.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (42.9%)
7 福島県	59	0 (0.0%)	25 (42.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (23.7%)
8 茨城県	44	0 (0.0%)	18 (40.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (29.5%)
9 栃木県	25	0 (0.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (68.0%)
10 群馬県	35	0 (0.0%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (37.1%)
11 埼玉県	62	0 (0.0%)	12 (19.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (48.4%)
12 千葉県	53	0 (0.0%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (34.0%)
13 東京都	62	1 (1.6%)	15 (24.2%)	1 (1.6%)	2 (3.2%)	24 (38.7%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	12 (40.0%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	12 (40.0%)
15 新潟県	29	0 (0.0%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (51.7%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (73.3%)
17 石川県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)
18 福井県	17	0 (0.0%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (58.8%)
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (57.1%)
20 長野県	80	0 (0.0%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	52 (65.0%)
21 岐阜県	42	0 (0.0%)	8 (19.0%)	0 (0.0%)	4 (9.5%)	25 (59.5%)
22 静岡県	33	0 (0.0%)	13 (39.4%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	10 (30.3%)
23 愛知県	53	0 (0.0%)	7 (13.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (62.3%)
24 三重県	29	0 (0.0%)	10 (34.5%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	12 (41.4%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)
26 京都府	23	1 (4.3%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	9 (39.1%)
27 大阪府	41	0 (0.0%)	20 (48.8%)	0 (0.0%)	2 (4.9%)	11 (26.8%)
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	19 (46.3%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	12 (29.3%)
29 奈良県	39	0 (0.0%)	22 (56.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	10 (25.6%)
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	8 (26.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	15 (50.0%)
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)
32 島根県	19	0 (0.0%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)
33 岡山県	26	0 (0.0%)	12 (46.2%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	7 (26.9%)
34 広島県	22	0 (0.0%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (50.0%)
35 山口県	19	0 (0.0%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	12 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	6 (25.0%)
37 香川県	18	0 (0.0%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (33.3%)
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	12 (57.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)
39 高知県	35	1 (2.9%)	7 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	15 (42.9%)
40 福岡県	58	0 (0.0%)	8 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (41.4%)
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (60.0%)
42 長崎県	21	0 (0.0%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (47.6%)
43 熊本県	44	0 (0.0%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (56.8%)
44 大分県	18	2 (11.1%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	3 (16.7%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (61.5%)
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	13 (30.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (41.9%)
47 沖縄県	41	1 (2.4%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	4 (9.8%)
合計	1727	8 (0.5%)	422 (24.4%)	5 (0.3%)	21 (1.2%)	807 (46.7%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目 (複数回答可)					
		小学校					
		①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業
1 北海道	178	2 (1.1%)	5 (2.8%)	4 (2.2%)	2 (1.1%)	1 (0.6%)	115 (64.6%)
2 青森県	40	0 (0.0%)	3 (7.5%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)	3 (7.5%)	26 (65.0%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)
4 宮城県	34	0 (0.0%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	28 (82.4%)
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (84.0%)
6 山形県	35	0 (0.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	41 (69.5%)
8 茨城県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	35 (79.5%)
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)
10 群馬県	35	0 (0.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	31 (88.6%)
11 埼玉県	62	2 (3.2%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	40 (64.5%)
12 千葉県	53	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (5.7%)	1 (1.9%)	40 (75.5%)
13 東京都	62	8 (12.9%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	40 (64.5%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (60.0%)
15 新潟県	29	0 (0.0%)	7 (24.1%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (58.6%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	12 (80.0%)
17 石川県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)	18 (64.3%)
20 長野県	80	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	57 (71.3%)
21 岐阜県	42	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	31 (73.8%)
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)
23 愛知県	53	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	37 (69.8%)
24 三重県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	23 (79.3%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	21 (91.3%)
27 大阪府	41	1 (2.4%)	1 (2.4%)	2 (4.9%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	29 (70.7%)
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	4 (9.8%)	1 (2.4%)	32 (78.0%)
29 奈良県	39	0 (0.0%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	31 (79.5%)
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	1 (3.3%)	3 (10.0%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)	26 (86.7%)
31 鳥取県	19	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)
32 島根県	19	0 (0.0%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)
33 岡山県	26	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	21 (80.8%)
34 広島県	22	0 (0.0%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	22 (100.0%)
35 山口県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (95.8%)
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)
39 高知県	35	0 (0.0%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	24 (68.6%)
40 福岡県	58	1 (1.7%)	2 (3.4%)	1 (1.7%)	2 (3.4%)	1 (1.7%)	33 (56.9%)
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (60.0%)
42 長崎県	21	3 (14.3%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (85.7%)
43 熊本県	44	1 (2.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)	3 (6.8%)	34 (77.3%)
44 大分県	18	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	2 (7.7%)	4 (15.4%)	22 (84.6%)
46 鹿児島県	43	12 (27.9%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	2 (4.7%)	32 (74.4%)
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)	10 (24.4%)	3 (7.3%)	25 (61.0%)
合計	1727	37 (2.1%)	68 (3.9%)	28 (1.6%)	65 (3.8%)	34 (2.0%)	1263 (73.1%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答可）						
		小学校						
		⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校無し		
1 北海道	178	34 (19.1%)	146 (82.0%)	2 (1.1%)	140 (78.7%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	20 (50.0%)	31 (77.5%)	1 (2.5%)	12 (30.0%)	0 (0.0%)		
3 岩手県	33	9 (27.3%)	32 (97.0%)	0 (0.0%)	12 (36.4%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	3 (8.8%)	32 (94.1%)	1 (2.9%)	24 (70.6%)	1 (2.9%)		
5 秋田県	25	13 (52.0%)	22 (88.0%)	0 (0.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	2 (5.7%)	32 (91.4%)	0 (0.0%)	26 (74.3%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	16 (27.1%)	52 (88.1%)	0 (0.0%)	23 (39.0%)	0 (0.0%)		
8 茨城県	44	9 (20.5%)	36 (81.8%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	8 (32.0%)	23 (92.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)	0 (0.0%)		
10 群馬県	35	3 (8.6%)	28 (80.0%)	0 (0.0%)	18 (51.4%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	3 (4.8%)	55 (88.7%)	0 (0.0%)	52 (83.9%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	27 (50.9%)	44 (83.0%)	0 (0.0%)	41 (77.4%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	13 (21.0%)	40 (64.5%)	3 (4.8%)	46 (74.2%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	18 (60.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	3 (10.3%)	23 (79.3%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)	1 (3.4%)		
16 富山県	15	3 (20.0%)	13 (86.7%)	0 (0.0%)	12 (80.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	3 (17.6%)	15 (88.2%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	1 (3.6%)	21 (75.0%)	0 (0.0%)	13 (46.4%)	1 (3.6%)		
20 長野県	80	21 (26.3%)	67 (83.8%)	0 (0.0%)	58 (72.5%)	1 (1.3%)		
21 岐阜県	42	6 (14.3%)	36 (85.7%)	0 (0.0%)	40 (95.2%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	1 (3.0%)	25 (75.8%)	0 (0.0%)	24 (72.7%)	0 (0.0%)		
23 愛知県	53	21 (39.6%)	41 (77.4%)	0 (0.0%)	25 (47.2%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	4 (13.8%)	24 (82.8%)	0 (0.0%)	18 (62.1%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	1 (4.3%)	19 (82.6%)	0 (0.0%)	17 (73.9%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	5 (12.2%)	36 (87.8%)	0 (0.0%)	30 (73.2%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	1 (2.4%)	37 (90.2%)	1 (2.4%)	30 (73.2%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	0 (0.0%)	30 (76.9%)	0 (0.0%)	28 (71.8%)	0 (0.0%)		
30 和歌山県	30	5 (16.7%)	29 (96.7%)	1 (3.3%)	17 (56.7%)	0 (0.0%)		
31 鳥取県	19	1 (5.3%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	2 (10.5%)	16 (84.2%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	3 (11.5%)	23 (88.5%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	1 (4.5%)	17 (77.3%)	0 (0.0%)	14 (63.6%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	2 (10.5%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	3 (12.5%)	21 (87.5%)	0 (0.0%)	14 (58.3%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	1 (5.6%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)	10 (55.6%)	1 (5.6%)		
38 愛媛県	21	5 (23.8%)	19 (90.5%)	0 (0.0%)	14 (66.7%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	3 (8.6%)	31 (88.6%)	0 (0.0%)	14 (40.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	6 (10.3%)	57 (98.3%)	1 (1.7%)	38 (65.5%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	3 (15.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	7 (33.3%)	20 (95.2%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	10 (22.7%)	39 (88.6%)	0 (0.0%)	27 (61.4%)	0 (0.0%)		
44 大分県	18	2 (11.1%)	15 (83.3%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	7 (26.9%)	26 (100.0%)	0 (0.0%)	18 (69.2%)	0 (0.0%)		
46 鹿児島県	43	6 (14.0%)	42 (97.7%)	0 (0.0%)	27 (62.8%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	25 (61.0%)	35 (85.4%)	1 (2.4%)	27 (65.9%)	0 (0.0%)		
合計	1727	323 (18.7%)	1484 (85.9%)	13 (0.8%)	1152 (66.7%)	5 (0.3%)		

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目 (複数回答可)								
		中学校								
		①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業			
1 北海道	178	3 (1.7%)	4 (2.2%)	4 (2.2%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	114 (64.0%)			
2 青森県	40	0 (0.0%)	5 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)	24 (60.0%)			
3 岩手県	33	0 (0.0%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)			
4 宮城県	34	0 (0.0%)	3 (8.8%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	27 (79.4%)			
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (84.0%)			
6 山形県	35	0 (0.0%)	3 (8.6%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (68.6%)			
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (71.2%)			
8 茨城県	44	0 (0.0%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)			
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)			
10 群馬県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	31 (88.6%)			
11 埼玉県	62	2 (3.2%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	39 (62.9%)			
12 千葉県	53	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	2 (3.8%)	40 (75.5%)			
13 東京都	62	8 (12.9%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	39 (62.9%)			
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (56.7%)			
15 新潟県	29	0 (0.0%)	5 (17.2%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	17 (58.6%)			
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	12 (80.0%)			
17 石川県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)			
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)			
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	2 (7.1%)	18 (64.3%)			
20 長野県	80	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	55 (68.8%)			
21 岐阜県	42	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	29 (69.0%)			
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)			
23 愛知県	53	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	37 (69.8%)			
24 三重県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	23 (79.3%)			
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)			
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	21 (91.3%)			
27 大阪府	41	1 (2.4%)	1 (2.4%)	2 (4.9%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	29 (70.7%)			
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	1 (2.4%)	31 (75.6%)			
29 奈良県	39	0 (0.0%)	1 (2.6%)	1 (2.6%)	3 (7.7%)	0 (0.0%)	29 (74.4%)			
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (10.0%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)	25 (83.3%)			
31 鳥取県	19	2 (10.5%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)			
32 島根県	19	0 (0.0%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)			
33 岡山県	26	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	21 (80.8%)			
34 広島県	22	0 (0.0%)	2 (9.1%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	22 (100.0%)			
35 山口県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)			
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (91.7%)			
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	18 (100.0%)			
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)			
39 高知県	35	0 (0.0%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	23 (65.7%)			
40 福岡県	58	1 (1.7%)	2 (3.4%)	1 (1.7%)	3 (5.2%)	0 (0.0%)	33 (56.9%)			
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (60.0%)			
42 長崎県	21	3 (14.3%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (85.7%)			
43 熊本県	44	0 (0.0%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)	2 (4.5%)	35 (79.5%)			
44 大分県	18	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)			
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	3 (11.5%)	2 (7.7%)	22 (84.6%)			
46 鹿児島県	43	12 (27.9%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)	31 (72.1%)			
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)	10 (24.4%)	4 (9.8%)	25 (61.0%)			
合計	1727	38 (2.2%)	72 (4.2%)	23 (1.3%)	67 (3.9%)	35 (2.0%)	1244 (72.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答可）						
		中学校						
		⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校無し		
1 北海道	178	108 (60.7%)	144 (80.9%)	2 (1.1%)	140 (78.7%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	31 (77.5%)	32 (80.0%)	1 (2.5%)	10 (25.0%)	0 (0.0%)		
3 岩手県	33	28 (84.8%)	31 (93.9%)	0 (0.0%)	12 (36.4%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	28 (82.4%)	32 (94.1%)	0 (0.0%)	22 (64.7%)	0 (0.0%)		
5 秋田県	25	20 (80.0%)	21 (84.0%)	0 (0.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	27 (77.1%)	31 (88.6%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	43 (72.9%)	51 (86.4%)	0 (0.0%)	24 (40.7%)	0 (0.0%)		
8 茨城県	44	28 (63.6%)	37 (84.1%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	20 (80.0%)	23 (92.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)	0 (0.0%)		
10 群馬県	35	22 (62.9%)	31 (88.6%)	0 (0.0%)	20 (57.1%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	35 (56.5%)	55 (88.7%)	0 (0.0%)	53 (85.5%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	34 (64.2%)	44 (83.0%)	0 (0.0%)	43 (81.1%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	28 (45.2%)	40 (64.5%)	3 (4.8%)	46 (74.2%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	16 (53.3%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	18 (60.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	24 (82.8%)	24 (82.8%)	0 (0.0%)	24 (82.8%)	1 (3.4%)		
16 富山県	15	14 (93.3%)	14 (93.3%)	0 (0.0%)	12 (80.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	18 (94.7%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	13 (76.5%)	15 (88.2%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	16 (57.1%)	21 (75.0%)	0 (0.0%)	14 (50.0%)	1 (3.6%)		
20 長野県	80	64 (80.0%)	67 (83.8%)	1 (1.3%)	56 (70.0%)	5 (6.3%)		
21 岐阜県	42	32 (76.2%)	34 (81.0%)	0 (0.0%)	38 (90.5%)	1 (2.4%)		
22 静岡県	33	25 (75.8%)	24 (72.7%)	0 (0.0%)	22 (66.7%)	0 (0.0%)		
23 愛知県	53	33 (62.3%)	41 (77.4%)	0 (0.0%)	25 (47.2%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	21 (72.4%)	25 (86.2%)	0 (0.0%)	18 (62.1%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	13 (68.4%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	12 (52.2%)	18 (78.3%)	0 (0.0%)	17 (73.9%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	20 (48.8%)	36 (87.8%)	0 (0.0%)	30 (73.2%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	28 (68.3%)	36 (87.8%)	1 (2.4%)	30 (73.2%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	15 (38.5%)	31 (79.5%)	0 (0.0%)	26 (66.7%)	2 (5.1%)		
30 和歌山県	30	21 (70.0%)	26 (86.7%)	1 (3.3%)	17 (56.7%)	0 (0.0%)		
31 鳥取県	19	16 (84.2%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	12 (63.2%)	1 (5.3%)		
32 島根県	19	17 (89.5%)	16 (84.2%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	19 (73.1%)	24 (92.3%)	0 (0.0%)	21 (80.8%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	16 (72.7%)	19 (86.4%)	0 (0.0%)	14 (63.6%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	15 (78.9%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	20 (83.3%)	21 (87.5%)	0 (0.0%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	16 (88.9%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	17 (81.0%)	19 (90.5%)	0 (0.0%)	14 (66.7%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	31 (88.6%)	31 (88.6%)	0 (0.0%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	44 (75.9%)	56 (96.6%)	2 (3.4%)	37 (63.8%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	14 (70.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	17 (81.0%)	20 (95.2%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	33 (75.0%)	39 (88.6%)	0 (0.0%)	27 (61.4%)	0 (0.0%)		
44 大分県	18	10 (55.6%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	24 (92.3%)	25 (96.2%)	0 (0.0%)	15 (57.7%)	0 (0.0%)		
46 鹿児島県	43	27 (62.8%)	40 (93.0%)	0 (0.0%)	27 (62.8%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	34 (82.9%)	35 (85.4%)	1 (2.4%)	27 (65.9%)	0 (0.0%)		
合計	1727	1207 (69.9%)	1478 (85.6%)	14 (0.8%)	1138 (65.9%)	11 (0.6%)		

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目 (複数回答可)									
		高等学校									
		①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業				
1 北海道	178	1 (0.6%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (7.3%)	
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)	
3 岩手県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	
4 宮城県	34	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
6 山形県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
10 群馬県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (11.4%)	
11 埼玉県	62	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	
12 千葉県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	
13 東京都	62	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	
15 新潟県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
17 石川県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	
20 長野県	80	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (7.1%)	
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)	
23 愛知県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	
24 三重県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	2 (6.9%)	2 (6.9%)	
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
27 大阪府	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.8%)	
29 奈良県	39	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.7%)	
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
32 島根県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	
33 岡山県	26	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (19.2%)	
34 広島県	22	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.6%)	
35 山口県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
39 高知県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	
40 福岡県	58	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
42 長崎県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	
43 熊本県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
44 大分県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (14.0%)	
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
合計	1727	2 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	66 (3.8%)	

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答可）				
		高等学校				
		⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校無し
1 北海道	178	12 (6.7%)	18 (10.1%)	0 (0.0%)	13 (7.3%)	118 (66.3%)
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (67.5%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (78.8%)
4 宮城県	34	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (73.5%)
5 秋田県	25	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)
6 山形県	35	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (57.1%)
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (64.4%)
8 茨城県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (72.7%)
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)
10 群馬県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	24 (68.6%)
11 埼玉県	62	1 (1.6%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	3 (4.8%)	36 (58.1%)
12 千葉県	53	2 (3.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	29 (54.7%)
13 東京都	62	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	35 (56.5%)
14 神奈川県	30	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (63.3%)
15 新潟県	29	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (69.0%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)
17 石川県	19	2 (10.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	14 (73.7%)
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)
19 山梨県	28	2 (7.1%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (60.7%)
20 長野県	80	1 (1.3%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	54 (67.5%)
21 岐阜県	42	3 (7.1%)	3 (7.1%)	0 (0.0%)	3 (7.1%)	30 (71.4%)
22 静岡県	33	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	21 (63.6%)
23 愛知県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (73.6%)
24 三重県	29	1 (3.4%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (69.6%)
27 大阪府	41	1 (2.4%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (65.9%)
28 兵庫県	41	3 (7.3%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	30 (73.2%)
29 奈良県	39	2 (5.1%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	31 (79.5%)
30 和歌山県	30	2 (6.7%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (70.0%)
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)
33 岡山県	26	4 (15.4%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	2 (7.7%)	16 (61.5%)
34 広島県	22	1 (4.5%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (9.1%)	13 (59.1%)
35 山口県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)
36 徳島県	24	1 (4.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	16 (66.7%)
37 香川県	18	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (71.4%)
39 高知県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	16 (45.7%)
40 福岡県	58	0 (0.0%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	33 (56.9%)
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)
42 長崎県	21	2 (9.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	15 (71.4%)
43 熊本県	44	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (70.5%)
44 大分県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (76.9%)
46 鹿児島県	43	2 (4.7%)	5 (11.6%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	27 (62.8%)
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (58.5%)
合計	1727	53 (3.1%)	69 (4.0%)	0 (0.0%)	43 (2.5%)	1162 (67.3%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目 (複数回答可)													
		特別支援学校													
		①土曜日の活用	②長期休業期間の短縮	③平日における授業時間数の増加	④教育課程に位置付けない補習の実施	⑤分散登校の実施	⑥教員による清掃・消毒作業								
1 北海道	178	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
2 青森県	40	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
3 岩手県	33	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
4 宮城県	34	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
5 秋田県	25	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
6 山形県	35	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
7 福島県	59	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(1.7%)
8 茨城県	44	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(2.3%)
9 栃木県	25	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
10 群馬県	35	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(5.7%)
11 埼玉県	62	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(3.2%)
12 千葉県	53	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(1.9%)
13 東京都	62	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(4.8%)
14 神奈川県	30	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(6.7%)
15 新潟県	29	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	4	(13.8%)
16 富山県	15	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(6.7%)
17 石川県	19	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
18 福井県	17	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
19 山梨県	28	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
20 長野県	80	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
21 岐阜県	42	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(4.8%)
22 静岡県	33	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
23 愛知県	53	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(1.9%)
24 三重県	29	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(3.4%)
25 滋賀県	19	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
26 京都府	23	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
27 大阪府	41	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
28 兵庫県	41	0	(0.0%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	11	(26.8%)
29 奈良県	39	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
30 和歌山県	30	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
31 鳥取県	19	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
32 島根県	19	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
33 岡山県	26	1	(3.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(3.8%)
34 広島県	22	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
35 山口県	19	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
36 徳島県	24	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
37 香川県	18	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
38 愛媛県	21	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
39 高知県	35	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(5.7%)
40 福岡県	58	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(3.4%)
41 佐賀県	20	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
42 長崎県	21	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(4.8%)
43 熊本県	44	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(2.3%)
44 大分県	18	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
45 宮崎県	26	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
46 鹿児島県	43	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
47 沖縄県	41	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	1727	1	(0.1%)	1	(0.1%)	0	(0.0%)	1	(0.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	39	(2.3%)

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区町村数	【問5】新型コロナウイルス感染症対策のために域内の概ねの学校において実施されていた項目（複数回答可）													
		特別支援学校													
		⑦部活動の活動時間の短縮又は自粛	⑧学校行事の中止・延期または縮小	⑨長期休業期間の延長	⑩ICT端末を活用した学習指導	⑪所管する学校無し									
1 北海道	178	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	137 (77.0%)					
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (70.0%)					
3 岩手県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (78.8%)					
4 宮城県	34	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (73.5%)					
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)					
6 山形県	35	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (57.1%)					
7 福島県	59	0 (0.0%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (62.7%)					
8 茨城県	44	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)					
9 栃木県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)					
10 群馬県	35	0 (0.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (74.3%)					
11 埼玉県	62	0 (0.0%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36 (58.1%)					
12 千葉県	53	1 (1.9%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (58.5%)					
13 東京都	62	0 (0.0%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (54.8%)					
14 神奈川県	30	1 (3.3%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (63.3%)					
15 新潟県	29	0 (0.0%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (55.2%)					
16 富山県	15	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (93.3%)					
17 石川県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)					
18 福井県	17	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)					
19 山梨県	28	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (60.7%)					
20 長野県	80	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (67.5%)					
21 岐阜県	42	2 (4.8%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (71.4%)					
22 静岡県	33	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (63.6%)					
23 愛知県	53	1 (1.9%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (71.7%)					
24 三重県	29	0 (0.0%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)					
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)					
26 京都府	23	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (69.6%)					
27 大阪府	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (70.7%)					
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	12 (29.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (61.0%)					
29 奈良県	39	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (84.6%)					
30 和歌山県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (76.7%)					
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)					
32 島根県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)					
33 岡山県	26	0 (0.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (69.2%)					
34 広島県	22	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (63.6%)					
35 山口県	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)					
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (70.8%)					
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)					
38 愛媛県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (71.4%)					
39 高知県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (45.7%)					
40 福岡県	58	0 (0.0%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (55.2%)					
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)					
42 長崎県	21	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)					
43 熊本県	44	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (68.2%)					
44 大分県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)					
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (76.9%)					
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (69.8%)					
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (58.5%)					
合計	1727	7 (0.4%)	46 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1190 (68.9%)					

## 2. 改正給特法の施行を踏まえた対応状況

都道府県	市区町村数	【問6-①】(イ)指針を踏まえ、上限方針を教育委員会規則等として位置づけるなどの規則等の整備状況			
		①令和3年度以前に規則等の整備を行った	②令和4年度(4月～8月)において規則等の整備を行った	③令和4年度(9月～3月)において規則等の整備を行う予定である	④規則等の整備については検討中である
1 北海道	178	155 (87.1%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)	19 (10.7%)
2 青森県	40	18 (45.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	19 (47.5%)
3 岩手県	33	29 (87.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)
4 宮城県	34	27 (79.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (20.6%)
5 秋田県	25	8 (32.0%)	4 (16.0%)	2 (8.0%)	11 (44.0%)
6 山形県	35	7 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	27 (77.1%)
7 福島県	59	37 (62.7%)	3 (5.1%)	2 (3.4%)	17 (28.8%)
8 茨城県	44	39 (88.6%)	1 (2.3%)	2 (4.5%)	2 (4.5%)
9 栃木県	25	20 (80.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	3 (12.0%)
10 群馬県	35	26 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (25.7%)
11 埼玉県	62	59 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)
12 千葉県	53	6 (11.3%)	2 (3.8%)	7 (13.2%)	38 (71.7%)
13 東京都	62	52 (83.9%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	8 (12.9%)
14 神奈川県	30	28 (93.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	27 (93.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.9%)
16 富山県	15	12 (80.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)
17 石川県	19	9 (47.4%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)
18 福井県	17	12 (70.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)
19 山梨県	28	24 (85.7%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	3 (10.7%)
20 長野県	80	30 (37.5%)	0 (0.0%)	6 (7.5%)	44 (55.0%)
21 岐阜県	42	31 (73.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (26.2%)
22 静岡県	33	25 (75.8%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	5 (15.2%)
23 愛知県	53	42 (79.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (20.8%)
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	15 (78.9%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)
26 京都府	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	32 (78.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	8 (19.5%)
28 兵庫県	41	39 (95.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.9%)
29 奈良県	39	17 (43.6%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	19 (48.7%)
30 和歌山県	30	25 (83.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)
31 鳥取県	19	17 (89.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)
32 島根県	19	12 (63.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)
33 岡山県	26	25 (96.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)
34 広島県	22	20 (90.9%)	0 (0.0%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	17 (89.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)
36 徳島県	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)
37 香川県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	18 (85.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)
39 高知県	35	23 (65.7%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)	9 (25.7%)
40 福岡県	58	42 (72.4%)	4 (6.9%)	1 (1.7%)	11 (19.0%)
41 佐賀県	20	19 (95.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)
42 長崎県	21	16 (76.2%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)
43 熊本県	44	38 (86.4%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	4 (9.1%)
44 大分県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	11 (42.3%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	14 (53.8%)
46 鹿児島県	43	40 (93.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)
47 沖縄県	41	9 (22.0%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	29 (70.7%)
合計	1727	1269 (73.5%)	33 (1.9%)	46 (2.7%)	379 (21.9%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7①●■▲所管の学校の働き方改革又は業務改善に関して、時間外勤務の縮減に向けた業務改善方針や計画等を策定している				問7②●■▲学校における業務改善の取組の促進にかかる定量的なフォローアップを実施しており、業務改善のPDCAサイクルを構築している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	151 (84.8%)	22 (12.4%)	5 (2.8%)	0 (0.0%)	82 (46.1%)	76 (42.7%)	18 (10.1%)	2 (1.1%)
2 青森県	40	14 (35.0%)	22 (55.0%)	4 (10.0%)	0 (0.0%)	6 (15.0%)	19 (47.5%)	14 (35.0%)	1 (2.5%)
3 岩手県	33	12 (36.4%)	14 (42.4%)	6 (18.2%)	1 (3.0%)	11 (33.3%)	10 (30.3%)	11 (33.3%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	20 (58.8%)	14 (41.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (52.9%)	14 (41.2%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	19 (76.0%)	4 (16.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	12 (48.0%)	8 (32.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	11 (31.4%)	16 (45.7%)	8 (22.9%)	0 (0.0%)	8 (22.9%)	18 (51.4%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	23 (39.0%)	27 (45.8%)	8 (13.6%)	1 (1.7%)	13 (22.0%)	30 (50.8%)	15 (25.4%)	1 (1.7%)
8 茨城県	44	35 (79.5%)	8 (18.2%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	30 (68.2%)	13 (29.5%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	21 (84.0%)	3 (12.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	11 (44.0%)	13 (52.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	16 (45.7%)	15 (42.9%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	12 (34.3%)	19 (54.3%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	49 (79.0%)	12 (19.4%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	37 (59.7%)	22 (35.5%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	33 (62.3%)	16 (30.2%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)	31 (58.5%)	18 (34.0%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	51 (82.3%)	9 (14.5%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	23 (37.1%)	27 (43.5%)	11 (17.7%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	18 (60.0%)	7 (23.3%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)	17 (56.7%)	8 (26.7%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	24 (82.8%)	4 (13.8%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	21 (72.4%)	6 (20.7%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)
16 富山県	15	10 (66.7%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	8 (53.3%)	2 (13.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	8 (42.1%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	14 (82.4%)	2 (11.8%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	11 (64.7%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	19 (67.9%)	5 (17.9%)	2 (7.1%)	2 (7.1%)	15 (53.6%)	8 (28.6%)	3 (10.7%)	2 (7.1%)
20 長野県	80	36 (45.0%)	25 (31.3%)	18 (22.5%)	1 (1.3%)	20 (25.0%)	30 (37.5%)	28 (35.0%)	2 (2.5%)
21 岐阜県	42	33 (78.6%)	8 (19.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	30 (71.4%)	12 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	22 (66.7%)	9 (27.3%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	15 (45.5%)	9 (27.3%)	9 (27.3%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	31 (58.5%)	17 (32.1%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	20 (37.7%)	21 (39.6%)	12 (22.6%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	28 (96.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (75.9%)	6 (20.7%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	11 (57.9%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	12 (63.2%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	18 (78.3%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	9 (39.1%)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	18 (43.9%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	14 (34.1%)	22 (53.7%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	32 (78.0%)	9 (22.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (61.0%)	12 (29.3%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	12 (30.8%)	15 (38.5%)	12 (30.8%)	0 (0.0%)	9 (23.1%)	19 (48.7%)	11 (28.2%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	10 (33.3%)	16 (53.3%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)	11 (36.7%)	14 (46.7%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	10 (52.6%)	7 (36.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)	7 (36.8%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	16 (84.2%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	9 (47.4%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	17 (65.4%)	9 (34.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (38.5%)	13 (50.0%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (86.4%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	9 (37.5%)	11 (45.8%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	4 (16.7%)	14 (58.3%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (50.0%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)
38 愛媛県	21	9 (42.9%)	11 (52.4%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	9 (42.9%)	9 (42.9%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	15 (42.9%)	10 (28.6%)	10 (28.6%)	0 (0.0%)	10 (28.6%)	16 (45.7%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	42 (72.4%)	14 (24.1%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	28 (48.3%)	26 (44.8%)	4 (6.9%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (60.0%)	7 (35.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	16 (76.2%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	9 (42.9%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	23 (52.3%)	18 (40.9%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	13 (29.5%)	26 (59.1%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	15 (83.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	19 (73.1%)	6 (23.1%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	8 (30.8%)	15 (57.7%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	38 (88.4%)	5 (11.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (86.0%)	6 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	14 (34.1%)	19 (46.3%)	8 (19.5%)	0 (0.0%)	9 (22.0%)	18 (43.9%)	13 (31.7%)	1 (2.4%)
合計	1727	1120 (64.9%)	463 (26.8%)	139 (8.0%)	5 (0.3%)	767 (44.4%)	685 (39.7%)	262 (15.2%)	13 (0.8%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7③●■登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している				問7④●■放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	91 (51.1%)	29 (16.3%)	58 (32.6%)	0 (0.0%)	53 (29.8%)	40 (22.5%)	83 (46.6%)	2 (1.1%)
2 青森県	40	9 (22.5%)	6 (15.0%)	24 (60.0%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)	4 (10.0%)	34 (85.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	27 (81.8%)	1 (3.0%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)	3 (9.1%)	26 (78.8%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	21 (61.8%)	7 (20.6%)	6 (17.6%)	0 (0.0%)	6 (17.6%)	5 (14.7%)	23 (67.6%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	18 (72.0%)	2 (8.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (12.0%)	1 (4.0%)	20 (80.0%)	1 (4.0%)
6 山形県	35	20 (57.1%)	6 (17.1%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)	4 (11.4%)	4 (11.4%)	27 (77.1%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	28 (47.5%)	10 (16.9%)	21 (35.6%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)	6 (10.2%)	50 (84.7%)	1 (1.7%)
8 茨城県	44	30 (68.2%)	11 (25.0%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	14 (31.8%)	18 (40.9%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	14 (56.0%)	6 (24.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (12.0%)	4 (16.0%)	18 (72.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	24 (68.6%)	6 (17.1%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	11 (31.4%)	9 (25.7%)	13 (37.1%)	2 (5.7%)
11 埼玉県	62	53 (85.5%)	7 (11.3%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	19 (30.6%)	11 (17.7%)	28 (45.2%)	4 (6.5%)
12 千葉県	53	30 (56.6%)	16 (30.2%)	6 (11.3%)	1 (1.9%)	12 (22.6%)	13 (24.5%)	28 (52.8%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	41 (66.1%)	2 (3.2%)	16 (25.8%)	3 (4.8%)	18 (29.0%)	3 (4.8%)	37 (59.7%)	4 (6.5%)
14 神奈川県	30	16 (53.3%)	4 (13.3%)	10 (33.3%)	0 (0.0%)	13 (43.3%)	1 (3.3%)	14 (46.7%)	2 (6.7%)
15 新潟県	29	20 (69.0%)	4 (13.8%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	5 (17.2%)	3 (10.3%)	21 (72.4%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	7 (46.7%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	4 (26.7%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	13 (68.4%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)	3 (15.8%)	9 (47.4%)	1 (5.3%)
18 福井県	17	11 (64.7%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	6 (35.3%)	3 (17.6%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	17 (60.7%)	5 (17.9%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	7 (25.0%)	2 (7.1%)	16 (57.1%)	3 (10.7%)
20 長野県	80	35 (43.8%)	8 (10.0%)	35 (43.8%)	2 (2.5%)	10 (12.5%)	9 (11.3%)	56 (70.0%)	5 (6.3%)
21 岐阜県	42	26 (61.9%)	8 (19.0%)	7 (16.7%)	1 (2.4%)	15 (35.7%)	5 (11.9%)	20 (47.6%)	2 (4.8%)
22 静岡県	33	23 (69.7%)	4 (12.1%)	6 (18.2%)	0 (0.0%)	10 (30.3%)	1 (3.0%)	22 (66.7%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	32 (60.4%)	9 (17.0%)	12 (22.6%)	0 (0.0%)	11 (20.8%)	11 (20.8%)	31 (58.5%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	20 (69.0%)	4 (13.8%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	8 (27.6%)	2 (6.9%)	19 (65.5%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	8 (42.1%)	3 (15.8%)
26 京都府	23	20 (87.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	13 (56.5%)	1 (4.3%)
27 大阪府	41	31 (75.6%)	5 (12.2%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)	13 (31.7%)	5 (12.2%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)
28 兵庫県	41	30 (73.2%)	4 (9.8%)	6 (14.6%)	1 (2.4%)	12 (29.3%)	6 (14.6%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)
29 奈良県	39	24 (61.5%)	4 (10.3%)	10 (25.6%)	1 (2.6%)	14 (35.9%)	5 (12.8%)	19 (48.7%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	16 (53.3%)	8 (26.7%)	6 (20.0%)	0 (0.0%)	12 (40.0%)	4 (13.3%)	13 (43.3%)	1 (3.3%)
31 鳥取県	19	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	13 (68.4%)	1 (5.3%)
32 島根県	19	5 (26.3%)	1 (5.3%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	13 (50.0%)	5 (19.2%)	6 (23.1%)	2 (7.7%)	4 (15.4%)	4 (15.4%)	16 (61.5%)	2 (7.7%)
34 広島県	22	15 (68.2%)	2 (9.1%)	5 (22.7%)	0 (0.0%)	9 (40.9%)	2 (9.1%)	11 (50.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	15 (78.9%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)	3 (15.8%)	8 (42.1%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	19 (79.2%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	9 (37.5%)	5 (20.8%)	10 (41.7%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	12 (66.7%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	6 (33.3%)	9 (50.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	16 (76.2%)	0 (0.0%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	23 (65.7%)	1 (2.9%)	11 (31.4%)	0 (0.0%)	21 (60.0%)	1 (2.9%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	44 (75.9%)	3 (5.2%)	11 (19.0%)	0 (0.0%)	15 (25.9%)	15 (25.9%)	28 (48.3%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	15 (75.0%)	2 (10.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	5 (25.0%)	1 (5.0%)	13 (65.0%)	1 (5.0%)
42 長崎県	21	12 (57.1%)	3 (14.3%)	5 (23.8%)	1 (4.8%)	4 (19.0%)	4 (19.0%)	12 (57.1%)	1 (4.8%)
43 熊本県	44	28 (63.6%)	5 (11.4%)	11 (25.0%)	0 (0.0%)	13 (29.5%)	8 (18.2%)	23 (52.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	13 (72.2%)	4 (22.2%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	5 (27.8%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	18 (69.2%)	7 (26.9%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	9 (34.6%)	9 (34.6%)	7 (26.9%)	1 (3.8%)
46 鹿児島県	43	25 (58.1%)	10 (23.3%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)	10 (23.3%)	12 (27.9%)	20 (46.5%)	1 (2.3%)
47 沖縄県	41	16 (39.0%)	5 (12.2%)	18 (43.9%)	2 (4.9%)	14 (34.1%)	7 (17.1%)	19 (46.3%)	1 (2.4%)
合計	1727	1066 (61.7%)	248 (14.4%)	397 (23.0%)	16 (0.9%)	449 (26.0%)	277 (16.0%)	957 (55.4%)	44 (2.5%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑤●■学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、教職員が関与しない方法で徴収・管理又は地方公共団体や教育委員会で徴収・管理等を行っている				問7⑥●■地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	76 (42.7%)	45 (25.3%)	56 (31.5%)	1 (0.6%)	109 (61.2%)	34 (19.1%)	35 (19.7%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	8 (20.0%)	10 (25.0%)	20 (50.0%)	2 (5.0%)	16 (40.0%)	10 (25.0%)	14 (35.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	16 (48.5%)	6 (18.2%)	11 (33.3%)	0 (0.0%)	20 (60.6%)	8 (24.2%)	4 (12.1%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	18 (52.9%)	10 (29.4%)	5 (14.7%)	1 (2.9%)	20 (58.8%)	7 (20.6%)	7 (20.6%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	14 (56.0%)	5 (20.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)	17 (68.0%)	7 (28.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	10 (28.6%)	6 (17.1%)	18 (51.4%)	1 (2.9%)	24 (68.6%)	7 (20.0%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	18 (30.5%)	19 (32.2%)	20 (33.9%)	2 (3.4%)	30 (50.8%)	15 (25.4%)	14 (23.7%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	16 (36.4%)	26 (59.1%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	8 (18.2%)	32 (72.7%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	8 (32.0%)	9 (36.0%)	7 (28.0%)	1 (4.0%)	15 (60.0%)	4 (16.0%)	5 (20.0%)	1 (4.0%)
10 群馬県	35	17 (48.6%)	8 (22.9%)	9 (25.7%)	1 (2.9%)	11 (31.4%)	16 (45.7%)	8 (22.9%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	20 (32.3%)	27 (43.5%)	15 (24.2%)	0 (0.0%)	13 (21.0%)	25 (40.3%)	24 (38.7%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	21 (39.6%)	23 (43.4%)	8 (15.1%)	1 (1.9%)	11 (20.8%)	27 (50.9%)	15 (28.3%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	19 (30.6%)	16 (25.8%)	25 (40.3%)	2 (3.2%)	28 (45.2%)	9 (14.5%)	24 (38.7%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	8 (26.7%)	17 (56.7%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)	12 (40.0%)	11 (36.7%)	7 (23.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	7 (24.1%)	10 (34.5%)	10 (34.5%)	2 (6.9%)	19 (65.5%)	8 (27.6%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	2 (13.3%)	6 (40.0%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	8 (53.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	5 (26.3%)	5 (26.3%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	8 (42.1%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	5 (29.4%)	6 (35.3%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	4 (23.5%)	10 (58.8%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	12 (42.9%)	5 (17.9%)	11 (39.3%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)	8 (28.6%)	13 (46.4%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	29 (36.3%)	16 (20.0%)	33 (41.3%)	2 (2.5%)	41 (51.3%)	13 (16.3%)	26 (32.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	14 (33.3%)	17 (40.5%)	11 (26.2%)	0 (0.0%)	16 (38.1%)	21 (50.0%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	13 (39.4%)	8 (24.2%)	11 (33.3%)	1 (3.0%)	15 (45.5%)	10 (30.3%)	8 (24.2%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	9 (17.0%)	21 (39.6%)	23 (43.4%)	0 (0.0%)	12 (22.6%)	26 (49.1%)	15 (28.3%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	8 (27.6%)	10 (34.5%)	11 (37.9%)	0 (0.0%)	11 (37.9%)	6 (20.7%)	12 (41.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	12 (63.2%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	10 (43.5%)	8 (34.8%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	10 (43.5%)	8 (34.8%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	8 (19.5%)	14 (34.1%)	19 (46.3%)	0 (0.0%)	8 (19.5%)	14 (34.1%)	19 (46.3%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	19 (46.3%)	20 (48.8%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	14 (34.1%)	14 (34.1%)	13 (31.7%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	11 (28.2%)	14 (35.9%)	14 (35.9%)	0 (0.0%)	11 (28.2%)	16 (41.0%)	12 (30.8%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	13 (43.3%)	9 (30.0%)	7 (23.3%)	1 (3.3%)	13 (43.3%)	5 (16.7%)	11 (36.7%)	1 (3.3%)
31 鳥取県	19	10 (52.6%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	4 (21.1%)	5 (26.3%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	7 (26.9%)	19 (73.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (53.8%)	6 (23.1%)	5 (19.2%)	1 (3.8%)
34 広島県	22	6 (27.3%)	7 (31.8%)	9 (40.9%)	0 (0.0%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	7 (31.8%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	4 (21.1%)	11 (57.9%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	4 (16.7%)	10 (41.7%)	10 (41.7%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	12 (50.0%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)
37 香川県	18	5 (27.8%)	8 (44.4%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	7 (38.9%)	5 (27.8%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	8 (38.1%)	5 (23.8%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)	7 (33.3%)	11 (52.4%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	20 (57.1%)	8 (22.9%)	6 (17.1%)	1 (2.9%)	29 (82.9%)	3 (8.6%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	25 (43.1%)	20 (34.5%)	13 (22.4%)	0 (0.0%)	20 (34.5%)	22 (37.9%)	16 (27.6%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	11 (55.0%)	6 (30.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	8 (40.0%)	7 (35.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	12 (57.1%)	3 (14.3%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	11 (52.4%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	15 (34.1%)	21 (47.7%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	39 (88.6%)	2 (4.5%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	9 (50.0%)	9 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (38.9%)	6 (33.3%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	14 (53.8%)	7 (26.9%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	13 (50.0%)	13 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	6 (14.0%)	21 (48.8%)	15 (34.9%)	1 (2.3%)	18 (41.9%)	17 (39.5%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	16 (39.0%)	8 (19.5%)	14 (34.1%)	3 (7.3%)	25 (61.0%)	3 (7.3%)	13 (31.7%)	0 (0.0%)
合計	1727	622 (36.0%)	572 (33.1%)	508 (29.4%)	25 (1.4%)	775 (44.9%)	520 (30.1%)	426 (24.7%)	6 (0.3%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑦●■学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している				問7⑧●■児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	103 (57.9%)	45 (25.3%)	29 (16.3%)	1 (0.6%)	13 (7.3%)	28 (15.7%)	135 (75.8%)	2 (1.1%)
2 青森県	40	12 (30.0%)	5 (12.5%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)	4 (10.0%)	35 (87.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	9 (27.3%)	2 (6.1%)	21 (63.6%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	32 (97.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	24 (70.6%)	5 (14.7%)	5 (14.7%)	0 (0.0%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	28 (82.4%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	14 (56.0%)	5 (20.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)	1 (4.0%)	22 (88.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	7 (20.0%)	8 (22.9%)	19 (54.3%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)	3 (8.6%)	30 (85.7%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	9 (15.3%)	12 (20.3%)	38 (64.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (15.3%)	47 (79.7%)	3 (5.1%)
8 茨城県	44	22 (50.0%)	18 (40.9%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	7 (15.9%)	18 (40.9%)	18 (40.9%)	1 (2.3%)
9 栃木県	25	12 (48.0%)	3 (12.0%)	8 (32.0%)	2 (8.0%)	1 (4.0%)	5 (20.0%)	16 (64.0%)	3 (12.0%)
10 群馬県	35	19 (54.3%)	6 (17.1%)	9 (25.7%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	8 (22.9%)	24 (68.6%)	2 (5.7%)
11 埼玉県	62	6 (9.7%)	21 (33.9%)	33 (53.2%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	9 (14.5%)	51 (82.3%)	2 (3.2%)
12 千葉県	53	9 (17.0%)	21 (39.6%)	22 (41.5%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	6 (11.3%)	42 (79.2%)	4 (7.5%)
13 東京都	62	21 (33.9%)	9 (14.5%)	30 (48.4%)	2 (3.2%)	15 (24.2%)	3 (4.8%)	41 (66.1%)	3 (4.8%)
14 神奈川県	30	6 (20.0%)	7 (23.3%)	16 (53.3%)	1 (3.3%)	3 (10.0%)	2 (6.7%)	25 (83.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	12 (41.4%)	3 (10.3%)	14 (48.3%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	2 (6.9%)	26 (89.7%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	9 (60.0%)	1 (6.7%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	14 (93.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	10 (52.6%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	16 (84.2%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	7 (41.2%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	15 (88.2%)	1 (5.9%)
19 山梨県	28	13 (46.4%)	4 (14.3%)	11 (39.3%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	2 (7.1%)	23 (82.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	20 (25.0%)	19 (23.8%)	41 (51.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	9 (11.3%)	67 (83.8%)	3 (3.8%)
21 岐阜県	42	18 (42.9%)	9 (21.4%)	15 (35.7%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	5 (11.9%)	34 (81.0%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	16 (48.5%)	8 (24.2%)	9 (27.3%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	3 (9.1%)	26 (78.8%)	2 (6.1%)
23 愛知県	53	11 (20.8%)	12 (22.6%)	30 (56.6%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	9 (17.0%)	41 (77.4%)	1 (1.9%)
24 三重県	29	19 (65.5%)	3 (10.3%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	5 (17.2%)	23 (79.3%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	8 (42.1%)	10 (52.6%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	13 (68.4%)	2 (10.5%)
26 京都府	23	3 (13.0%)	8 (34.8%)	12 (52.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	11 (26.8%)	12 (29.3%)	18 (43.9%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	7 (17.1%)	32 (78.0%)	1 (2.4%)
28 兵庫県	41	11 (26.8%)	11 (26.8%)	19 (46.3%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	4 (9.8%)	33 (80.5%)	1 (2.4%)
29 奈良県	39	17 (43.6%)	6 (15.4%)	16 (41.0%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	4 (10.3%)	32 (82.1%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	10 (33.3%)	7 (23.3%)	13 (43.3%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	3 (10.0%)	25 (83.3%)	1 (3.3%)
31 鳥取県	19	14 (73.7%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	15 (78.9%)	1 (5.3%)
32 島根県	19	7 (36.8%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	9 (34.6%)	7 (26.9%)	9 (34.6%)	1 (3.8%)	2 (7.7%)	2 (7.7%)	20 (76.9%)	2 (7.7%)
34 広島県	22	6 (27.3%)	6 (27.3%)	10 (45.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	20 (90.9%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	6 (31.6%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	12 (50.0%)	7 (29.2%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	19 (79.2%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	4 (22.2%)	5 (27.8%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	6 (28.6%)	7 (33.3%)	7 (33.3%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (95.2%)	1 (4.8%)
39 高知県	35	25 (71.4%)	5 (14.3%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	3 (8.6%)	31 (88.6%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	25 (43.1%)	15 (25.9%)	18 (31.0%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)	3 (5.2%)	53 (91.4%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	8 (40.0%)	4 (20.0%)	8 (40.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	18 (90.0%)	1 (5.0%)
42 長崎県	21	8 (38.1%)	8 (38.1%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	17 (81.0%)	1 (4.8%)
43 熊本県	44	15 (34.1%)	13 (29.5%)	15 (34.1%)	1 (2.3%)	3 (6.8%)	3 (6.8%)	37 (84.1%)	1 (2.3%)
44 大分県	18	4 (22.2%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)
45 宮崎県	26	7 (26.9%)	10 (38.5%)	9 (34.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (11.5%)	23 (88.5%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	5 (11.6%)	18 (41.9%)	20 (46.5%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	7 (16.3%)	33 (76.7%)	2 (4.7%)
47 沖縄県	41	9 (22.0%)	9 (22.0%)	20 (48.8%)	3 (7.3%)	3 (7.3%)	2 (4.9%)	32 (78.0%)	4 (9.8%)
合計	1727	630 (36.5%)	411 (23.8%)	665 (38.5%)	21 (1.2%)	93 (5.4%)	196 (11.3%)	1389 (80.4%)	49 (2.8%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑨●■校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている				問7⑩●■▲部活動について、部活動指導員や外部の人材の参画を図っている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	52 (29.2%)	22 (12.4%)	104 (58.4%)	0 (0.0%)	74 (41.6%)	82 (46.1%)	22 (12.4%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	4 (10.0%)	0 (0.0%)	36 (90.0%)	0 (0.0%)	24 (60.0%)	10 (25.0%)	6 (15.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	1 (3.0%)	0 (0.0%)	32 (97.0%)	0 (0.0%)	24 (72.7%)	7 (21.2%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	12 (35.3%)	2 (5.9%)	20 (58.8%)	0 (0.0%)	23 (67.6%)	9 (26.5%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)
5 秋田県	25	4 (16.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)	2 (8.0%)	19 (76.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	4 (11.4%)	2 (5.7%)	29 (82.9%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	6 (10.2%)	11 (18.6%)	40 (67.8%)	2 (3.4%)	31 (52.5%)	15 (25.4%)	12 (20.3%)	1 (1.7%)
8 茨城県	44	10 (22.7%)	13 (29.5%)	20 (45.5%)	1 (2.3%)	35 (79.5%)	8 (18.2%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	6 (24.0%)	1 (4.0%)	15 (60.0%)	3 (12.0%)	22 (88.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	4 (11.4%)	2 (5.7%)	27 (77.1%)	2 (5.7%)	30 (85.7%)	4 (11.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	2 (3.2%)	4 (6.5%)	54 (87.1%)	2 (3.2%)	53 (85.5%)	8 (12.9%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	3 (5.7%)	5 (9.4%)	43 (81.1%)	2 (3.8%)	26 (49.1%)	25 (47.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	31 (50.0%)	3 (4.8%)	26 (41.9%)	2 (3.2%)	55 (88.7%)	3 (4.8%)	2 (3.2%)	2 (3.2%)
14 神奈川県	30	12 (40.0%)	3 (10.0%)	13 (43.3%)	2 (6.7%)	25 (83.3%)	4 (13.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	1 (3.4%)	0 (0.0%)	28 (96.6%)	0 (0.0%)	24 (82.8%)	4 (13.8%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	4 (26.7%)	0 (0.0%)	11 (73.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	1 (5.3%)	2 (10.5%)	15 (78.9%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	1 (5.9%)	13 (76.5%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	5 (17.9%)	3 (10.7%)	20 (71.4%)	0 (0.0%)	17 (60.7%)	8 (28.6%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	7 (8.8%)	6 (7.5%)	64 (80.0%)	3 (3.8%)	58 (72.5%)	10 (12.5%)	8 (10.0%)	4 (5.0%)
21 岐阜県	42	6 (14.3%)	2 (4.8%)	33 (78.6%)	1 (2.4%)	33 (78.6%)	5 (11.9%)	3 (7.1%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	1 (3.0%)	3 (9.1%)	29 (87.9%)	0 (0.0%)	20 (60.6%)	7 (21.2%)	6 (18.2%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	9 (17.0%)	6 (11.3%)	38 (71.7%)	0 (0.0%)	34 (64.2%)	16 (30.2%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	5 (17.2%)	5 (17.2%)	19 (65.5%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	2 (10.5%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	4 (17.4%)	0 (0.0%)	19 (82.6%)	0 (0.0%)	21 (91.3%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	14 (34.1%)	5 (12.2%)	22 (53.7%)	0 (0.0%)	26 (63.4%)	15 (36.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	4 (9.8%)	3 (7.3%)	32 (78.0%)	2 (4.9%)	35 (85.4%)	5 (12.2%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	8 (20.5%)	5 (12.8%)	25 (64.1%)	1 (2.6%)	26 (66.7%)	8 (20.5%)	4 (10.3%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	1 (3.3%)	0 (0.0%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	21 (70.0%)	6 (20.0%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	2 (10.5%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	3 (11.5%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	1 (3.8%)	24 (92.3%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	1 (4.5%)	4 (18.2%)	17 (77.3%)	0 (0.0%)	18 (81.8%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	2 (10.5%)	3 (15.8%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	3 (12.5%)	1 (4.2%)	19 (79.2%)	1 (4.2%)	18 (75.0%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	2 (11.1%)	1 (5.6%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	13 (72.2%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	3 (14.3%)	1 (4.8%)	16 (76.2%)	1 (4.8%)	13 (61.9%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	4 (11.4%)	1 (2.9%)	29 (82.9%)	1 (2.9%)	23 (65.7%)	8 (22.9%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	13 (22.4%)	3 (5.2%)	41 (70.7%)	1 (1.7%)	42 (72.4%)	13 (22.4%)	3 (5.2%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	1 (5.0%)	1 (5.0%)	18 (90.0%)	0 (0.0%)	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	0 (0.0%)	2 (9.5%)	18 (85.7%)	1 (4.8%)	15 (71.4%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	9 (20.5%)	5 (11.4%)	29 (65.9%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)	9 (20.5%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	1 (5.6%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)	3 (16.7%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	1 (3.8%)	24 (92.3%)	1 (3.8%)	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	4 (9.3%)	35 (81.4%)	4 (9.3%)	24 (55.8%)	17 (39.5%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	5 (12.2%)	3 (7.3%)	30 (73.2%)	3 (7.3%)	26 (63.4%)	9 (22.0%)	6 (14.6%)	0 (0.0%)
合計	1727	275 (15.9%)	139 (8.0%)	1267 (73.4%)	46 (2.7%)	1227 (71.0%)	384 (22.2%)	103 (6.0%)	13 (0.8%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑪●■給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている				問7⑫●■授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	48 (27.0%)	27 (15.2%)	102 (57.3%)	1 (0.6%)	139 (78.1%)	12 (6.7%)	27 (15.2%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	5 (12.5%)	4 (10.0%)	30 (75.0%)	1 (2.5%)	25 (62.5%)	4 (10.0%)	11 (27.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	5 (15.2%)	1 (3.0%)	26 (78.8%)	1 (3.0%)	15 (45.5%)	2 (6.1%)	16 (48.5%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	7 (20.6%)	8 (23.5%)	19 (55.9%)	0 (0.0%)	21 (61.8%)	4 (11.8%)	9 (26.5%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	4 (16.0%)	1 (4.0%)	20 (80.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)	2 (8.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	6 (17.1%)	3 (8.6%)	26 (74.3%)	0 (0.0%)	24 (68.6%)	3 (8.6%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)
7 福島県	59	8 (13.6%)	6 (10.2%)	45 (76.3%)	0 (0.0%)	37 (62.7%)	6 (10.2%)	16 (27.1%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	19 (43.2%)	13 (29.5%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)	34 (77.3%)	8 (18.2%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	6 (24.0%)	4 (16.0%)	15 (60.0%)	0 (0.0%)	17 (68.0%)	5 (20.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	9 (25.7%)	7 (20.0%)	19 (54.3%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	5 (14.3%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	14 (22.6%)	8 (12.9%)	39 (62.9%)	1 (1.6%)	47 (75.8%)	8 (12.9%)	7 (11.3%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	11 (20.8%)	12 (22.6%)	30 (56.6%)	0 (0.0%)	41 (77.4%)	8 (15.1%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	15 (24.2%)	3 (4.8%)	41 (66.1%)	3 (4.8%)	55 (88.7%)	0 (0.0%)	6 (9.7%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	5 (16.7%)	2 (6.7%)	23 (76.7%)	0 (0.0%)	24 (80.0%)	0 (0.0%)	6 (20.0%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	5 (17.2%)	2 (6.9%)	22 (75.9%)	0 (0.0%)	19 (65.5%)	3 (10.3%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	6 (40.0%)	1 (6.7%)	8 (53.3%)	0 (0.0%)	13 (86.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	4 (21.1%)	2 (10.5%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	4 (23.5%)	11 (64.7%)	0 (0.0%)	14 (82.4%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	2 (7.1%)	4 (14.3%)	20 (71.4%)	2 (7.1%)	18 (64.3%)	1 (3.6%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	16 (20.0%)	10 (12.5%)	52 (65.0%)	2 (2.5%)	43 (53.8%)	7 (8.8%)	30 (37.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	10 (23.8%)	7 (16.7%)	25 (59.5%)	0 (0.0%)	27 (64.3%)	4 (9.5%)	11 (26.2%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	13 (39.4%)	4 (12.1%)	16 (48.5%)	0 (0.0%)	27 (81.8%)	2 (6.1%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	6 (11.3%)	11 (20.8%)	36 (67.9%)	0 (0.0%)	22 (41.5%)	12 (22.6%)	19 (35.8%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	3 (10.3%)	5 (17.2%)	21 (72.4%)	0 (0.0%)	26 (89.7%)	1 (3.4%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	3 (15.8%)	3 (15.8%)	12 (63.2%)	1 (5.3%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	3 (13.0%)	2 (8.7%)	18 (78.3%)	0 (0.0%)	17 (73.9%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	7 (17.1%)	7 (17.1%)	27 (65.9%)	0 (0.0%)	23 (56.1%)	9 (22.0%)	9 (22.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	7 (17.1%)	4 (9.8%)	30 (73.2%)	0 (0.0%)	29 (70.7%)	3 (7.3%)	8 (19.5%)	1 (2.4%)
29 奈良県	39	7 (17.9%)	5 (12.8%)	25 (64.1%)	2 (5.1%)	18 (46.2%)	6 (15.4%)	15 (38.5%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	6 (20.0%)	1 (3.3%)	23 (76.7%)	0 (0.0%)	24 (80.0%)	2 (6.7%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	5 (26.3%)	1 (5.3%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	1 (5.3%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	3 (11.5%)	5 (19.2%)	17 (65.4%)	1 (3.8%)	19 (73.1%)	4 (15.4%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	7 (31.8%)	3 (13.6%)	12 (54.5%)	0 (0.0%)	16 (72.7%)	0 (0.0%)	6 (27.3%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	3 (15.8%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	5 (20.8%)	2 (8.3%)	17 (70.8%)	0 (0.0%)	17 (70.8%)	3 (12.5%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	7 (38.9%)	3 (16.7%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	5 (23.8%)	2 (9.5%)	12 (57.1%)	2 (9.5%)	18 (85.7%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	7 (20.0%)	2 (5.7%)	25 (71.4%)	1 (2.9%)	26 (74.3%)	0 (0.0%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	8 (13.8%)	6 (10.3%)	44 (75.9%)	0 (0.0%)	26 (44.8%)	9 (15.5%)	23 (39.7%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	3 (15.0%)	1 (5.0%)	15 (75.0%)	1 (5.0%)	13 (65.0%)	3 (15.0%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)
42 長崎県	21	3 (14.3%)	1 (4.8%)	17 (81.0%)	0 (0.0%)	7 (33.3%)	4 (19.0%)	10 (47.6%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	4 (9.1%)	6 (13.6%)	34 (77.3%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	4 (9.1%)	7 (15.9%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	8 (44.4%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	13 (72.2%)	1 (5.6%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	7 (26.9%)	3 (11.5%)	16 (61.5%)	0 (0.0%)	24 (92.3%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	10 (23.3%)	9 (20.9%)	22 (51.2%)	2 (4.7%)	14 (32.6%)	9 (20.9%)	20 (46.5%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	9 (22.0%)	4 (9.8%)	28 (68.3%)	0 (0.0%)	20 (48.8%)	1 (2.4%)	19 (46.3%)	1 (2.4%)
合計	1727	357 (20.7%)	222 (12.9%)	1125 (65.1%)	23 (1.3%)	1174 (68.0%)	168 (9.7%)	380 (22.0%)	5 (0.3%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑬●■学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている				問7⑭●■学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	88 (49.4%)	28 (15.7%)	62 (34.8%)	0 (0.0%)	84 (47.2%)	26 (14.6%)	67 (37.6%)	1 (0.6%)
2 青森県	40	11 (27.5%)	6 (15.0%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)	11 (27.5%)	6 (15.0%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	6 (18.2%)	2 (6.1%)	25 (75.8%)	0 (0.0%)	11 (33.3%)	2 (6.1%)	19 (57.6%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	8 (23.5%)	5 (14.7%)	21 (61.8%)	0 (0.0%)	16 (47.1%)	5 (14.7%)	13 (38.2%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	5 (20.0%)	2 (8.0%)	18 (72.0%)	0 (0.0%)	14 (56.0%)	3 (12.0%)	8 (32.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	15 (42.9%)	3 (8.6%)	16 (45.7%)	1 (2.9%)	18 (51.4%)	4 (11.4%)	12 (34.3%)	1 (2.9%)
7 福島県	59	18 (30.5%)	11 (18.6%)	29 (49.2%)	1 (1.7%)	29 (49.2%)	13 (22.0%)	17 (28.8%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	19 (43.2%)	14 (31.8%)	10 (22.7%)	1 (2.3%)	28 (63.6%)	11 (25.0%)	4 (9.1%)	1 (2.3%)
9 栃木県	25	9 (36.0%)	6 (24.0%)	8 (32.0%)	2 (8.0%)	13 (52.0%)	5 (20.0%)	7 (28.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	13 (37.1%)	9 (25.7%)	11 (31.4%)	2 (5.7%)	16 (45.7%)	9 (25.7%)	10 (28.6%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	27 (43.5%)	11 (17.7%)	24 (38.7%)	0 (0.0%)	36 (58.1%)	6 (9.7%)	19 (30.6%)	1 (1.6%)
12 千葉県	53	26 (49.1%)	6 (11.3%)	19 (35.8%)	2 (3.8%)	26 (49.1%)	14 (26.4%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	41 (66.1%)	6 (9.7%)	14 (22.6%)	1 (1.6%)	37 (59.7%)	8 (12.9%)	16 (25.8%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	13 (43.3%)	2 (6.7%)	13 (43.3%)	2 (6.7%)	12 (40.0%)	4 (13.3%)	13 (43.3%)	1 (3.3%)
15 新潟県	29	14 (48.3%)	4 (13.8%)	11 (37.9%)	0 (0.0%)	17 (58.6%)	6 (20.7%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	9 (60.0%)	2 (13.3%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)	6 (40.0%)	5 (33.3%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	14 (73.7%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	8 (47.1%)	1 (5.9%)	7 (41.2%)	1 (5.9%)	10 (58.8%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	14 (50.0%)	2 (7.1%)	12 (42.9%)	0 (0.0%)	5 (17.9%)	6 (21.4%)	16 (57.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	26 (32.5%)	8 (10.0%)	46 (57.5%)	0 (0.0%)	34 (42.5%)	12 (15.0%)	34 (42.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	16 (38.1%)	5 (11.9%)	20 (47.6%)	1 (2.4%)	25 (59.5%)	13 (31.0%)	3 (7.1%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	16 (48.5%)	3 (9.1%)	12 (36.4%)	2 (6.1%)	13 (39.4%)	7 (21.2%)	13 (39.4%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	8 (15.1%)	11 (20.8%)	32 (60.4%)	2 (3.8%)	20 (37.7%)	13 (24.5%)	20 (37.7%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	21 (72.4%)	2 (6.9%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	14 (48.3%)	7 (24.1%)	8 (27.6%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	7 (36.8%)	5 (26.3%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	7 (36.8%)	2 (10.5%)	9 (47.4%)	1 (5.3%)
26 京都府	23	10 (43.5%)	2 (8.7%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	10 (24.4%)	6 (14.6%)	24 (58.5%)	1 (2.4%)	19 (46.3%)	4 (9.8%)	17 (41.5%)	1 (2.4%)
28 兵庫県	41	4 (9.8%)	6 (14.6%)	30 (73.2%)	1 (2.4%)	21 (51.2%)	4 (9.8%)	16 (39.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	10 (25.6%)	5 (12.8%)	23 (59.0%)	1 (2.6%)	16 (41.0%)	4 (10.3%)	18 (46.2%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	16 (53.3%)	1 (3.3%)	13 (43.3%)	0 (0.0%)	14 (46.7%)	3 (10.0%)	13 (43.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	9 (47.4%)	1 (5.3%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	5 (26.3%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	7 (36.8%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	15 (57.7%)	4 (15.4%)	6 (23.1%)	1 (3.8%)	14 (53.8%)	5 (19.2%)	6 (23.1%)	1 (3.8%)
34 広島県	22	11 (50.0%)	1 (4.5%)	10 (45.5%)	0 (0.0%)	13 (59.1%)	2 (9.1%)	7 (31.8%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	4 (21.1%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	1 (5.3%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	12 (50.0%)	4 (16.7%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)	11 (45.8%)	5 (20.8%)	8 (33.3%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	8 (44.4%)	4 (22.2%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	7 (38.9%)	1 (5.6%)
38 愛媛県	21	8 (38.1%)	4 (19.0%)	8 (38.1%)	1 (4.8%)	14 (66.7%)	4 (19.0%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	11 (31.4%)	6 (17.1%)	18 (51.4%)	0 (0.0%)	17 (48.6%)	4 (11.4%)	14 (40.0%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	13 (22.4%)	7 (12.1%)	37 (63.8%)	1 (1.7%)	22 (37.9%)	14 (24.1%)	22 (37.9%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	2 (10.0%)	3 (15.0%)	13 (65.0%)	2 (10.0%)	10 (50.0%)	2 (10.0%)	8 (40.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	5 (23.8%)	4 (19.0%)	12 (57.1%)	0 (0.0%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	19 (43.2%)	5 (11.4%)	20 (45.5%)	0 (0.0%)	24 (54.5%)	7 (15.9%)	13 (29.5%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	9 (50.0%)	2 (11.1%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	16 (61.5%)	3 (11.5%)	7 (26.9%)	0 (0.0%)	24 (92.3%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	5 (11.6%)	12 (27.9%)	26 (60.5%)	0 (0.0%)	26 (60.5%)	9 (20.9%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	9 (22.0%)	4 (9.8%)	27 (65.9%)	1 (2.4%)	15 (36.6%)	6 (14.6%)	18 (43.9%)	2 (4.9%)
合計	1727	665 (38.5%)	241 (14.0%)	789 (45.7%)	32 (1.9%)	834 (48.3%)	291 (16.9%)	586 (33.9%)	16 (0.9%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑮●■進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている				問7⑯●■支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	32 (18.0%)	51 (28.7%)	88 (49.4%)	7 (3.9%)	173 (97.2%)	2 (1.1%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	2 (5.0%)	4 (10.0%)	33 (82.5%)	1 (2.5%)	38 (95.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	1 (3.0%)	28 (84.8%)	4 (12.1%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	3 (8.8%)	6 (17.6%)	23 (67.6%)	2 (5.9%)	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	2 (8.0%)	1 (4.0%)	21 (84.0%)	1 (4.0%)	24 (96.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)
6 山形県	35	4 (11.4%)	5 (14.3%)	21 (60.0%)	5 (14.3%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	3 (5.1%)	12 (20.3%)	44 (74.6%)	0 (0.0%)	55 (93.2%)	2 (3.4%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	3 (6.8%)	17 (38.6%)	21 (47.7%)	3 (6.8%)	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	2 (8.0%)	5 (20.0%)	17 (68.0%)	1 (4.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	2 (5.7%)	11 (31.4%)	18 (51.4%)	4 (11.4%)	33 (94.3%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	5 (8.1%)	8 (12.9%)	45 (72.6%)	4 (6.5%)	60 (96.8%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	5 (9.4%)	19 (35.8%)	29 (54.7%)	0 (0.0%)	51 (96.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	9 (14.5%)	6 (9.7%)	41 (66.1%)	6 (9.7%)	59 (95.2%)	1 (1.6%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	7 (23.3%)	22 (73.3%)	1 (3.3%)	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	3 (10.3%)	3 (10.3%)	22 (75.9%)	1 (3.4%)	28 (96.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	2 (13.3%)	13 (86.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	2 (10.5%)	3 (15.8%)	12 (63.2%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	2 (11.8%)	12 (70.6%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	3 (10.7%)	3 (10.7%)	21 (75.0%)	1 (3.6%)	27 (96.4%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	7 (8.8%)	12 (15.0%)	54 (67.5%)	7 (8.8%)	72 (90.0%)	2 (2.5%)	5 (6.3%)	1 (1.3%)
21 岐阜県	42	8 (19.0%)	3 (7.1%)	29 (69.0%)	2 (4.8%)	38 (90.5%)	3 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	4 (12.1%)	6 (18.2%)	22 (66.7%)	1 (3.0%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	1 (1.9%)	13 (24.5%)	39 (73.6%)	0 (0.0%)	51 (96.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	1 (3.4%)	7 (24.1%)	19 (65.5%)	2 (6.9%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	4 (21.1%)	14 (73.7%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	0 (0.0%)	2 (8.7%)	19 (82.6%)	2 (8.7%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	4 (9.8%)	5 (12.2%)	32 (78.0%)	0 (0.0%)	40 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	3 (7.3%)	3 (7.3%)	33 (80.5%)	2 (4.9%)	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	3 (7.7%)	4 (10.3%)	28 (71.8%)	4 (10.3%)	37 (94.9%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	4 (13.3%)	5 (16.7%)	19 (63.3%)	2 (6.7%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	1 (5.3%)	2 (10.5%)	15 (78.9%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	0 (0.0%)	2 (10.5%)	15 (78.9%)	2 (10.5%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	1 (3.8%)	6 (23.1%)	17 (65.4%)	2 (7.7%)	24 (92.3%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	2 (9.1%)	4 (18.2%)	15 (68.2%)	1 (4.5%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	3 (15.8%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	5 (20.8%)	17 (70.8%)	2 (8.3%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	1 (4.8%)	2 (9.5%)	17 (81.0%)	1 (4.8%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	1 (2.9%)	4 (11.4%)	28 (80.0%)	2 (5.7%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	3 (5.2%)	6 (10.3%)	47 (81.0%)	2 (3.4%)	58 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	2 (10.0%)	0 (0.0%)	17 (85.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	1 (4.8%)	4 (19.0%)	16 (76.2%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	5 (11.4%)	9 (20.5%)	29 (65.9%)	1 (2.3%)	43 (97.7%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	5 (27.8%)	2 (11.1%)	9 (50.0%)	2 (11.1%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	4 (15.4%)	5 (19.2%)	14 (53.8%)	3 (11.5%)	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	5 (11.6%)	12 (27.9%)	22 (51.2%)	4 (9.3%)	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	3 (7.3%)	3 (7.3%)	31 (75.6%)	4 (9.8%)	37 (90.2%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)
合計	1727	155 (9.0%)	305 (17.7%)	1170 (67.7%)	97 (5.6%)	1676 (97.0%)	25 (1.4%)	20 (1.2%)	6 (0.3%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑰■▲教師の業務の負担を軽減するために、教員業務支援員（スクール・サポート・スタッフ）をはじめとした支援スタッフの参画を図っている				問7⑱■▲教師の業務の負担を軽減するために、TT（Team Teaching）や習熟度別学習、放課後の補習、不登校児童生徒への支援等を行う支援スタッフの参画を図っている。			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	159 (89.3%)	6 (3.4%)	13 (7.3%)	0 (0.0%)	135 (75.8%)	18 (10.1%)	25 (14.0%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	31 (77.5%)	3 (7.5%)	6 (15.0%)	0 (0.0%)	30 (75.0%)	2 (5.0%)	8 (20.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	29 (87.9%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	19 (57.6%)	1 (3.0%)	12 (36.4%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	29 (85.3%)	1 (2.9%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	25 (73.5%)	1 (2.9%)	8 (23.5%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	23 (92.0%)	1 (4.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	17 (68.0%)	2 (8.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (82.9%)	1 (2.9%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	52 (88.1%)	4 (6.8%)	3 (5.1%)	0 (0.0%)	36 (61.0%)	6 (10.2%)	17 (28.8%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	41 (93.2%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)	4 (16.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	24 (68.6%)	7 (20.0%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	27 (77.1%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	51 (82.3%)	8 (12.9%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	46 (74.2%)	6 (9.7%)	10 (16.1%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	51 (96.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (81.1%)	5 (9.4%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	56 (90.3%)	1 (1.6%)	5 (8.1%)	0 (0.0%)	55 (88.7%)	1 (1.6%)	5 (8.1%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (83.3%)	3 (10.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	24 (82.8%)	3 (10.3%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	21 (72.4%)	5 (17.2%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	18 (64.3%)	0 (0.0%)	10 (35.7%)	0 (0.0%)	22 (78.6%)	4 (14.3%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	55 (68.8%)	7 (8.8%)	18 (22.5%)	0 (0.0%)	54 (67.5%)	11 (13.8%)	15 (18.8%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	31 (73.8%)	5 (11.9%)	6 (14.3%)	0 (0.0%)	31 (73.8%)	5 (11.9%)	6 (14.3%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (75.8%)	3 (9.1%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	35 (66.0%)	9 (17.0%)	9 (17.0%)	0 (0.0%)	38 (71.7%)	5 (9.4%)	10 (18.9%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (82.8%)	3 (10.3%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	22 (95.7%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	29 (70.7%)	5 (12.2%)	7 (17.1%)	0 (0.0%)	35 (85.4%)	2 (4.9%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (82.9%)	3 (7.3%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	22 (56.4%)	4 (10.3%)	12 (30.8%)	1 (2.6%)	21 (53.8%)	3 (7.7%)	15 (38.5%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	25 (83.3%)	2 (6.7%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	26 (86.7%)	1 (3.3%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (78.9%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	13 (68.4%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	23 (88.5%)	1 (3.8%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	23 (88.5%)	2 (7.7%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (77.3%)	2 (9.1%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	16 (84.2%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)
36 徳島県	24	16 (66.7%)	2 (8.3%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	18 (75.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	15 (83.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	2 (11.1%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	19 (90.5%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	28 (80.0%)	3 (8.6%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	32 (91.4%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	31 (53.4%)	11 (19.0%)	16 (27.6%)	0 (0.0%)	44 (75.9%)	6 (10.3%)	8 (13.8%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	16 (80.0%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	19 (95.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	8 (38.1%)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)	10 (47.6%)	1 (4.8%)	10 (47.6%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	41 (93.2%)	1 (2.3%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	4 (9.1%)	7 (15.9%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	1 (3.8%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	12 (27.9%)	14 (32.6%)	15 (34.9%)	2 (4.7%)	21 (48.8%)	9 (20.9%)	13 (30.2%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	15 (36.6%)	5 (12.2%)	20 (48.8%)	1 (2.4%)	25 (61.0%)	2 (4.9%)	13 (31.7%)	1 (2.4%)
合計	1727	1406 (81.4%)	121 (7.0%)	196 (11.3%)	4 (0.2%)	1310 (75.9%)	148 (8.6%)	265 (15.3%)	4 (0.2%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7⑨●■▲学習評価や成績処理について、ICTを活用（校務支援システム等の活用等）して、事務作業の負担軽減を図っている				問7⑩●■授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っている			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	134 (75.3%)	38 (21.3%)	6 (3.4%)	0 (0.0%)	142 (79.8%)	32 (18.0%)	4 (2.2%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	18 (45.0%)	19 (47.5%)	3 (7.5%)	0 (0.0%)	21 (52.5%)	12 (30.0%)	7 (17.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	19 (57.6%)	12 (36.4%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	25 (75.8%)	7 (21.2%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	28 (82.4%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	31 (91.2%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	17 (68.0%)	5 (20.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	20 (80.0%)	3 (12.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	34 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (68.6%)	11 (31.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	42 (71.2%)	13 (22.0%)	4 (6.8%)	0 (0.0%)	39 (66.1%)	18 (30.5%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	41 (93.2%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	23 (92.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (96.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	30 (85.7%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (88.6%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	58 (93.5%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	47 (88.7%)	6 (11.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	49 (92.5%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	51 (82.3%)	10 (16.1%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	58 (93.5%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	27 (90.0%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (93.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	25 (86.2%)	2 (6.9%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	14 (93.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (86.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	26 (92.9%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (85.7%)	3 (10.7%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	60 (75.0%)	15 (18.8%)	5 (6.3%)	0 (0.0%)	59 (73.8%)	13 (16.3%)	8 (10.0%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	32 (97.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	45 (84.9%)	6 (11.3%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	47 (88.7%)	5 (9.4%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	24 (82.8%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (96.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	20 (87.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	34 (82.9%)	7 (17.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (92.7%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	40 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (92.7%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	31 (79.5%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (84.6%)	4 (10.3%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	27 (90.0%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	24 (80.0%)	4 (13.3%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	8 (42.1%)	10 (52.6%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)	9 (47.4%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	24 (92.3%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	15 (78.9%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	22 (91.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (75.0%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	15 (83.3%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	32 (91.4%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	26 (74.3%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	45 (77.6%)	12 (20.7%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	46 (79.3%)	10 (17.2%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	18 (90.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	19 (95.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	17 (81.0%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	33 (75.0%)	10 (22.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	36 (81.8%)	6 (13.6%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	25 (96.2%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	38 (88.4%)	4 (9.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	27 (65.9%)	8 (19.5%)	5 (12.2%)	1 (2.4%)	30 (73.2%)	10 (24.4%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
合計	1727	1441 (83.4%)	241 (14.0%)	43 (2.5%)	2 (0.1%)	1468 (85.0%)	215 (12.4%)	44 (2.5%)	0 (0.0%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7㉑■学校と保護者等間における連絡手段について、Webアンケートフォーム等を活用してデジタル化を図っている（保護者向けアンケート、欠席・遅刻連絡、学校からのお便り等）				問7㉒●■▲教育委員会等から学校に向けた調査・統計業務を削減している			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	153 (86.0%)	16 (9.0%)	9 (5.1%)	0 (0.0%)	134 (75.3%)	23 (12.9%)	19 (10.7%)	2 (1.1%)
2 青森県	40	25 (62.5%)	7 (17.5%)	8 (20.0%)	0 (0.0%)	20 (50.0%)	10 (25.0%)	10 (25.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	21 (63.6%)	4 (12.1%)	7 (21.2%)	1 (3.0%)	23 (69.7%)	3 (9.1%)	7 (21.2%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	29 (85.3%)	3 (8.8%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	16 (47.1%)	6 (17.6%)	12 (35.3%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	18 (72.0%)	4 (16.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	20 (80.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	26 (74.3%)	7 (20.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	29 (82.9%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	43 (72.9%)	9 (15.3%)	7 (11.9%)	0 (0.0%)	31 (52.5%)	16 (27.1%)	9 (15.3%)	3 (5.1%)
8 茨城県	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (84.1%)	7 (15.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	24 (96.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (96.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	31 (88.6%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	19 (54.3%)	9 (25.7%)	6 (17.1%)	1 (2.9%)
11 埼玉県	62	56 (90.3%)	6 (9.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (71.0%)	15 (24.2%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	46 (86.8%)	7 (13.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (69.8%)	15 (28.3%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	55 (88.7%)	5 (8.1%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	47 (75.8%)	8 (12.9%)	6 (9.7%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	27 (90.0%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (76.7%)	3 (10.0%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	25 (86.2%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	21 (72.4%)	5 (17.2%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	13 (86.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (73.3%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (70.6%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	25 (89.3%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	21 (75.0%)	2 (7.1%)	4 (14.3%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	64 (80.0%)	8 (10.0%)	8 (10.0%)	0 (0.0%)	43 (53.8%)	14 (17.5%)	22 (27.5%)	1 (1.3%)
21 岐阜県	42	36 (85.7%)	4 (9.5%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	34 (81.0%)	4 (9.5%)	4 (9.5%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	28 (84.8%)	4 (12.1%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	24 (72.7%)	7 (21.2%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	40 (75.5%)	12 (22.6%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	35 (66.0%)	13 (24.5%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	20 (69.0%)	8 (27.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	21 (72.4%)	5 (17.2%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)
25 滋賀県	19	14 (73.7%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	20 (87.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (60.9%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	26 (63.4%)	15 (36.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (58.5%)	12 (29.3%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	34 (82.9%)	6 (14.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	38 (92.7%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)
29 奈良県	39	25 (64.1%)	8 (20.5%)	6 (15.4%)	0 (0.0%)	23 (59.0%)	7 (17.9%)	8 (20.5%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	23 (76.7%)	7 (23.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (56.7%)	11 (36.7%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
32 島根県	19	12 (63.2%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)	4 (21.1%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (73.1%)	5 (19.2%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)
34 広島県	22	18 (81.8%)	4 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	16 (84.2%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	13 (54.2%)	5 (20.8%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	11 (45.8%)	8 (33.3%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)
37 香川県	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	11 (61.1%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	16 (76.2%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	22 (62.9%)	12 (34.3%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	18 (51.4%)	8 (22.9%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)
40 福岡県	58	44 (75.9%)	12 (20.7%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	37 (63.8%)	12 (20.7%)	9 (15.5%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	15 (71.4%)	5 (23.8%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	33 (75.0%)	7 (15.9%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	20 (45.5%)	12 (27.3%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	24 (92.3%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (69.2%)	6 (23.1%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	34 (79.1%)	9 (20.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (81.4%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	31 (75.6%)	6 (14.6%)	3 (7.3%)	1 (2.4%)	18 (43.9%)	9 (22.0%)	14 (34.1%)	0 (0.0%)
合計	1727	1391 (80.5%)	245 (14.2%)	85 (4.9%)	6 (0.3%)	1181 (68.4%)	327 (18.9%)	203 (11.8%)	16 (0.9%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7㉓●■▲学校閉庁日の設定をしている				問7㉔●■▲勤務時間外における保護者や外部からの問い合わせ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応の体制を整備している			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	178 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	84 (47.2%)	62 (34.8%)	32 (18.0%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (27.5%)	7 (17.5%)	21 (52.5%)	1 (2.5%)
3 岩手県	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (39.4%)	13 (39.4%)	7 (21.2%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (47.1%)	8 (23.5%)	10 (29.4%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (32.0%)	4 (16.0%)	13 (52.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	34 (97.1%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	12 (34.3%)	14 (40.0%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	57 (96.6%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	15 (25.4%)	20 (33.9%)	24 (40.7%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (95.5%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)	8 (32.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	33 (94.3%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	16 (45.7%)	14 (40.0%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (61.3%)	20 (32.3%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (66.0%)	15 (28.3%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	61 (98.4%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	43 (69.4%)	7 (11.3%)	10 (16.1%)	2 (3.2%)
14 神奈川県	30	29 (96.7%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (90.0%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	27 (93.1%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	17 (58.6%)	8 (27.6%)	4 (13.8%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (50.0%)	8 (28.6%)	6 (21.4%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	75 (93.8%)	0 (0.0%)	5 (6.3%)	0 (0.0%)	51 (63.8%)	19 (23.8%)	10 (12.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (64.3%)	12 (28.6%)	3 (7.1%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (69.7%)	3 (9.1%)	7 (21.2%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	52 (98.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (83.0%)	5 (9.4%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (48.3%)	11 (37.9%)	4 (13.8%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (78.3%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	40 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	27 (65.9%)	10 (24.4%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (63.4%)	9 (22.0%)	6 (14.6%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	39 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (46.2%)	14 (35.9%)	7 (17.9%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	28 (93.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	3 (10.0%)	18 (60.0%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	6 (31.6%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	2 (7.7%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (59.1%)	7 (31.8%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (62.5%)	4 (16.7%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)	11 (52.4%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	34 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (31.4%)	9 (25.7%)	15 (42.9%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	57 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36 (62.1%)	17 (29.3%)	5 (8.6%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (65.0%)	6 (30.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (52.4%)	4 (19.0%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	43 (97.7%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	25 (56.8%)	11 (25.0%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (55.6%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (69.2%)	5 (19.2%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	42 (97.7%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	14 (32.6%)	12 (27.9%)	17 (39.5%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	40 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	20 (48.8%)	7 (17.1%)	13 (31.7%)	1 (2.4%)
合計	1727	1703 (98.6%)	9 (0.5%)	15 (0.9%)	0 (0.0%)	969 (56.1%)	449 (26.0%)	305 (17.7%)	4 (0.2%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7㉔●■▲学校事務の共同実施をしている				問7㉕■▲域内の学校において、労働安全衛生法に定められているストレスチェックを実施している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	12 (6.7%)	28 (15.7%)	137 (77.0%)	1 (0.6%)	156 (87.6%)	15 (8.4%)	7 (3.9%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	29 (72.5%)	2 (5.0%)	9 (22.5%)	0 (0.0%)	29 (72.5%)	6 (15.0%)	4 (10.0%)	1 (2.5%)
3 岩手県	33	32 (97.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	32 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	27 (79.4%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)
5 秋田県	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	25 (71.4%)	4 (11.4%)	6 (17.1%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	57 (96.6%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	53 (89.8%)	2 (3.4%)	4 (6.8%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	22 (88.0%)	2 (8.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	34 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	61 (98.4%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	54 (87.1%)	7 (11.3%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	45 (84.9%)	1 (1.9%)	7 (13.2%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	10 (16.1%)	2 (3.2%)	46 (74.2%)	4 (6.5%)	58 (93.5%)	2 (3.2%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	17 (56.7%)	4 (13.3%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	28 (96.6%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	9 (60.0%)	4 (26.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	2 (10.5%)	5 (26.3%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
18 福井県	17	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	18 (64.3%)	5 (17.9%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	19 (67.9%)	4 (14.3%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	16 (20.0%)	14 (17.5%)	45 (56.3%)	5 (6.3%)	64 (80.0%)	11 (13.8%)	5 (6.3%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	37 (88.1%)	3 (7.1%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	34 (81.0%)	2 (4.8%)	5 (11.9%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (84.8%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	52 (98.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	51 (96.2%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	8 (34.8%)	10 (43.5%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	20 (87.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	28 (68.3%)	7 (17.1%)	4 (9.8%)	2 (4.9%)	37 (90.2%)	2 (4.9%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	28 (68.3%)	10 (24.4%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	40 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	20 (51.3%)	6 (15.4%)	11 (28.2%)	2 (5.1%)	28 (71.8%)	8 (20.5%)	3 (7.7%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	28 (93.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	25 (83.3%)	1 (3.3%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	13 (68.4%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	13 (68.4%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	2 (10.5%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (92.3%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	15 (62.5%)	1 (4.2%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)	21 (87.5%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	16 (88.9%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (85.7%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	25 (71.4%)	3 (8.6%)	7 (20.0%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	6 (17.1%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	55 (94.8%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	56 (96.6%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	38 (86.4%)	2 (4.5%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	41 (93.2%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	13 (72.2%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (57.7%)	6 (23.1%)	4 (15.4%)	1 (3.8%)
46 鹿児島県	43	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	37 (90.2%)	1 (2.4%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	28 (68.3%)	4 (9.8%)	7 (17.1%)	2 (4.9%)
合計	1727	1249 (72.3%)	126 (7.3%)	334 (19.3%)	18 (1.0%)	1530 (88.6%)	102 (5.9%)	88 (5.1%)	7 (0.4%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7㉑教職員の勤務時間を考慮した時間割や定期テスト、学期の区分の見直しなど、教育課程の編成上の工夫等に関する取組を実施している。				問7㉒学校経営・学年経営の効率化に向けた取組を実施している。			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	105 (59.0%)	31 (17.4%)	42 (23.6%)	0 (0.0%)	122 (68.5%)	29 (16.3%)	27 (15.2%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	18 (45.0%)	8 (20.0%)	14 (35.0%)	0 (0.0%)	15 (37.5%)	9 (22.5%)	16 (40.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	8 (24.2%)	2 (6.1%)	22 (66.7%)	1 (3.0%)	16 (48.5%)	3 (9.1%)	13 (39.4%)	1 (3.0%)
4 宮城県	34	26 (76.5%)	5 (14.7%)	3 (8.8%)	0 (0.0%)	30 (88.2%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	18 (72.0%)	2 (8.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	16 (64.0%)	4 (16.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	28 (80.0%)	3 (8.6%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	7 (20.0%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	23 (39.0%)	14 (23.7%)	22 (37.3%)	0 (0.0%)	42 (71.2%)	9 (15.3%)	8 (13.6%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	42 (95.5%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (95.5%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	21 (84.0%)	1 (4.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	23 (92.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	19 (54.3%)	10 (28.6%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)	27 (77.1%)	5 (14.3%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)
11 埼玉県	62	50 (80.6%)	8 (12.9%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)	61 (98.4%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	44 (83.0%)	8 (15.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	46 (86.8%)	7 (13.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	32 (51.6%)	7 (11.3%)	21 (33.9%)	2 (3.2%)	52 (83.9%)	6 (9.7%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	19 (63.3%)	6 (20.0%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)	20 (66.7%)	6 (20.0%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	23 (79.3%)	2 (6.9%)	3 (10.3%)	1 (3.4%)	26 (89.7%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	13 (86.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	14 (93.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	12 (63.2%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	6 (21.4%)	10 (35.7%)	10 (35.7%)	2 (7.1%)	19 (67.9%)	6 (21.4%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	23 (28.8%)	15 (18.8%)	41 (51.3%)	1 (1.3%)	32 (40.0%)	19 (23.8%)	27 (33.8%)	2 (2.5%)
21 岐阜県	42	35 (83.3%)	6 (14.3%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	36 (85.7%)	5 (11.9%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	26 (78.8%)	4 (12.1%)	3 (9.1%)	0 (0.0%)	26 (78.8%)	3 (9.1%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	32 (60.4%)	8 (15.1%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)	42 (79.2%)	8 (15.1%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	14 (48.3%)	6 (20.7%)	9 (31.0%)	0 (0.0%)	23 (79.3%)	5 (17.2%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	11 (57.9%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	13 (68.4%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	13 (56.5%)	5 (21.7%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	17 (73.9%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	15 (36.6%)	9 (22.0%)	17 (41.5%)	0 (0.0%)	31 (75.6%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	19 (46.3%)	8 (19.5%)	14 (34.1%)	0 (0.0%)	35 (85.4%)	4 (9.8%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	10 (25.6%)	4 (10.3%)	24 (61.5%)	1 (2.6%)	23 (59.0%)	9 (23.1%)	6 (15.4%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	30	15 (50.0%)	6 (20.0%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)	22 (73.3%)	3 (10.0%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	10 (52.6%)	1 (5.3%)	8 (42.1%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	8 (42.1%)	2 (10.5%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	5 (26.3%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	20 (76.9%)	3 (11.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	15 (68.2%)	4 (18.2%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	13 (68.4%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	13 (54.2%)	6 (25.0%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)	15 (62.5%)	6 (25.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	14 (77.8%)	1 (5.6%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	14 (77.8%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	10 (47.6%)	4 (19.0%)	7 (33.3%)	0 (0.0%)	17 (81.0%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	9 (25.7%)	9 (25.7%)	17 (48.6%)	0 (0.0%)	16 (45.7%)	10 (28.6%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	32 (55.2%)	12 (20.7%)	14 (24.1%)	0 (0.0%)	33 (56.9%)	13 (22.4%)	12 (20.7%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (80.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	14 (66.7%)	3 (14.3%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	30 (68.2%)	9 (20.5%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	9 (20.5%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	11 (61.1%)	2 (11.1%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	20 (76.9%)	3 (11.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	24 (92.3%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	26 (60.5%)	8 (18.6%)	8 (18.6%)	1 (2.3%)	37 (86.0%)	6 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	20 (48.8%)	8 (19.5%)	10 (24.4%)	3 (7.3%)	21 (51.2%)	9 (22.0%)	10 (24.4%)	1 (2.4%)
合計	1727	1016 (58.8%)	282 (16.3%)	414 (24.0%)	15 (0.9%)	1273 (73.7%)	262 (15.2%)	185 (10.7%)	7 (0.4%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問7㉔学校行事の精選等を行っている。(行事の種類や内容を絞る、行事間の関連や統合を図るなど) ※おおむね令和元年度以降の取組を念頭に回答				問7㉕職員会議(朝礼、終礼、打合せ等を含む)の効率化に取り組んでいる。(連絡掲示板・グループウェア等を用いた伝達事項の共有による回数の縮減、オンラインによる会議、ペーパーレス化等)			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	119 (66.9%)	30 (16.9%)	29 (16.3%)	0 (0.0%)	128 (71.9%)	26 (14.6%)	24 (13.5%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	19 (47.5%)	9 (22.5%)	12 (30.0%)	0 (0.0%)	19 (47.5%)	9 (22.5%)	12 (30.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	22 (66.7%)	3 (9.1%)	7 (21.2%)	1 (3.0%)	17 (51.5%)	6 (18.2%)	8 (24.2%)	2 (6.1%)
4 宮城県	34	30 (88.2%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	21 (84.0%)	3 (12.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	20 (80.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	32 (91.4%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	28 (80.0%)	6 (17.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	46 (78.0%)	7 (11.9%)	6 (10.2%)	0 (0.0%)	39 (66.1%)	12 (20.3%)	8 (13.6%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	31 (88.6%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	33 (94.3%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	61 (98.4%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	59 (95.2%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	51 (96.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	47 (88.7%)	6 (11.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	50 (80.6%)	5 (8.1%)	6 (9.7%)	1 (1.6%)	58 (93.5%)	2 (3.2%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	24 (80.0%)	3 (10.0%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	23 (76.7%)	3 (10.0%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	24 (82.8%)	2 (6.9%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	28 (96.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	13 (86.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	14 (82.4%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	18 (64.3%)	6 (21.4%)	3 (10.7%)	1 (3.6%)	17 (60.7%)	8 (28.6%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	42 (52.5%)	15 (18.8%)	21 (26.3%)	2 (2.5%)	43 (53.8%)	21 (26.3%)	13 (16.3%)	3 (3.8%)
21 岐阜県	42	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (95.2%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	30 (90.9%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	29 (87.9%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	50 (94.3%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	48 (90.6%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	28 (96.6%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	27 (93.1%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	19 (82.6%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (91.3%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	38 (92.7%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	40 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	25 (64.1%)	6 (15.4%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)	30 (76.9%)	7 (17.9%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	30	23 (76.7%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	26 (86.7%)	3 (10.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	7 (36.8%)	6 (31.6%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	20 (90.9%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	18 (75.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	18 (75.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	18 (85.7%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	26 (74.3%)	3 (8.6%)	6 (17.1%)	0 (0.0%)	30 (85.7%)	4 (11.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	42 (72.4%)	7 (12.1%)	9 (15.5%)	0 (0.0%)	38 (65.5%)	11 (19.0%)	9 (15.5%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	19 (90.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (90.5%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	34 (77.3%)	8 (18.2%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	36 (81.8%)	7 (15.9%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	25 (96.2%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (88.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	42 (97.7%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	39 (90.7%)	2 (4.7%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	27 (65.9%)	4 (9.8%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)	28 (68.3%)	3 (7.3%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)
合計	1727	1407 (81.5%)	162 (9.4%)	150 (8.7%)	8 (0.5%)	1422 (82.3%)	187 (10.8%)	111 (6.4%)	7 (0.4%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	⑤付問 学校徴収金の徴収方法(複数回答可)									
		回答対象者	①口座振替	②口座振込	③払込用紙での支払い	④QRコード決済サービスでの支払い	⑤現金徴収	⑥その他			
1 北海道	178	76	71 (93.4%)	18 (23.7%)	18 (23.7%)	4 (5.3%)	24 (31.6%)	6 (7.9%)			
2 青森県	40	8	7 (87.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)			
3 岩手県	33	16	16 (100.0%)	3 (18.8%)	7 (43.8%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)			
4 宮城県	34	18	18 (100.0%)	6 (33.3%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)			
5 秋田県	25	14	11 (78.6%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)			
6 山形県	35	10	10 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)			
7 福島県	59	18	13 (72.2%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)			
8 茨城県	44	16	15 (93.8%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)			
9 栃木県	25	8	8 (100.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)			
10 群馬県	35	17	16 (94.1%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	7 (41.2%)	0 (0.0%)			
11 埼玉県	62	20	17 (85.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	6 (30.0%)	0 (0.0%)			
12 千葉県	53	21	20 (95.2%)	7 (33.3%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)			
13 東京都	62	19	17 (89.5%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)			
14 神奈川県	30	8	7 (87.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)			
15 新潟県	29	7	7 (100.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
16 富山県	15	2	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	2 (100.0%)			
17 石川県	19	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)			
18 福井県	17	5	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)			
19 山梨県	28	12	11 (91.7%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)			
20 長野県	80	29	25 (86.2%)	2 (6.9%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)	6 (20.7%)	2 (6.9%)			
21 岐阜県	42	14	12 (85.7%)	5 (35.7%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)			
22 静岡県	33	13	12 (92.3%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)			
23 愛知県	53	9	8 (88.9%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)			
24 三重県	29	8	7 (87.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)			
25 滋賀県	19	12	11 (91.7%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)			
26 京都府	23	10	8 (80.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)			
27 大阪府	41	8	8 (100.0%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)			
28 兵庫県	41	19	19 (100.0%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)			
29 奈良県	39	11	10 (90.9%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)			
30 和歌山県	30	13	11 (84.6%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)			
31 鳥取県	19	10	9 (90.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
32 島根県	19	4	4 (100.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)			
33 岡山県	26	7	7 (100.0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)			
34 広島県	22	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
35 山口県	19	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
36 徳島県	24	4	3 (75.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)			
37 香川県	18	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
38 愛媛県	21	8	8 (100.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
39 高知県	35	20	15 (75.0%)	3 (15.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	5 (25.0%)	1 (5.0%)			
40 福岡県	58	25	24 (96.0%)	2 (8.0%)	9 (36.0%)	3 (12.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)			
41 佐賀県	20	11	11 (100.0%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)			
42 長崎県	21	12	10 (83.3%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (50.0%)	0 (0.0%)			
43 熊本県	44	15	13 (86.7%)	5 (33.3%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)			
44 大分県	18	9	9 (100.0%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)			
45 宮崎県	26	14	11 (78.6%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)			
46 鹿児島県	43	6	6 (100.0%)	2 (33.3%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)			
47 沖縄県	41	16	13 (81.3%)	4 (25.0%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	7 (43.8%)	0 (0.0%)			
合計	1727	622	562 (90.4%)	111 (17.8%)	107 (17.2%)	21 (3.4%)	142 (22.8%)	25 (4.0%)			

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	①付問1 参画を図っている支援スタッフ(複数回答可)						
		回答対象者	①教員業務支援員として雇用されている人材の配置		②地域住民との連携・協働		③保護者等の協力	
1 北海道	178	159	154	(96.9%)	16	(10.1%)	9	(5.7%)
2 青森県	40	31	31	(100.0%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
3 岩手県	33	29	29	(100.0%)	4	(13.8%)	3	(10.3%)
4 宮城県	34	29	28	(96.6%)	9	(31.0%)	6	(20.7%)
5 秋田県	25	23	21	(91.3%)	5	(21.7%)	5	(21.7%)
6 山形県	35	35	34	(97.1%)	4	(11.4%)	1	(2.9%)
7 福島県	59	52	50	(96.2%)	8	(15.4%)	4	(7.7%)
8 茨城県	44	41	41	(100.0%)	11	(26.8%)	14	(34.1%)
9 栃木県	25	25	25	(100.0%)	3	(12.0%)	3	(12.0%)
10 群馬県	35	24	22	(91.7%)	5	(20.8%)	4	(16.7%)
11 埼玉県	62	51	50	(98.0%)	13	(25.5%)	13	(25.5%)
12 千葉県	53	51	51	(100.0%)	11	(21.6%)	8	(15.7%)
13 東京都	62	56	55	(98.2%)	16	(28.6%)	12	(21.4%)
14 神奈川県	30	30	29	(96.7%)	8	(26.7%)	6	(20.0%)
15 新潟県	29	24	24	(100.0%)	11	(45.8%)	9	(37.5%)
16 富山県	15	15	15	(100.0%)	2	(13.3%)	1	(6.7%)
17 石川県	19	19	19	(100.0%)	2	(10.5%)	3	(15.8%)
18 福井県	17	16	16	(100.0%)	3	(18.8%)	2	(12.5%)
19 山梨県	28	18	18	(100.0%)	3	(16.7%)	0	(0.0%)
20 長野県	80	55	51	(92.7%)	15	(27.3%)	9	(16.4%)
21 岐阜県	42	31	30	(96.8%)	6	(19.4%)	5	(16.1%)
22 静岡県	33	33	32	(97.0%)	12	(36.4%)	8	(24.2%)
23 愛知県	53	35	30	(85.7%)	10	(28.6%)	10	(28.6%)
24 三重県	29	29	29	(100.0%)	3	(10.3%)	1	(3.4%)
25 滋賀県	19	19	18	(94.7%)	4	(21.1%)	4	(21.1%)
26 京都府	23	22	22	(100.0%)	4	(18.2%)	4	(18.2%)
27 大阪府	41	29	26	(89.7%)	8	(27.6%)	5	(17.2%)
28 兵庫県	41	41	40	(97.6%)	10	(24.4%)	5	(12.2%)
29 奈良県	39	22	22	(100.0%)	5	(22.7%)	4	(18.2%)
30 和歌山県	30	25	25	(100.0%)	4	(16.0%)	3	(12.0%)
31 鳥取県	19	19	19	(100.0%)	3	(15.8%)	0	(0.0%)
32 島根県	19	13	13	(100.0%)	1	(7.7%)	0	(0.0%)
33 岡山県	26	23	23	(100.0%)	1	(4.3%)	1	(4.3%)
34 広島県	22	22	22	(100.0%)	3	(13.6%)	2	(9.1%)
35 山口県	19	16	16	(100.0%)	11	(68.8%)	8	(50.0%)
36 徳島県	24	16	16	(100.0%)	2	(12.5%)	0	(0.0%)
37 香川県	18	15	15	(100.0%)	3	(20.0%)	3	(20.0%)
38 愛媛県	21	19	19	(100.0%)	3	(15.8%)	2	(10.5%)
39 高知県	35	28	28	(100.0%)	8	(28.6%)	5	(17.9%)
40 福岡県	58	31	30	(96.8%)	7	(22.6%)	5	(16.1%)
41 佐賀県	20	16	16	(100.0%)	1	(6.3%)	1	(6.3%)
42 長崎県	21	8	8	(100.0%)	1	(12.5%)	0	(0.0%)
43 熊本県	44	41	41	(100.0%)	9	(22.0%)	8	(19.5%)
44 大分県	18	17	17	(100.0%)	5	(29.4%)	5	(29.4%)
45 宮崎県	26	26	26	(100.0%)	9	(34.6%)	5	(19.2%)
46 鹿児島県	43	12	11	(91.7%)	3	(25.0%)	1	(8.3%)
47 沖縄県	41	15	14	(93.3%)	3	(20.0%)	0	(0.0%)
合計	1727	1406	1371	(97.5%)	290	(20.6%)	207	(14.7%)

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	⑰付問2 教員業務支援員が参画している業務(複数回答可)									
		回答対象者	①資料の印刷、配布準備	②採点業務の補助	③来客対応や電話対応	④学校行事や式典等の準備補助	⑤各種データの入力・集計	⑥掲示物の張替	⑦資料の整理	⑧新型コロナウイルス感染症対策のための清掃活動(消毒作業を含む)	
1 北海道	178	154	138 (89.6%)	76 (49.4%)	76 (49.4%)	117 (76.0%)	88 (57.1%)	98 (63.6%)	117 (76.0%)	139 (90.3%)	
2 青森県	40	31	26 (83.9%)	17 (54.8%)	15 (48.4%)	24 (77.4%)	15 (48.4%)	19 (61.3%)	23 (74.2%)	28 (90.3%)	
3 岩手県	33	29	24 (82.8%)	13 (44.8%)	17 (58.6%)	24 (82.8%)	16 (55.2%)	22 (75.9%)	23 (79.3%)	28 (96.6%)	
4 宮城県	34	28	26 (92.9%)	5 (17.9%)	14 (50.0%)	24 (85.7%)	7 (25.0%)	17 (60.7%)	18 (64.3%)	27 (96.4%)	
5 秋田県	25	21	17 (81.0%)	4 (19.0%)	6 (28.6%)	11 (52.4%)	12 (57.1%)	15 (71.4%)	15 (71.4%)	19 (90.5%)	
6 山形県	35	34	32 (94.1%)	13 (38.2%)	28 (82.4%)	31 (91.2%)	21 (61.8%)	25 (73.5%)	26 (76.5%)	32 (94.1%)	
7 福島県	59	50	45 (90.0%)	15 (30.0%)	23 (46.0%)	36 (72.0%)	18 (36.0%)	36 (72.0%)	34 (68.0%)	48 (96.0%)	
8 茨城県	44	41	40 (97.6%)	15 (36.6%)	21 (51.2%)	33 (80.5%)	22 (53.7%)	34 (82.9%)	31 (75.6%)	35 (85.4%)	
9 栃木県	25	25	18 (72.0%)	7 (28.0%)	9 (36.0%)	14 (56.0%)	6 (24.0%)	15 (60.0%)	14 (56.0%)	25 (100.0%)	
10 群馬県	35	22	21 (95.5%)	5 (22.7%)	12 (54.5%)	16 (72.7%)	13 (59.1%)	14 (63.6%)	15 (68.2%)	20 (90.9%)	
11 埼玉県	62	50	49 (98.0%)	30 (60.0%)	27 (54.0%)	39 (78.0%)	33 (66.0%)	41 (82.0%)	40 (80.0%)	44 (88.0%)	
12 千葉県	53	51	51 (100.0%)	35 (68.6%)	33 (64.7%)	45 (88.2%)	35 (68.6%)	46 (90.2%)	49 (96.1%)	45 (88.2%)	
13 東京都	62	55	55 (100.0%)	44 (80.0%)	46 (83.6%)	52 (94.5%)	44 (80.0%)	51 (92.7%)	51 (92.7%)	48 (87.3%)	
14 神奈川県	30	29	29 (100.0%)	17 (58.6%)	20 (69.0%)	24 (82.8%)	17 (58.6%)	20 (69.0%)	25 (86.2%)	25 (86.2%)	
15 新潟県	29	24	22 (91.7%)	12 (50.0%)	18 (75.0%)	21 (87.5%)	20 (83.3%)	21 (87.5%)	22 (91.7%)	19 (79.2%)	
16 富山県	15	15	15 (100.0%)	13 (86.7%)	8 (53.3%)	15 (100.0%)	14 (93.3%)	14 (93.3%)	14 (93.3%)	13 (86.7%)	
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	10 (52.6%)	14 (73.7%)	16 (84.2%)	17 (89.5%)	17 (89.5%)	18 (94.7%)	17 (89.5%)	
18 福井県	17	16	16 (100.0%)	7 (43.8%)	8 (50.0%)	14 (87.5%)	13 (81.3%)	14 (87.5%)	13 (81.3%)	11 (68.8%)	
19 山梨県	28	18	14 (77.8%)	7 (38.9%)	6 (33.3%)	12 (66.7%)	3 (16.7%)	9 (50.0%)	10 (55.6%)	14 (77.8%)	
20 長野県	80	51	47 (92.2%)	20 (39.2%)	23 (45.1%)	37 (72.5%)	28 (54.9%)	28 (54.9%)	40 (78.4%)	44 (86.3%)	
21 岐阜県	42	30	28 (93.3%)	15 (50.0%)	17 (56.7%)	20 (66.7%)	16 (53.3%)	22 (73.3%)	28 (93.3%)	26 (86.7%)	
22 静岡県	33	32	32 (100.0%)	20 (62.5%)	13 (40.6%)	30 (93.8%)	24 (75.0%)	30 (93.8%)	26 (81.3%)	31 (96.9%)	
23 愛知県	53	30	21 (70.0%)	7 (23.3%)	10 (33.3%)	16 (53.3%)	10 (33.3%)	14 (46.7%)	18 (60.0%)	27 (90.0%)	
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	28 (96.6%)	26 (89.7%)	29 (100.0%)	28 (96.6%)	28 (96.6%)	27 (93.1%)	29 (100.0%)	
25 滋賀県	19	18	17 (94.4%)	9 (50.0%)	8 (44.4%)	14 (77.8%)	12 (66.7%)	14 (77.8%)	14 (77.8%)	15 (83.3%)	
26 京都府	23	22	22 (100.0%)	11 (50.0%)	8 (36.4%)	20 (90.9%)	16 (72.7%)	19 (86.4%)	21 (95.5%)	21 (95.5%)	
27 大阪府	41	26	23 (88.5%)	10 (38.5%)	14 (53.8%)	18 (69.2%)	13 (50.0%)	18 (69.2%)	17 (65.4%)	22 (84.6%)	
28 兵庫県	41	40	38 (95.0%)	11 (27.5%)	27 (67.5%)	31 (77.5%)	22 (55.0%)	27 (67.5%)	34 (85.0%)	34 (85.0%)	
29 奈良県	39	22	18 (81.8%)	10 (45.5%)	8 (36.4%)	15 (68.2%)	10 (45.5%)	11 (50.0%)	14 (63.6%)	19 (86.4%)	
30 和歌山県	30	25	25 (100.0%)	20 (80.0%)	19 (76.0%)	24 (96.0%)	19 (76.0%)	23 (92.0%)	23 (92.0%)	25 (100.0%)	
31 鳥取県	19	19	19 (100.0%)	9 (47.4%)	12 (63.2%)	17 (89.5%)	13 (68.4%)	15 (78.9%)	15 (78.9%)	15 (78.9%)	
32 島根県	19	13	13 (100.0%)	10 (76.9%)	10 (76.9%)	11 (84.6%)	6 (46.2%)	10 (76.9%)	9 (69.2%)	12 (92.3%)	
33 岡山県	26	23	23 (100.0%)	16 (69.6%)	17 (73.9%)	21 (91.3%)	20 (87.0%)	21 (91.3%)	21 (91.3%)	15 (65.2%)	
34 広島県	22	22	22 (100.0%)	9 (40.9%)	21 (95.5%)	20 (90.9%)	21 (95.5%)	20 (90.9%)	20 (90.9%)	21 (95.5%)	
35 山口県	19	16	16 (100.0%)	6 (37.5%)	9 (56.3%)	14 (87.5%)	14 (87.5%)	16 (100.0%)	14 (87.5%)	16 (100.0%)	
36 徳島県	24	16	15 (93.8%)	8 (50.0%)	5 (31.3%)	14 (87.5%)	7 (43.8%)	12 (75.0%)	13 (81.3%)	16 (100.0%)	
37 香川県	18	15	14 (93.3%)	10 (66.7%)	9 (60.0%)	13 (86.7%)	10 (66.7%)	13 (86.7%)	10 (66.7%)	12 (80.0%)	
38 愛媛県	21	19	19 (100.0%)	8 (42.1%)	13 (68.4%)	19 (100.0%)	13 (68.4%)	17 (89.5%)	19 (100.0%)	18 (94.7%)	
39 高知県	35	28	27 (96.4%)	17 (60.7%)	20 (71.4%)	26 (92.9%)	19 (67.9%)	23 (82.1%)	23 (82.1%)	23 (82.1%)	
40 福岡県	58	30	22 (73.3%)	14 (46.7%)	11 (36.7%)	17 (56.7%)	11 (36.7%)	16 (53.3%)	18 (60.0%)	26 (86.7%)	
41 佐賀県	20	16	14 (87.5%)	6 (37.5%)	4 (25.0%)	10 (62.5%)	2 (12.5%)	9 (56.3%)	8 (50.0%)	16 (100.0%)	
42 長崎県	21	8	8 (100.0%)	4 (50.0%)	5 (62.5%)	7 (87.5%)	5 (62.5%)	5 (62.5%)	7 (87.5%)	4 (50.0%)	
43 熊本県	44	41	38 (92.7%)	20 (48.8%)	25 (61.0%)	34 (82.9%)	16 (39.0%)	30 (73.2%)	35 (85.4%)	40 (97.6%)	
44 大分県	18	17	16 (94.1%)	12 (70.6%)	15 (88.2%)	14 (82.4%)	8 (47.1%)	13 (76.5%)	12 (70.6%)	17 (100.0%)	
45 宮崎県	26	26	25 (96.2%)	17 (65.4%)	11 (42.3%)	22 (84.6%)	18 (69.2%)	20 (76.9%)	22 (84.6%)	21 (80.8%)	
46 鹿児島県	43	11	11 (100.0%)	5 (45.5%)	10 (90.9%)	11 (100.0%)	5 (45.5%)	9 (81.8%)	9 (81.8%)	10 (90.9%)	
47 沖縄県	41	14	14 (100.0%)	11 (78.6%)	7 (50.0%)	13 (92.9%)	7 (50.0%)	10 (71.4%)	10 (71.4%)	11 (78.6%)	
合計	1727	1371	1273 (92.9%)	688 (50.2%)	778 (56.7%)	1105 (80.6%)	807 (58.9%)	1021 (74.5%)	1085 (79.1%)	1223 (89.2%)	

3. 具体の取組状況

3. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	⑳付問 学校閉庁日の年間の設定期間					㉔付問 ストレスチェックを実施している範囲				
		回答対象者	①5日未満	②5日～10日未満	③10日～15日未満	④15日以上	回答対象者	①学校規模に関わらずすべての学校で実施	②50人以上の学校でのみ実施		
1 北海道	178	178	15 (8.4%)	131 (73.6%)	28 (15.7%)	4 (2.2%)	171	171 (100.0%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	40	31 (77.5%)	9 (22.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35	32 (91.4%)	3 (8.6%)		
3 岩手県	33	33	7 (21.2%)	14 (42.4%)	11 (33.3%)	1 (3.0%)	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	34	5 (14.7%)	21 (61.8%)	5 (14.7%)	3 (8.8%)	30	26 (86.7%)	4 (13.3%)		
5 秋田県	25	25	5 (20.0%)	15 (60.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	34	12 (35.3%)	20 (58.8%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	58	27 (46.6%)	27 (46.6%)	3 (5.2%)	1 (1.7%)	55	55 (100.0%)	0 (0.0%)		
8 茨城県	44	44	3 (6.8%)	38 (86.4%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	44	43 (97.7%)	1 (2.3%)		
9 栃木県	25	25	13 (52.0%)	10 (40.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)		
10 群馬県	35	34	6 (17.6%)	27 (79.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	62	9 (14.5%)	49 (79.0%)	3 (4.8%)	1 (1.6%)	61	56 (91.8%)	5 (8.2%)		
12 千葉県	53	53	2 (3.8%)	42 (79.2%)	7 (13.2%)	2 (3.8%)	46	45 (97.8%)	1 (2.2%)		
13 東京都	62	61	28 (45.9%)	32 (52.5%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	60	60 (100.0%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	30	7 (23.3%)	21 (70.0%)	0 (0.0%)	2 (6.7%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	28	6 (21.4%)	17 (60.7%)	4 (14.3%)	1 (3.4%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	15	5 (33.3%)	8 (53.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15	14 (93.3%)	1 (6.7%)		
17 石川県	19	19	0 (0.0%)	8 (42.1%)	11 (57.9%)	0 (0.0%)	17	16 (94.1%)	1 (5.9%)		
18 福井県	17	17	6 (35.3%)	9 (52.9%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	28	15 (53.6%)	13 (46.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	75	5 (6.7%)	39 (52.0%)	24 (32.0%)	7 (8.8%)	75	72 (96.0%)	3 (4.0%)		
21 岐阜県	42	42	13 (31.0%)	23 (54.8%)	3 (7.1%)	3 (7.1%)	36	34 (94.4%)	2 (5.6%)		
22 静岡県	33	33	23 (69.7%)	9 (27.3%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	33	32 (97.0%)	1 (3.0%)		
23 愛知県	53	53	14 (26.4%)	37 (69.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	52	52 (100.0%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	29	2 (6.9%)	21 (72.4%)	4 (13.8%)	2 (6.9%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	19	2 (10.5%)	9 (47.4%)	6 (31.6%)	2 (10.5%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
26 京都府	23	23	0 (0.0%)	8 (34.8%)	4 (17.4%)	11 (47.8%)	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	40	28 (70.0%)	12 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39	38 (97.4%)	1 (2.6%)		
28 兵庫県	41	41	25 (61.0%)	15 (36.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	40	39 (97.5%)	1 (2.5%)		
29 奈良県	39	39	32 (82.1%)	7 (17.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36	34 (94.4%)	2 (5.6%)		
30 和歌山県	30	29	17 (58.6%)	10 (34.5%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	26	25 (96.2%)	1 (3.8%)		
31 鳥取県	19	19	11 (57.9%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	19	3 (15.8%)	12 (63.2%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	13	13 (100.0%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	26	0 (0.0%)	8 (30.8%)	15 (57.7%)	3 (11.5%)	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	22	11 (50.0%)	10 (45.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)		
35 山口県	19	19	7 (36.8%)	11 (57.9%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	24	22 (91.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	18	9 (50.0%)	7 (38.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	21	8 (38.1%)	13 (61.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)		
39 高知県	35	35	5 (14.3%)	22 (62.9%)	5 (14.3%)	3 (8.6%)	31	31 (100.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	58	31 (53.4%)	23 (39.7%)	1 (1.7%)	3 (5.2%)	57	57 (100.0%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	20	2 (10.0%)	16 (80.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	21	2 (9.5%)	18 (85.7%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	43	33 (76.7%)	9 (20.9%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	44	43 (97.7%)	1 (2.3%)		
44 大分県	18	18	12 (66.7%)	5 (27.8%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	26	6 (23.1%)	19 (73.1%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	21	20 (95.2%)	1 (4.8%)		
46 鹿児島県	43	42	33 (78.6%)	8 (19.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	43	43 (100.0%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	40	32 (80.0%)	7 (17.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	32	31 (96.9%)	1 (3.1%)		
合計	1727	1712	590 (34.5%)	898 (52.5%)	174 (10.2%)	50 (2.9%)	1632	1602 (98.2%)	30 (1.8%)		

## **4 市区町村の状況**

(回答一覧)