

湯河原町役場庁舎のあり方に関する アンケート調査報告書

2024年11月

目 次

I	調査概要	1
II	考察	2
III	調査結果	4
	1 居住地区	4
	2 年齢	5
	3 性別	5
	4 居住歴	6
	5 職業	6
	6 同居者	7
	7 役場庁舎の利用頻度	8
	8 役場庁舎の主な利用目的	9
	9 役場庁舎への交通手段	10
	10 役場庁舎を訪れたことのない理由	10
	11 役場庁舎に関する各項目の満足度	11
	12 役場庁舎建て替えの必要度	16
	13 役場庁舎に求める要素や姿	18
	14 役場庁舎と一緒にあると便利な機能	19
	15 現在の役場庁舎を建て替える場合、望ましい新役場庁舎の場所	20
	16 役場庁舎のあり方についての意見	21
IV	クロス集計票	27
V	調査票	35

I 調査概要

1 調査の目的

湯河原町役場の庁舎は、町民が湯河原町で過ごしていく上で、使いやすく災害に強い安全な防災拠点となる大切な施設です。現在庁舎は老朽化が進行しており、今後のあり方について検討が必要な時期となりました。

そのため、町民の皆様の考えを伺い、今後の役場庁舎のあり方についての検討の資料とするために実施しました。

2 調査の設計

調査地域	湯河原町内全域
調査対象	18歳以上の湯河原町在住者
標本数	1,000人
調査方法	郵送調査
郵送調査期間	2024年8月9日～2024年8月31日

3 回収状況

	回収	有効回収
発送数	1,000	
回収数	431	429
回収率	43.1%	42.9%

※有効回収とは、回答が著しく少ないもので、本調査においては2票を無効回答とし、集計から除いています。

4 報告書を見る際の注意事項

◇比率はすべて百分比であらわし、小数点以下第2位を四捨五入しています。このため、百分比の合計が100%にならないことがあります。

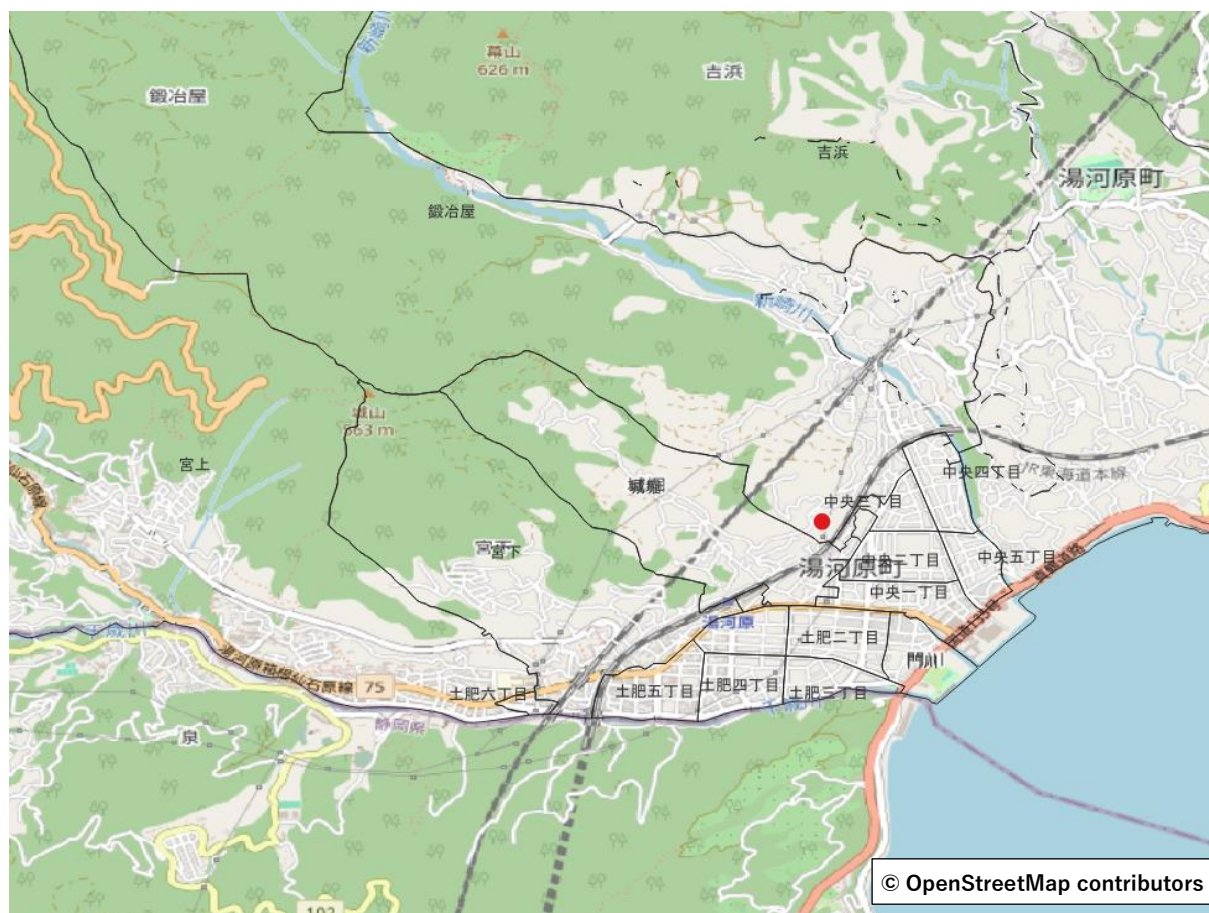
◇基数となるべき調査数は、nと表示しており、回答比率はこれを100%として算出しています。

◇複数の回答が許されている設問においては、回答比率の合計が100%を超えることがあります。

Ⅱ 考察

- ・1,000 人を対象に実施した郵送調査で、42.9%の回収率となった。同時期に実施した「男女共同参画に関するアンケート」は 31.5%、2022 年に実施した「デジタル化の推進に関するアンケート」は 39.4%の有効回収率であったことから、庁舎のあり方に関する市民の関心の高さがうかがえる。
- ・この1年間の役場庁舎の利用頻度については、「年に1～3回程度」が 54.8%と最も多く、半数を超えた。役場庁舎の主な利用目的では、「戸籍・住民票・印鑑証明等」が 53.6%と最も多く、以下「税金等」が 25.1%、「健康・福祉・介護等」が 23.8%、「国民健康保険・国民年金等」が 18.3%などとなった。なお、「その他」の内訳としては「選挙」「マイナンバー」との回答が多く、そのうち選挙という特殊要因を除いた、通常の役場庁舎の利用頻度はもう少し低いものと想定される。
- ・役場庁舎への交通手段については、「自家用車」が 72.7%で、ほとんどの方が車で来庁していることが確認できた。
- ・役場庁舎に関する各項目の満足度について、平均点（5点満点）でみると、①役場の場所（3.78）、②自宅から役場までの行きやすさ（3.67）の満足度が高く、物理的な位置についての満足度が高い結果となった。一方、⑦市民同士が交流できる場・休憩場所（2.67）、⑩トイレの設備や場所（2.69）、⑧階段や段差（2.73）、⑭バリアフリーへの対応（2.75）、⑬通路や待合スペース（2.83）、⑮案内表示サインの分かりやすさ（2.89）など、庁舎内の設備面に対する満足度が低かった。そのため、市民にも職員にも使いやすい庁舎として行くことが必要と言える。
- ・役場庁舎の建替えの必要度については、0点から10点の点数で聞いたところ、「10点（建て替えは必要だ）」が 34.0%と最も多くなった。平均点は 6.93点で、中間値の5点よりも高く、市民の考える役場庁舎の建替えの必要度は、やや高い結果となった。調査数が少なくなるものの、この回答を年代別にみると、「30代」が 8.44点、「18・19歳」が 8.00点、「40代」が 7.28点と、比較的若い世代で建替えの必要度が高い結果となった。今後検討を進めるにあたり、なぜ建替えが必要なのか、どのような役場庁舎にしていくのか等を周知していくことが必要と言える。
- ・役場庁舎に求める要素や姿では、「わかりやすい案内（総合受付・案内表示など）」が充実していることが 64.1%と最も多く、以下「災害に強く、迅速な災害復旧の拠点となる庁舎であること」が 60.6%、「みんなが使いやすいバリアフリー庁舎であること」が 53.1%で、この3項目が半数を超えた。わかりやすさや利便性に加えて、災害対応の拠点としても期待されており、災害に強い庁舎であることも必須と言える。
- ・役場庁舎と一緒にあると便利だと思う機能では、「銀行・ATM」が 56.2%と最も多く半数を超えた。以下「コンビニ・売店など」が 32.6%、「情報提供発信（行政情報・観光案内など）コーナー」が 28.9%、「休憩・待ち合わせスペース」が 28.2%、「市民活動などに利用できるスペース（会議室、交流スペースなど）」が 27.0%などと多岐にわたっており、役場庁舎に複合的な機能を持たせることも検討の重要な課題と言える。

- ・新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所では、「現在の役場本庁舎周辺（中央地区エリアを含む）」が 62.7%と最も多く、以下「湯河原駅周辺」が 39.9%、「土肥地区エリア」が 6.8%、「吉浜地区エリア」が 3.7%、「宮上地区エリア」が 2.8%となった。居住地区別にみると、ご自身のお住まいの地区に役場があると望ましいとの声が多いことが把握できた。
- ・ご自身のお住まいの地区に役場があると望ましいとの声が多かったことから、町民が住んでいる位置への平均である人口重心※を算出したところ、湯河原町の場合、下図の位置となった。上記の新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所として上位に挙げられた「現在の役場本庁舎周辺（中央地区エリアを含む）」や「湯河原駅周辺」に近い位置となることが確認できた。

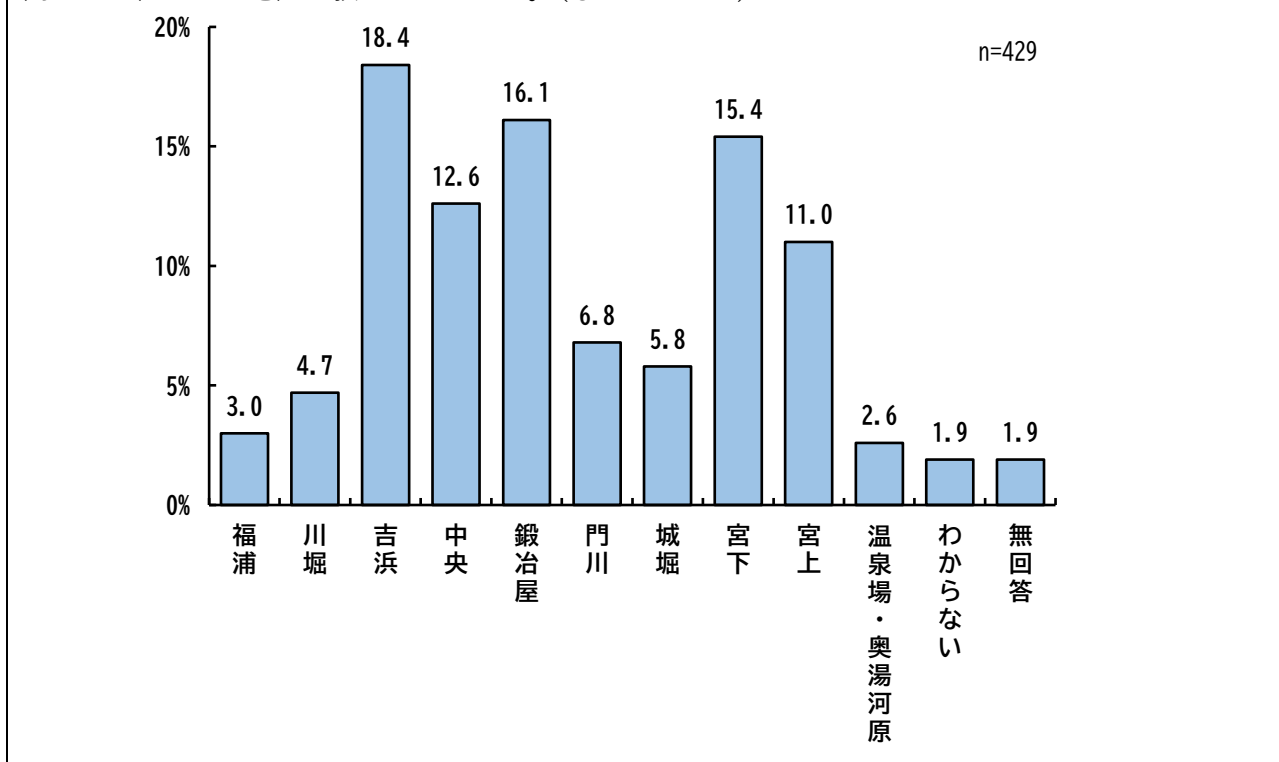


※人口重心とは：は、人口の一人一人が同じ重さを持つと仮定して、その地域内の人口が、全体として平衡を保つことのできる点のこと。

Ⅲ 調査結果

1 居住地区

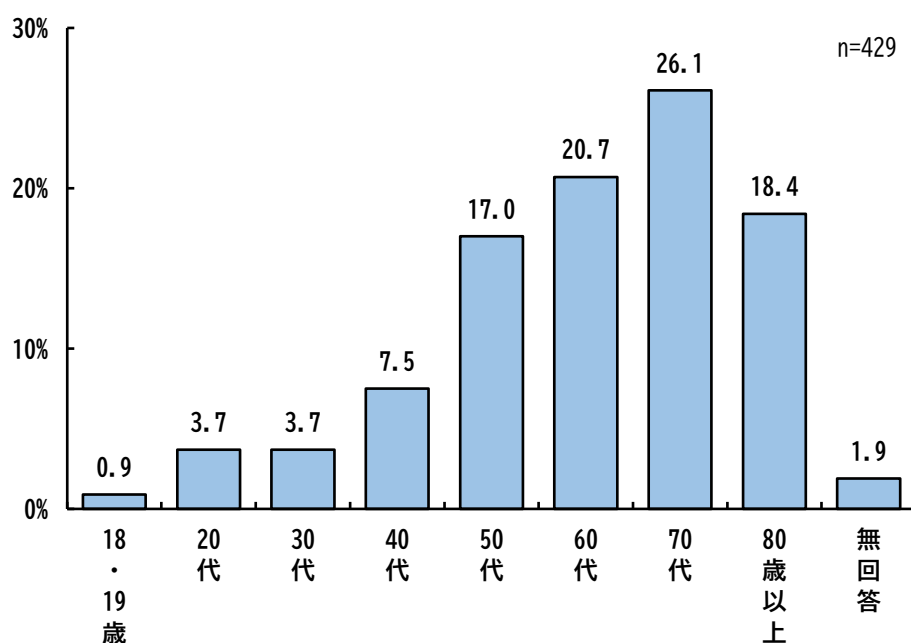
問1 お住まいの地区を教えてください。(○は1つだけ)



居住地区では、「吉浜」18.4%が最も多く、以下「鍛冶屋」16.1%、「宮下」15.4%、「中央」12.6%、「宮上」11.0%となっています。わからないと回答した人の大半が「土肥」と回答しています。

2 年齢

問2 あなたの年齢を教えてください。(数字で記入) ※2024年8月1日現在

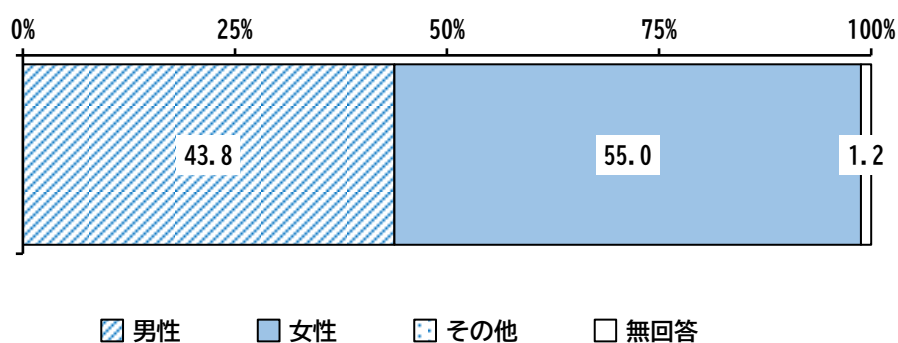


年代では、「70代」26.1%が最も多く、以下「60代」20.7%、「80歳以上」18.4%、「50代」17.0%、「40代」7.5%となっています。

3 性別

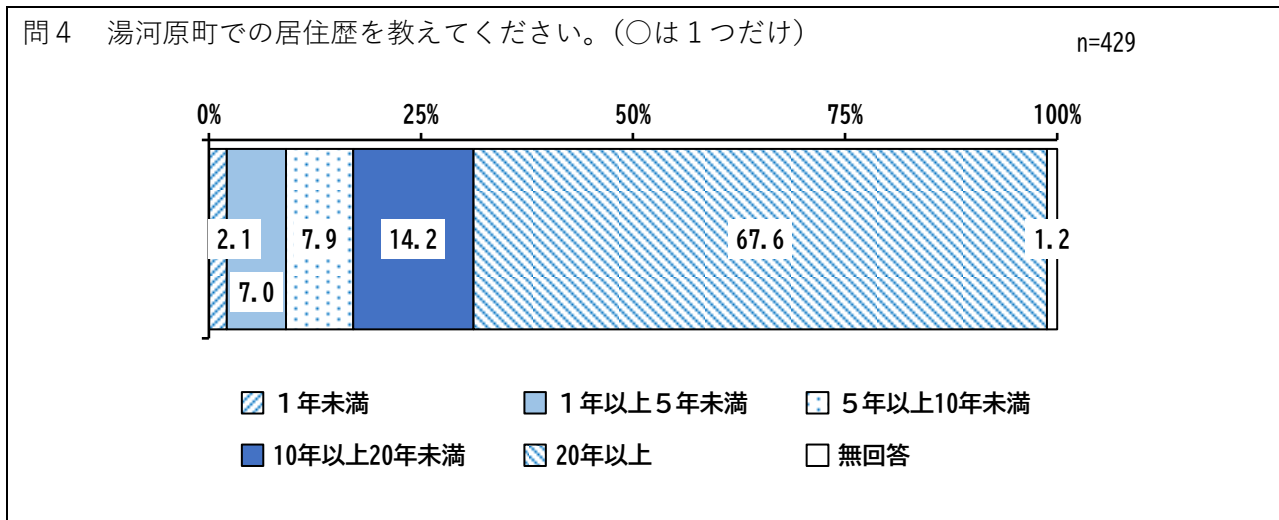
問3 あなたの性別を教えてください。(○は1つだけ)

n=429



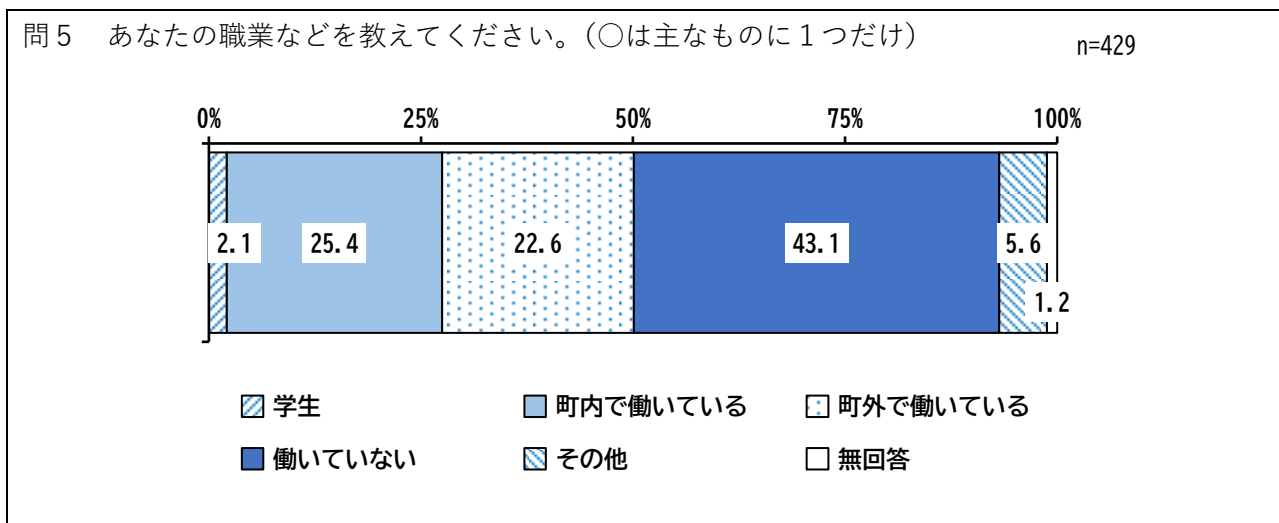
性別では、「女性」55.0%、「男性」43.8%となっています。

4 居住歴



居住歴では、「20年以上」67.6%が最も多く、以下「10年以上20年未満」14.2%、「5年以上10年未満」7.9%、「1年以上5年未満」7.0%、「1年未満」2.1%となっています。

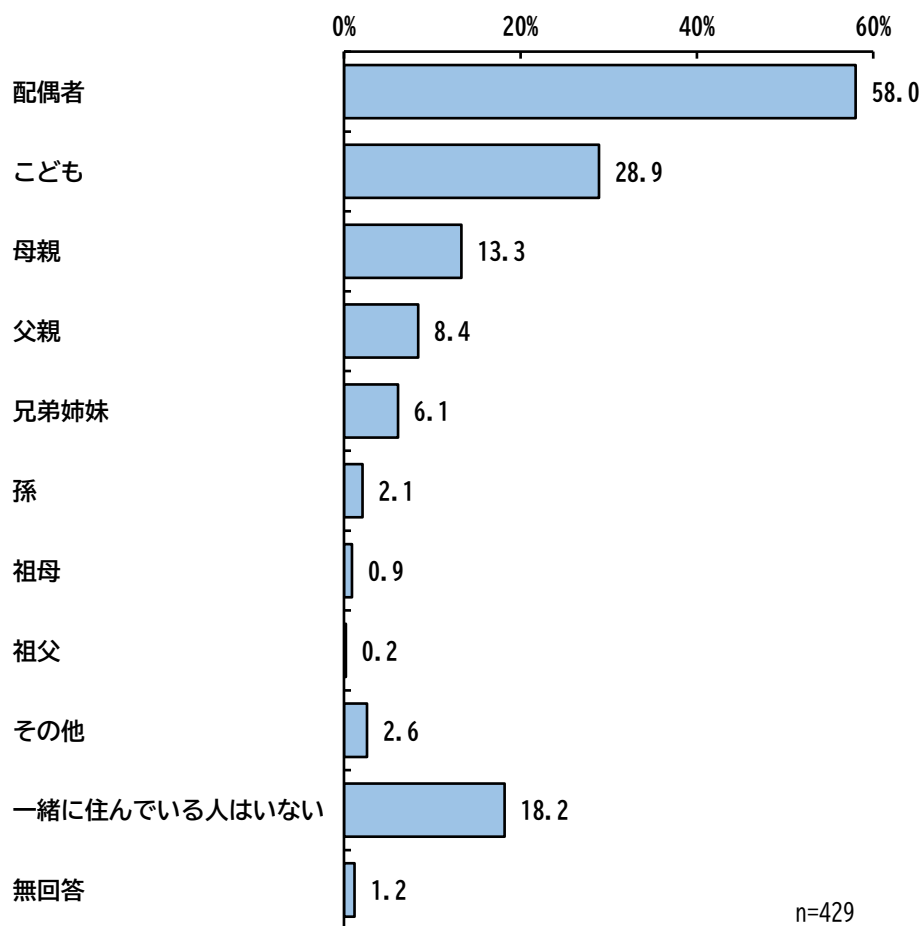
5 職業



職業では、「働いていない」43.1%が最も多く、以下「町内で働いている」25.4%、「町外で働いている」22.6%、「その他」5.6%、「学生」2.1%となっています。

6 同居者

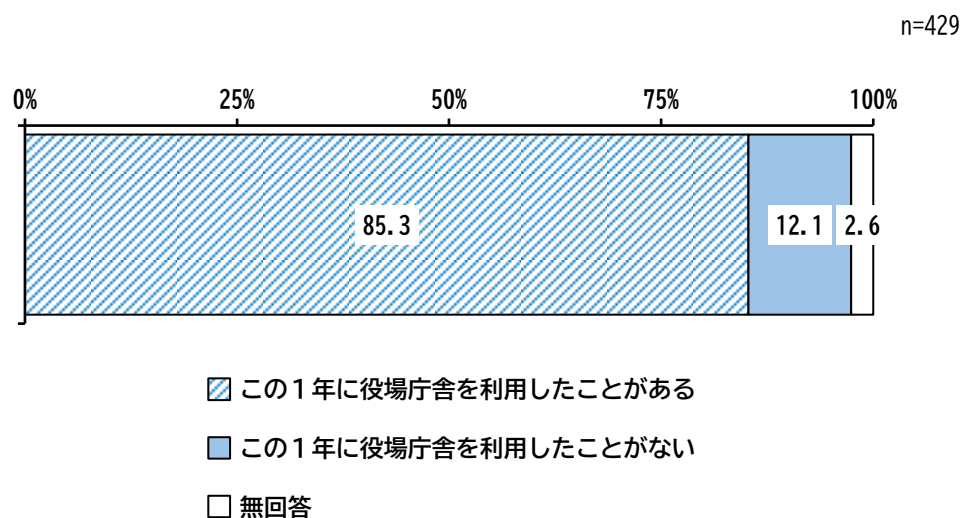
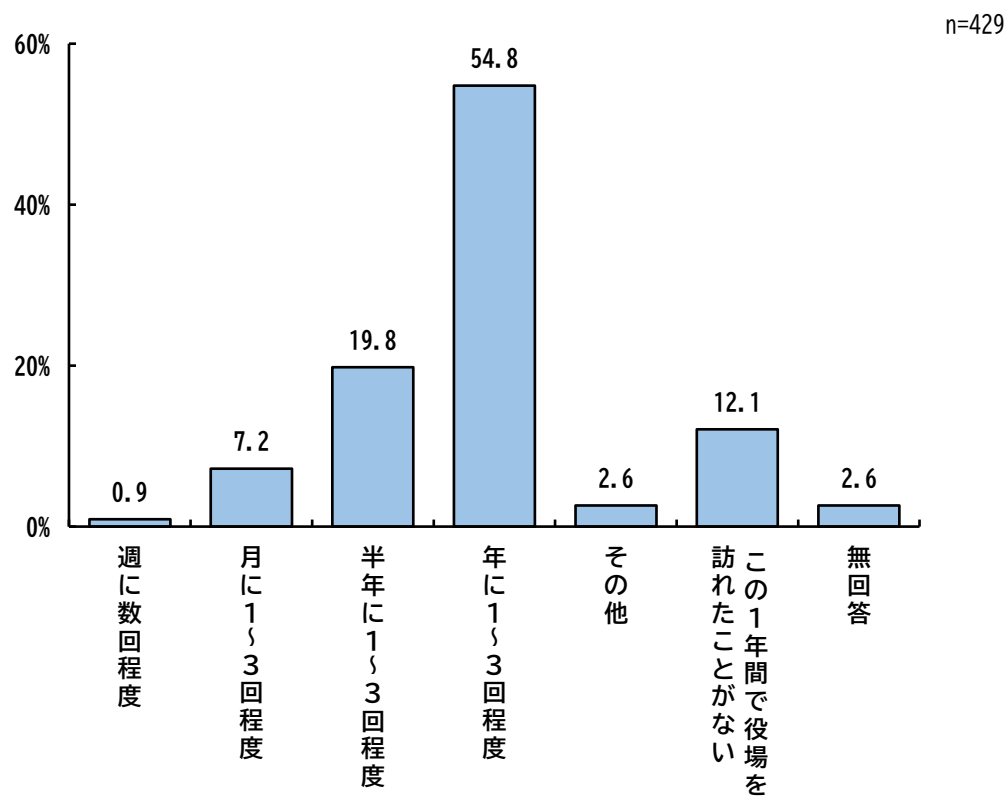
問6 あなたは誰と一緒に住んでいますか。(〇はいくつでも)



同居者では、「配偶者」58.0%が最も多く、以下「こども」28.9%、「一緒に住んでいる人はいない」18.2%、「母親」13.3%、「父親」8.4%となっています。

7 役場庁舎の利用頻度

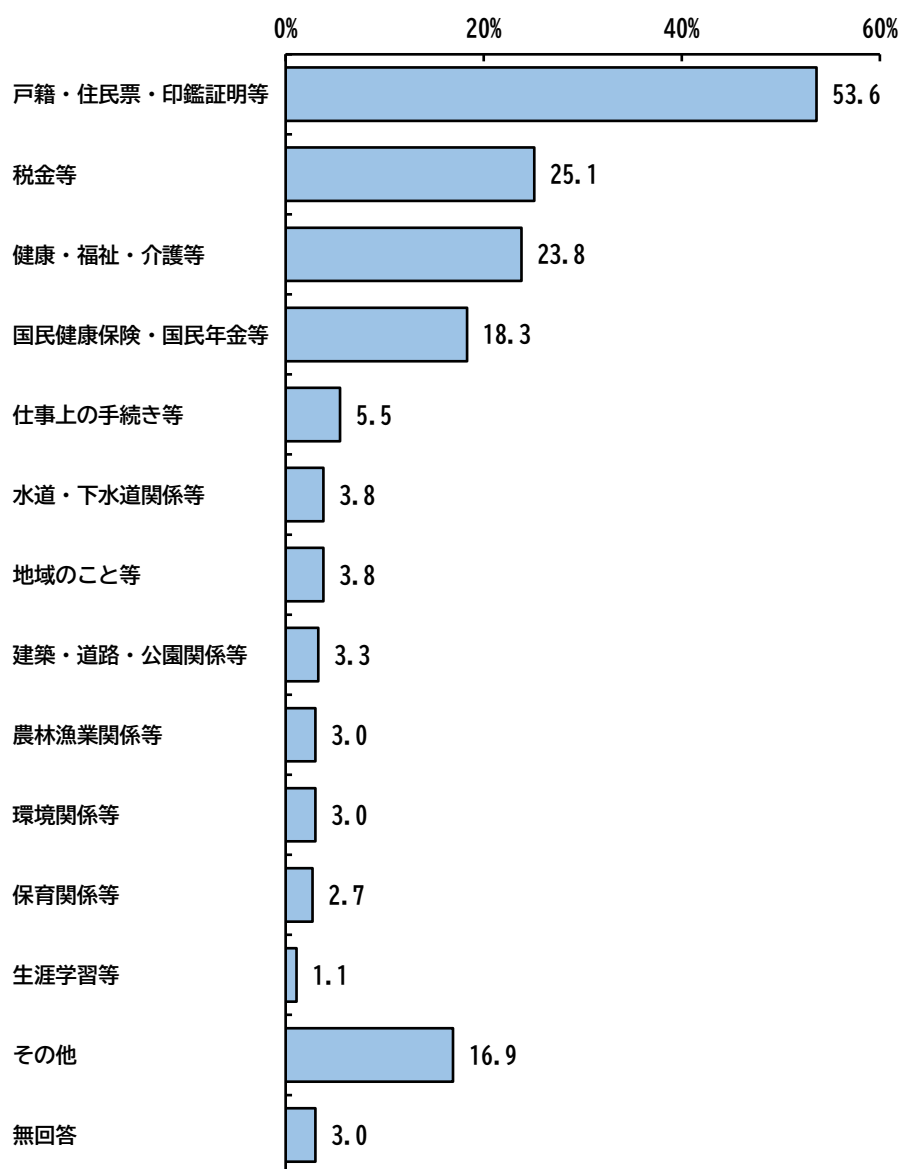
問7 この1年の間に役場庁舎を利用した頻度を教えてください。(○は1つだけ)



役場庁舎の利用頻度では、「年に1～3回程度」54.8%が最も多く、以下「半年に1～3回程度」19.8%、「この1年間で役場を訪れたことがない」12.1%、「月に1～3回程度」7.2%、「その他」2.6%となっています。『この1年に役場庁舎を利用したことがある』人は85.3%となっています。

8 役場庁舎の主な利用目的

問8 役場庁舎を利用した主な目的を教えてください。(〇はいくつでも)

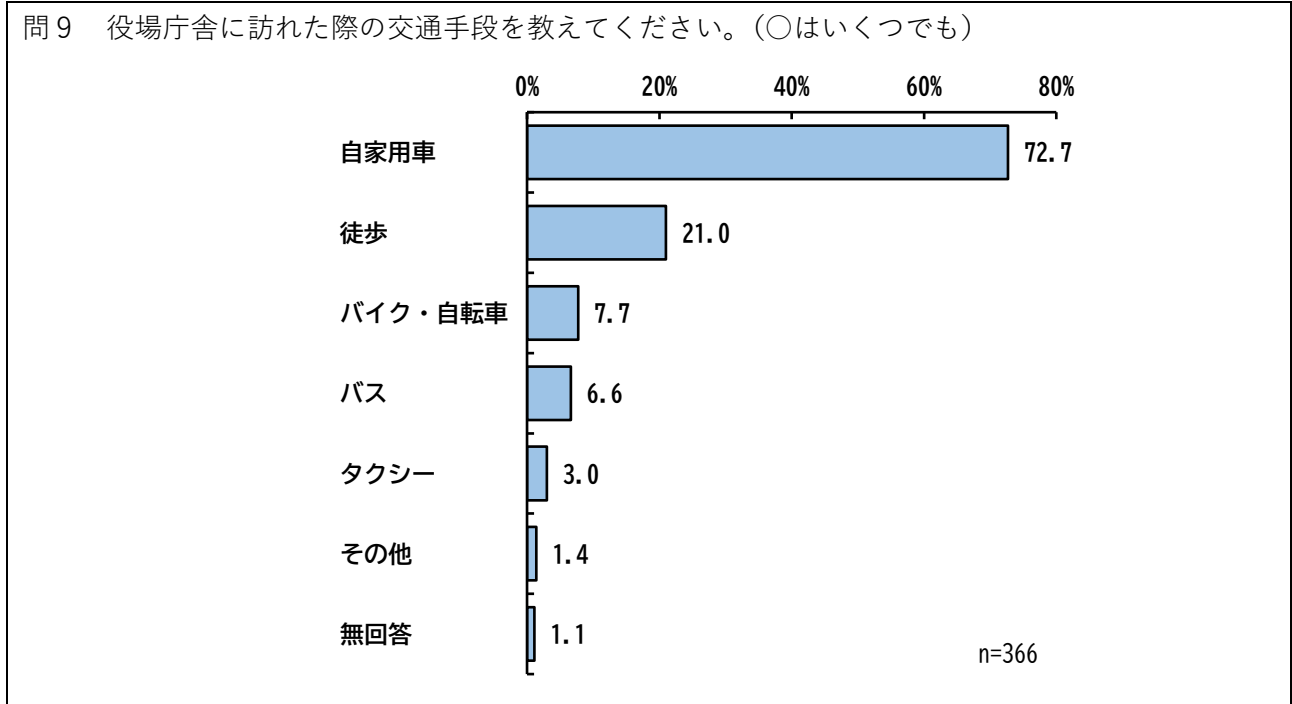


n=366

役場庁舎の主な利用目的では、「戸籍・住民票・印鑑証明等」53.6%が最も多く、以下「税金等」25.1%、「健康・福祉・介護等」23.8%、「国民健康保険・国民年金等」18.3%、「その他」16.9%となっています。

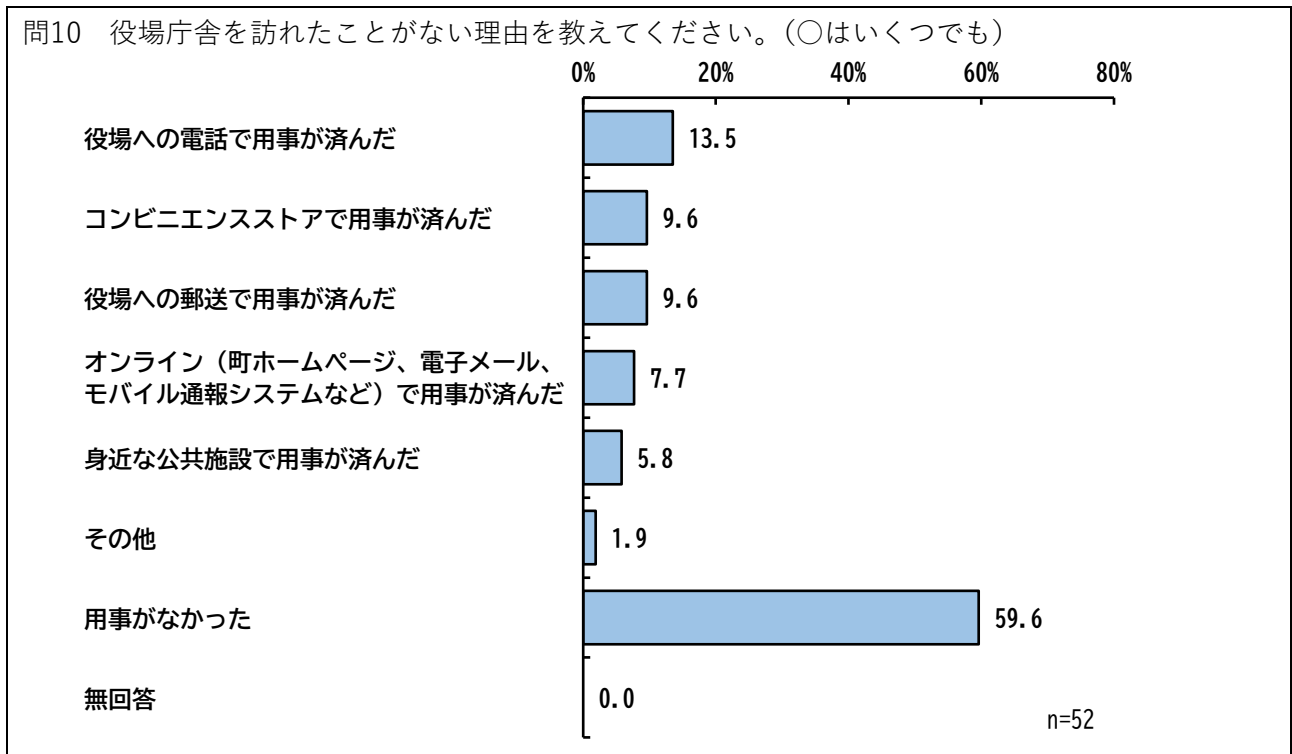
「その他」16.9%のおもな目的は、「マイナンバー関係」(回答対象者の 3.0%)「選挙関係」(回答対象者の 10.4%)となっています。

9 役場庁舎への交通手段



役場庁舎に訪れた際の交通手段では、「自家用車」72.7%が最も多く、以下「徒歩」21.0%、「バイク・自転車」7.7%、「バス」6.6%、「タクシー」3.0%となっています。

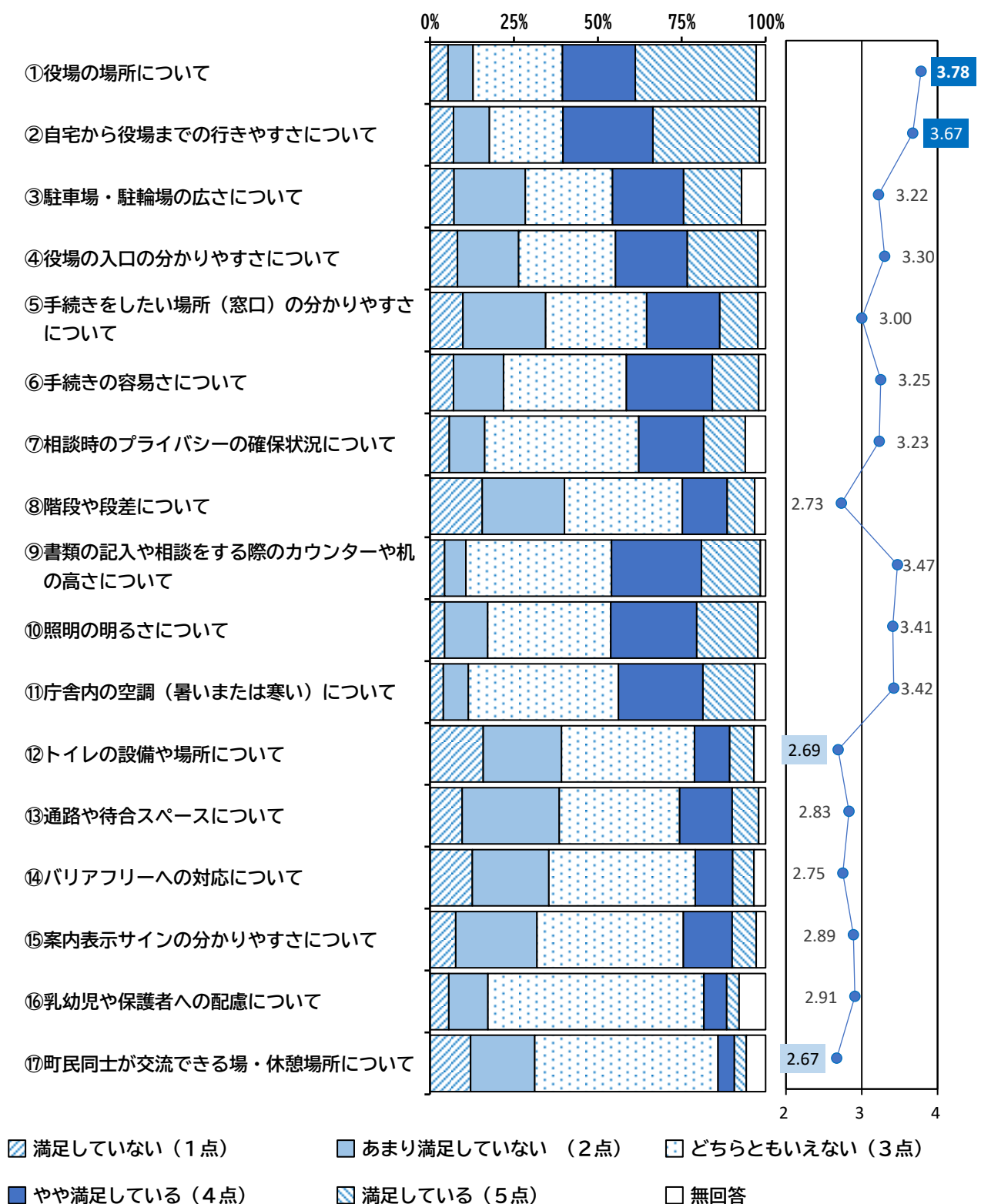
10 役場庁舎を訪れたことのない理由



役場庁舎を訪れたことがない理由では、「用事がなかった」59.6%が6割を占め、以下「役場への電話で用事が済んだ」13.5%、「コンビニエンスストアで用事が済んだ」9.6%、「役場への郵送で用事が済んだ」9.6%、「オンライン（町ホームページ、電子メール、モバイル通報システムなど）で用事が済んだ」7.7%となっています。

11 役場庁舎に関する各項目の満足度

問11 役場庁舎に関する各項目の満足度についてお答えください。(各項目○はそれぞれ1つずつ)

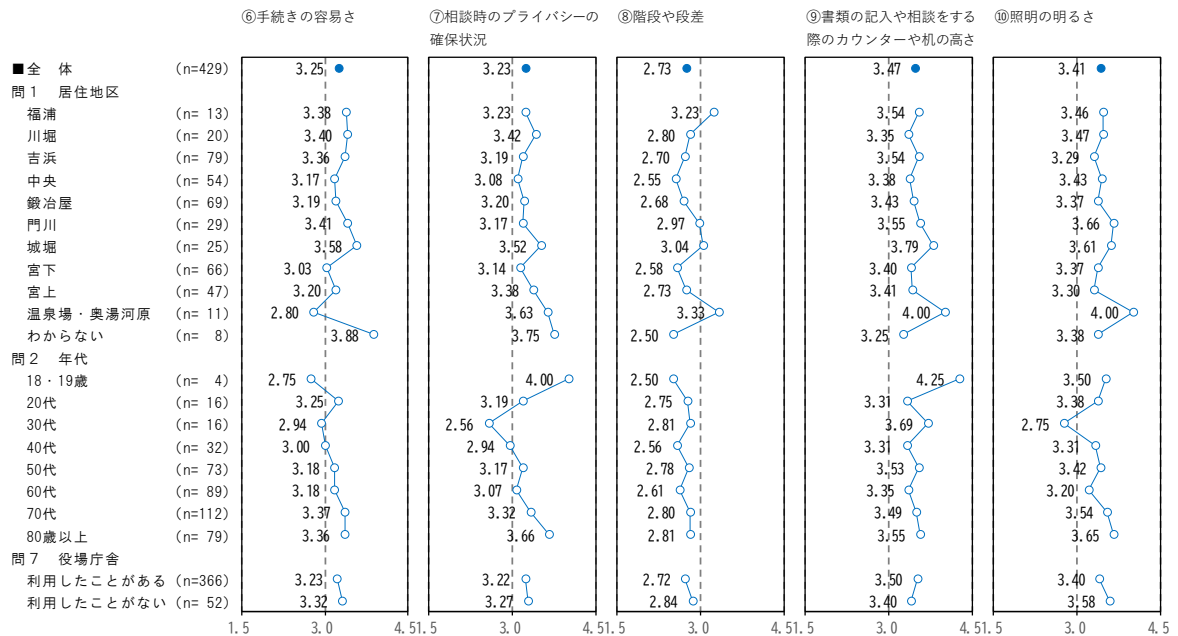
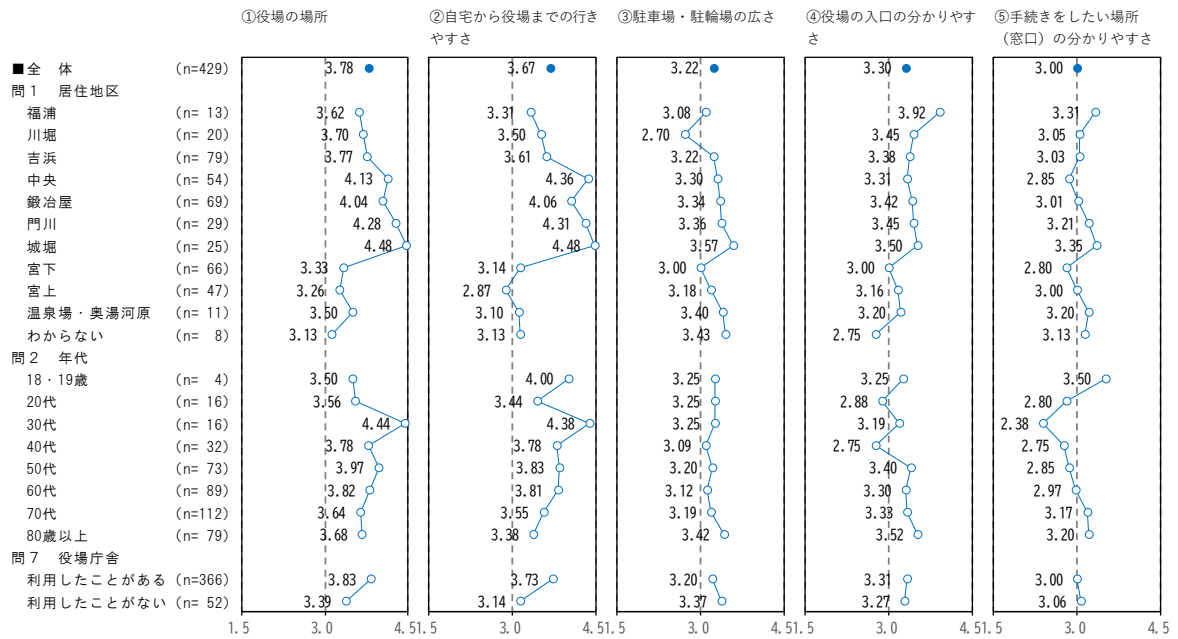


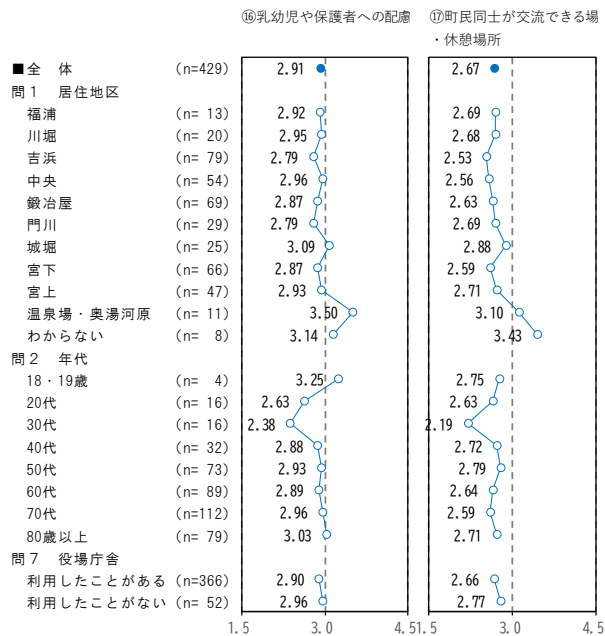
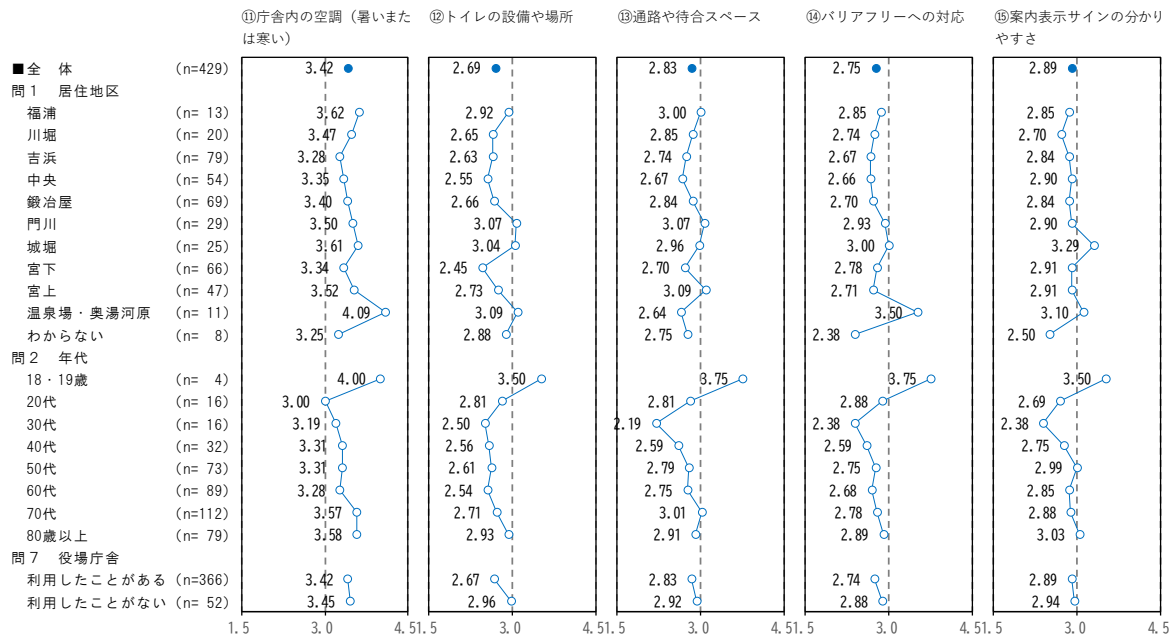
単位：％

	全 体	満 足 し て い な い (1点)	あ ま り 満 足 し て い な い (2点)	ど ち ら と も い え な い (3点)	やや満 足 し て い る (4点)	満 足 し て い る (5点)	無 回 答	平均 (点)
①役場の場所について	429	5.4	7.5	26.6	21.7	36.1	2.8	3.78
②自宅から役場までの行きやすさについて	429	7.0	10.7	21.9	26.8	31.7	1.9	3.67
③駐車場・駐輪場の広さについて	429	7.2	21.2	25.9	21.2	17.2	7.2	3.22
④役場の入口の分かりやすさについて	429	8.2	18.2	28.9	21.4	21.0	2.3	3.30
⑤手続きをしたい場所（窓口）の分かりやすさについて	429	9.8	24.7	30.1	21.7	11.4	2.3	3.00
⑥手続きの容易さについて	429	7.0	14.9	36.6	25.6	13.8	2.1	3.25
⑦相談時のプライバシーの確保状況について	429	5.8	10.5	45.9	19.3	12.4	6.1	3.23
⑧階段や段差について	429	15.6	24.5	35.2	13.3	8.2	3.3	2.73
⑨書類の記入や相談をする際のカウンターや机の高さについて	429	4.4	6.3	43.4	26.8	17.5	1.6	3.47
⑩照明の明るさについて	429	4.4	12.8	36.6	25.6	18.2	2.3	3.41
⑪庁舎内の空調（暑いまたは寒い）について	429	4.0	7.5	44.8	25.2	15.4	3.3	3.42
⑫トイレの設備や場所について	429	15.9	23.3	39.6	10.5	7.2	3.5	2.69
⑬通路や待合スペースについて	429	9.6	28.9	35.9	15.6	7.9	2.1	2.83
⑭バリアフリーへの対応について	429	12.6	22.8	43.6	11.2	6.3	3.5	2.75
⑮案内表示サインの分かりやすさについて	429	7.7	24.2	43.6	14.5	7.2	2.8	2.89
⑯乳幼児や保護者への配慮について	429	5.6	11.7	64.3	6.8	3.7	7.9	2.91
⑰町民同士が交流できる場・休憩場所について	429	12.1	19.1	54.5	4.9	3.5	5.8	2.67

- ①役場の場所についての満足度では、「満足している」36.1%「やや満足している」21.7%を合わせた『満足している』が57.8%となっています。得点は3.78となっています。
- ②自宅から役場までの行きやすさについての満足度では、「満足している」31.7%「やや満足している」26.8%を合わせた『満足している』が58.5%となっています。得点は3.67となっています。
- ③駐車場・駐輪場の広さについての満足度では、「満足している」17.2%「やや満足している」21.2%を合わせた『満足している』が38.5%となっています。得点は3.22となっています。
- ④役場の入口の分かりやすさについての満足度では、「満足している」21.0%「やや満足している」21.4%を合わせた『満足している』が42.4%となっています。得点は3.30となっています。
- ⑤手続きをしたい場所（窓口）の分かりやすさについての満足度では、「満足している」11.4%「やや満足している」21.7%を合わせた『満足している』が33.1%となっています。得点は3.00となっています。
- ⑥手続きの容易さについての満足度では、「満足している」13.8%「やや満足している」25.6%を合わせた『満足している』が39.4%となっています。得点は3.25となっています。
- ⑦相談時のプライバシーの確保状況についての満足度では、「満足している」12.4%「やや満足している」19.3%を合わせた『満足している』が31.7%となっています。得点は3.23となっています。
- ⑧階段や段差についての満足度では、「満足している」8.2%「やや満足している」13.3%を合わせた『満足している』が21.4%となっています。得点は2.73となっています。
- ⑨書類の記入や相談をする際のカウンターや机の高さについての満足度では、「満足している」17.5%「やや満足している」26.8%を合わせた『満足している』が44.3%となっています。得点は3.47となっています。
- ⑩照明の明るさについての満足度では、「満足している」18.2%「やや満足している」25.6%を合わせた『満足している』が43.8%となっています。得点は3.41となっています。
- ⑪庁舎内の空調（暑いまたは寒い）についての満足度では、「満足している」15.4%「やや満足している」25.2%を合わせた『満足している』が40.6%となっています。得点は3.42となっています。
- ⑫トイレの設備や場所についての満足度では、「満足している」7.2%「やや満足している」10.5%を合わせた『満足している』が17.7%となっています。得点は2.69となっています。
- ⑬通路や待合スペースについての満足度では、「満足している」7.9%「やや満足している」15.6%を合わせた『満足している』が23.5%となっています。得点は2.83となっています。
- ⑭バリアフリーへの対応についての満足度では、「満足している」6.3%「やや満足している」11.2%を合わせた『満足している』が17.5%となっています。得点は2.75となっています。
- ⑮案内表示サインの分かりやすさについての満足度では、「満足している」7.2%「やや満足している」14.5%を合わせた『満足している』が21.7%となっています。得点は2.89となっています。
- ⑯乳幼児や保護者への配慮についての満足度では、「満足している」3.7%「やや満足している」6.8%を合わせた『満足している』が10.5%となっています。得点は2.91となっています。
- ⑰町民同士が交流できる場・休憩場所についての満足度では、「満足している」3.5%「やや満足している」4.9%を合わせた『満足している』が8.4%となっています。得点は2.67となっています。

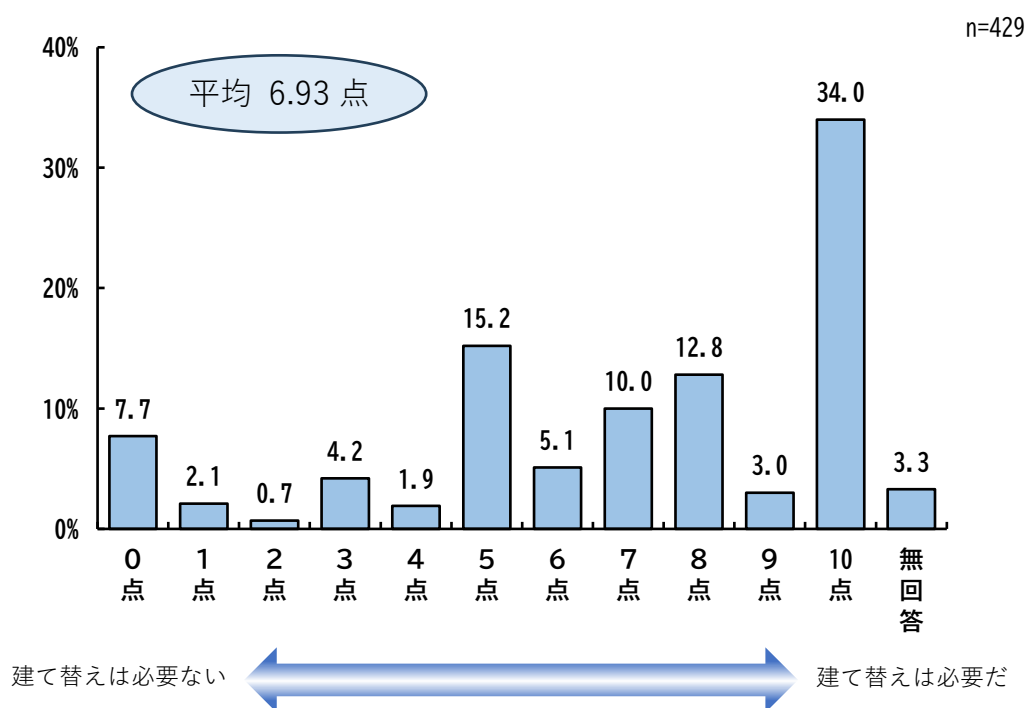
※『満足している』は「満足している」と「やや満足している」を合わせたものですが小数第2位を四捨五入しているため、合計割合が合わないことがあります。





12 役場庁舎建て替えの必要度

問12 役場庁舎の建て替えはどの程度だと思いますか。(あてはまる点数1つに○)



役場庁舎建て替えの必要度では、「10 点（建て替えは必要だ）」34.0%が最も多く、以下「5 点」15.2%、「8 点」12.8%、「7 点」10.0%、「0 点（建て替えは必要ない）」7.7%となっています。

平均得点は 6.93 点となっています。

建て替えは必要ない

建て替えは必要だ

単位：％

	全 体	0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	10 点	無 回 答	得 点 平 均 (点)
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	-------------	-------------------------

全 体

(n=429)	429	7.7	2.1	0.7	4.2	1.9	15.2	5.1	10.0	12.8	3.0	34.0	3.3	<u>6.93</u>
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----	------	------	-----	------	-----	-------------

問 1 居住地区

福浦 (n= 13)	13	15.4	-	-	-	-	15.4	7.7	23.1	-	-	38.5	-	<u>6.69</u>
川堀 (n= 20)	20	5.0	-	-	5.0	5.0	20.0	5.0	15.0	20.0	-	25.0	-	<u>6.80</u>
吉浜 (n= 79)	79	5.1	3.8	-	6.3	1.3	16.5	3.8	6.3	10.1	2.5	38.0	6.3	<u>7.05</u>
中央 (n= 54)	54	7.4	1.9	-	-	1.9	13.0	13.0	9.3	11.1	7.4	35.2	-	<u>7.24</u>
鍛冶屋 (n= 69)	69	10.1	-	1.4	4.3	4.3	15.9	2.9	13.0	14.5	2.9	29.0	1.4	<u>6.63</u>
門川 (n= 29)	29	6.9	-	3.4	6.9	3.4	13.8	-	10.3	17.2	3.4	34.5	-	<u>6.97</u>
城堀 (n= 25)	25	8.0	4.0	-	-	-	20.0	4.0	12.0	16.0	-	24.0	12.0	<u>6.59</u>
宮下 (n= 66)	66	7.6	4.5	-	4.5	1.5	18.2	4.5	9.1	9.1	3.0	36.4	1.5	<u>6.80</u>
宮上 (n= 47)	47	8.5	2.1	2.1	2.1	-	14.9	4.3	8.5	10.6	4.3	38.3	4.3	<u>7.09</u>
温泉場・奥湯河原 (n= 11)	11	-	-	-	9.1	-	-	-	18.2	27.3	-	36.4	9.1	<u>8.10</u>
わからない (n= 8)	8	12.5	-	-	12.5	-	-	25.0	-	37.5	-	12.5	-	<u>6.13</u>

問 2 年代

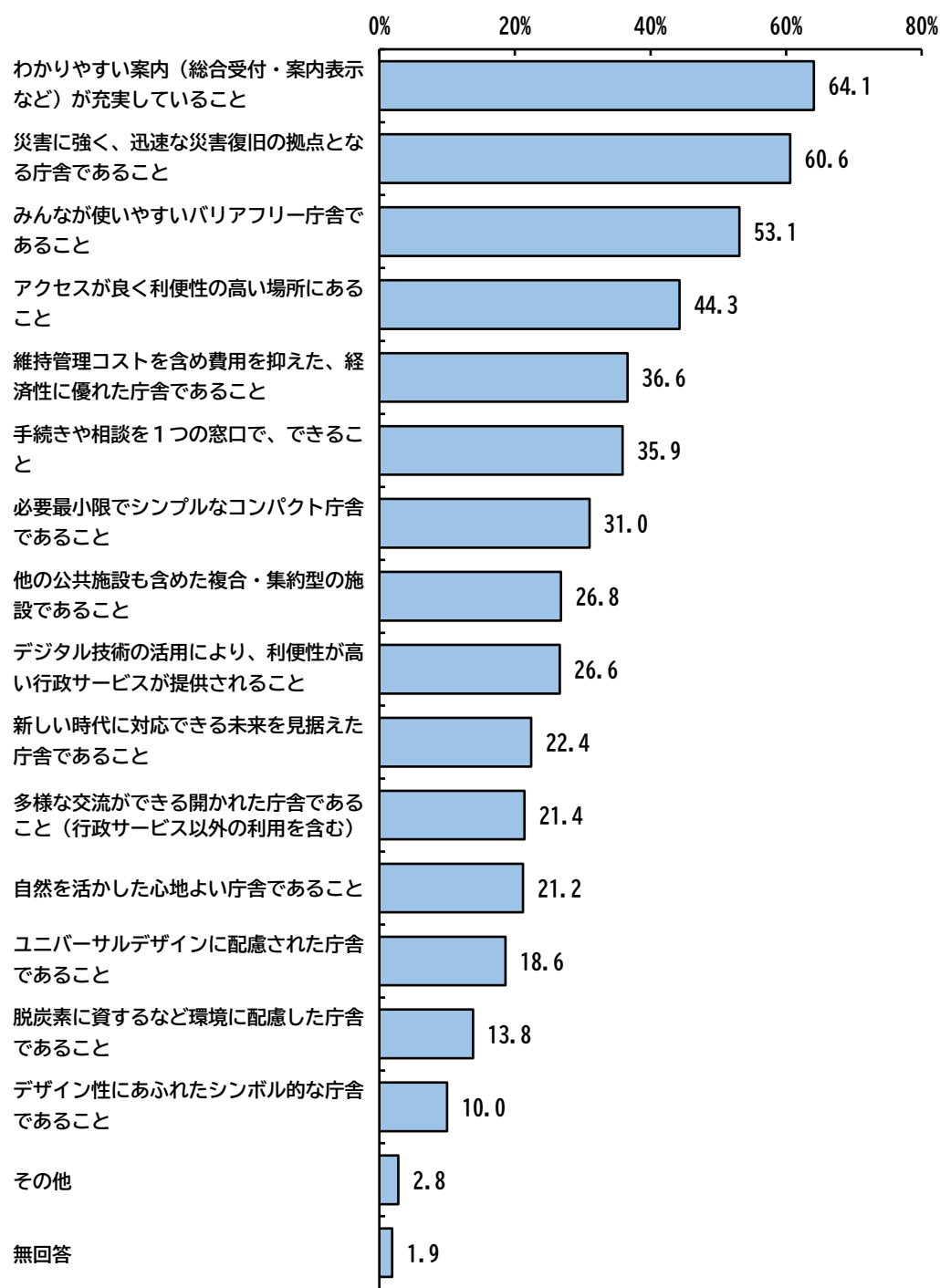
18・19歳 (n= 4)	4	-	-	-	-	-	-	-	50.0	25.0	-	25.0	-	<u>8.00</u>
20代 (n= 16)	16	12.5	-	-	6.3	-	18.8	6.3	6.3	-	6.3	43.8	-	<u>6.88</u>
30代 (n= 16)	16	-	6.3	-	-	-	6.3	-	12.5	12.5	6.3	56.3	-	<u>8.44</u>
40代 (n= 32)	32	6.3	-	-	3.1	-	18.8	6.3	12.5	12.5	6.3	34.4	-	<u>7.28</u>
50代 (n= 73)	73	8.2	4.1	-	5.5	1.4	17.8	5.5	11.0	15.1	2.7	26.0	2.7	<u>6.48</u>
60代 (n= 89)	89	7.9	3.4	-	4.5	2.2	18.0	4.5	10.1	20.2	3.4	25.8	-	<u>6.64</u>
70代 (n=112)	112	9.8	0.9	0.9	2.7	0.9	13.4	7.1	8.0	8.9	2.7	42.9	1.8	<u>7.17</u>
80歳以上 (n= 79)	79	5.1	1.3	1.3	6.3	5.1	13.9	3.8	10.1	7.6	1.3	31.6	12.7	<u>6.81</u>

問 7 この1年の役場庁舎の利用状況

利用したことがある (n=366)	366	6.6	2.5	0.8	4.1	1.9	14.8	5.2	10.9	13.1	3.3	34.2	2.7	<u>7.01</u>
利用したことがない (n= 52)	52	17.3	-	-	5.8	-	19.2	3.8	3.8	11.5	-	34.6	3.8	<u>6.26</u>

13 役場庁舎に求める要素や姿

問13 役場庁舎に求める要素や姿を教えてください。(○はいくつでも)

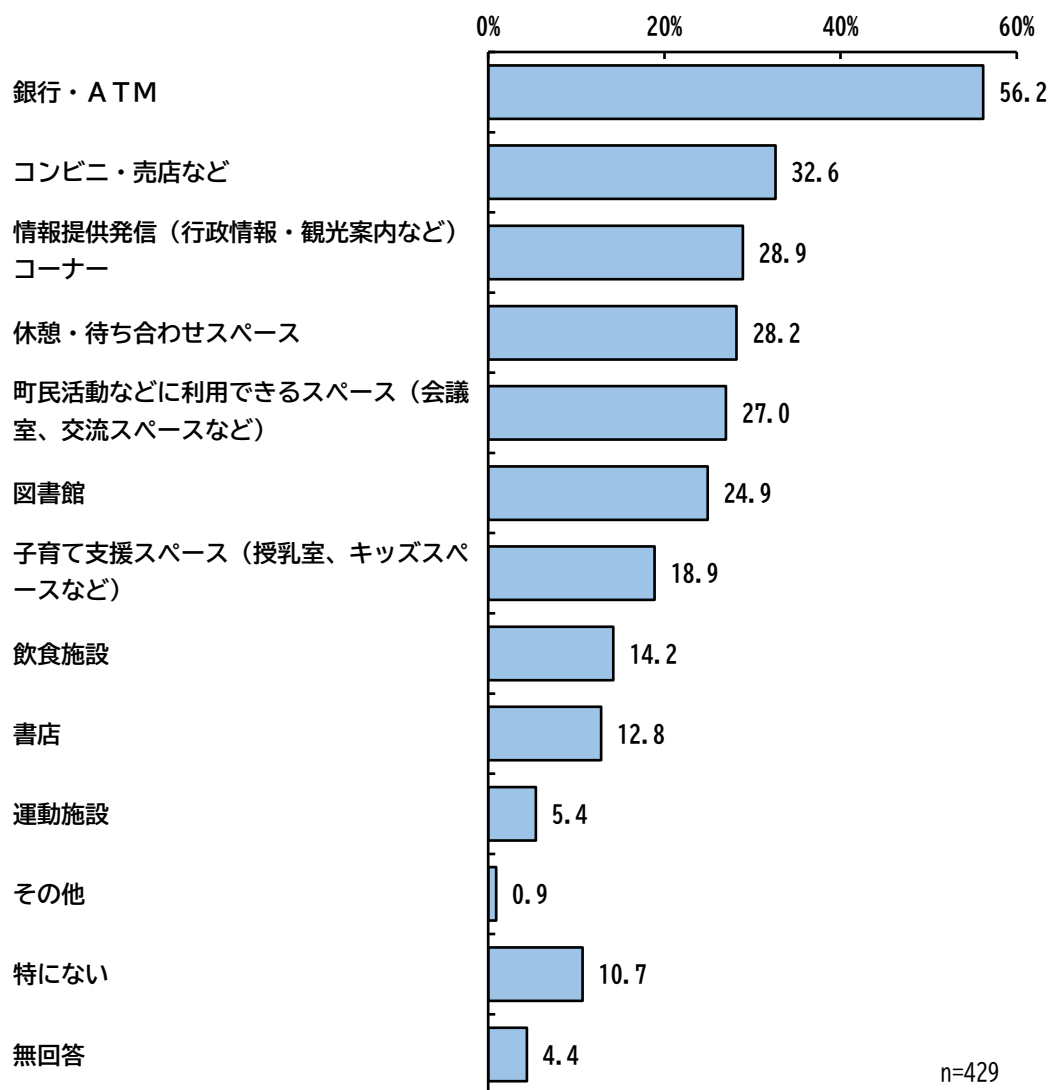


n=429

役場庁舎に求める要素や姿では、「わかりやすい案内（総合受付・案内表示など）が充実していること」64.1%が最も多く、以下「災害に強く、迅速な災害復旧の拠点となる庁舎であること」60.6%、「みんなが使いやすいバリアフリー庁舎であること」53.1%、「アクセスが良く利便性の高い場所にあること」44.3%、「維持管理コストを含め費用を抑えた、経済性に優れた庁舎であること」36.6%となっています。

14 役場庁舎と一緒にあると便利な機能

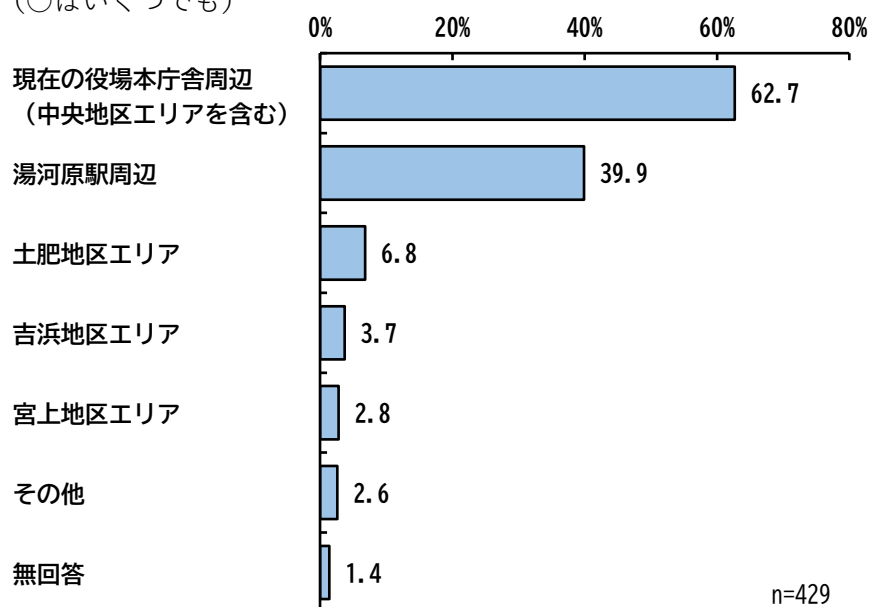
問14 役場庁舎と一緒にあると便利だと思う機能を教えてください。(○はいくつでも)



役場庁舎と一緒にあると便利だと思う機能では、「銀行・ATM」56.2%が最も多く、以下「コンビニ・売店など」32.6%、「情報提供発信（行政情報・観光案内など）コーナー」28.9%、「休憩・待ち合わせスペース」28.2%、「町民活動などに利用できるスペース（会議室、交流スペースなど）」27.0%となっています。

15 現在の役場庁舎を建て替える場合、望ましい新役場庁舎の場所

問15 仮に現在の役場庁舎を建て替えた場合、新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所はどこですか。(〇はいくつでも)



新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所では、「現在の役場本庁舎周辺（中央地区エリアを含む）」62.7%が最も多く、以下「湯河原駅周辺」39.9%、「土肥地区エリア」6.8%、「吉浜地区エリア」3.7%、「宮上地区エリア」2.8%となっています。

単位：％

	全体 (人)	現在の役場本庁舎周辺 (中央地区エリア含む)	湯河原駅周辺	土肥地区エリア	吉浜地区エリア	宮上地区エリア	その他	無回答
全 体	429	62.7	39.9	6.8	3.7	2.8	2.6	1.4
福浦	13	69.2	38.5	-	7.7	-	-	-
川堀	20	55.0	40.0	-	10.0	-	5.0	-
吉浜	79	67.1	31.6	1.3	15.2	-	3.8	2.5
中央	54	83.3	24.1	1.9	-	-	-	3.7
鍛冶屋	69	82.6	26.1	-	1.4	-	1.4	1.4
門川	29	69.0	27.6	20.7	-	3.4	3.4	-
城堀	25	68.0	44.0	16.0	-	-	4.0	-
宮下	66	45.5	57.6	19.7	-	1.5	1.5	1.5
宮上	47	38.3	55.3	2.1	-	14.9	4.3	-
温泉場・奥湯河原	11	18.2	72.7	18.2	-	27.3	-	-
わからない	8	50.0	75.0	12.5	-	-	-	-

16 役場庁舎のあり方についての意見

問16 役場庁舎のあり方についてあなたのお考えをご自由にお書きください。

※一人で複数の意見を回答している場合、主な項目に割り振っています。

利用しやすさに関すること

- 今のままでは、使いづらい。増築々で、一目で利用する課が見えない。町民が利用しやすいスペースがあって、誰からも見える様な空間を希みます。
- 基本的には問13に示したとおり。一時期批判のあった箱型施設が最適。その理由として、公共施設においては機能性、維持管理費を最上にすべき。その結果として、耐震性にもすぐれているのでは。
- 年に数回利用するだけなので場所や手続きする書面など分からないことばかりですので案内係人がいてくださると助かる方が多いと思います。足が悪いので階段は、辛いです。
- 住民の高齢化、多様性をふまえ、案内がわかりやすく、高齢者にもやさしい建物であることを望みます。反面、若者など向けに、デジタル化も進んだ手続き環境があると（出張所など）良いと思います。
- 入りやすく、わかりやすい案内表示、町役場職員の暗い感じの雰囲気へ改善に期待します。今は、どうしても用事以外はなるべく役場に行きたくないです。あと、駐車場をもっと広くして欲しいです。
- 湯河原のシンボルとなる庁舎で、皆が利用しやすいことと、今のようになんか所々に分散していないまとまった役場にしてもらいたい。
- 建物が古く、各部所へ行くのは迷路のようである。新庁舎に建て替えて、主な手続はワンフロアで行なえるようにすべきである。なお災害時には、復旧の拠点になるような庁舎とすること。
- 湯河原町のシンボリックな建物にして欲しいが、館内は高齢者にも分かりやすいシンプルな造りにしてもらいたい。バリアフリーは必須です！
- 子育て世代や高齢者に使いやすい物が1番かと思います。手続きの物によってはわかりづらいし、入口から遠い。庁舎自体が古いですね。清潔な感じがしない。
- 現在庁舎が別れているので今後新しく建て替えるのであればワンフロア。わかりやすく誰でも一目で行動できる様お願い致します。現在の庁舎は通路が迷路で大変わかりづらい。
- 仕事関係でも役場に行くことがありますが、どこに何の部署があるのか分かりづらく、迷ってしまいます。お年寄りも足を運ぶ事も多いと思うので、わかりやすい造りになると嬉しいです。
- 高齢者が多い町であるだけに、施設全体が利用しやすいバリアフリーの庁舎であって欲しい。福祉課や介護課は、間仕切りのある相談スペースが、2～3欲しい。
- わかりやすい案内（総合受付）の充実と完備が肝要である。次に災害に強く迅速な災害復旧の拠点である事が可能な機能が充実してる事。最後に多様性に満ちた柔軟な縦横無尽の庁舎の対応力が完備する事が理想かと思われます。
- 介護福祉の総合（相談）窓口を役場庁舎でやるべき。役場も真鶴町と同じように、土曜日午前中くらいはやってほしい。それなら相談に行ける。土曜日できないなら、週に1～2回、夜間もやってほしい。役場庁舎を宮上より上にして避難場所にならないか。
- 段差があまりない方がよい。
- 便利であること。交通の便が良いこと。
- 町民皆が行きたくなくなるような役場であって欲しい。今の庁舎は、迷路のようでわかりにくい。
- 高齢者にもわかりやすい窓口にしてほしい。
- 庁舎中1階で用がすむように。
- わかりやすく、シンプルでコンパクトな庁舎が利用しやすいと思う
- 身体障害者等、様々な障害（高齢者も含め）者に対して便利である事。
- 夏は暑く、冬は寒いのが印象的です。空調の調整ができる庁舎になることを願います。
- 基本的な町民の要望に時代を問わず対応していただける機能があること。
- 死亡した時提出する手続きを1本化してほしい。
- 平日出勤前や仕事帰り、休日にも窓口対応ができるようにしてほしい。庁舎へ行かずとも手続きができる事。
- 休日でも対応できる日を作ってほしい。

- エレベーターを設置してほしい。
- バリアフリーの合同庁舎を希望します。
- 役場で働く人が働きやすい環境である事が大切だと思います。
- 一般町民にとって役場の庁舎は年に何回かしか利用しない場所だと思っています。職員が使い易い庁舎にすることが、逆に一般町民にとって良いと考えます。ぜひ職員の意見を重視して下さい。
- 利用者だけでなく庁舎で働く方にとってもよい建物にしてほしい。ES なくして CS なし、だと思うので。今後の人手不足に備えて自動化、AI 化、省力化できるところはしてほしい。

庁舎への行きやすさに関すること

- 坂を登らない。
- 町民が行きやすい役場にしてほしい。
- 高齢者が多くなります。交通の便が良く、明るく（暗すぎ）。行って休みたいと思えない。ゆったりくつろげ、図書館とも併設してくれると良い（今の図書館は近代的な明るい雰囲気でない。）
- 役場に用事があり、行くのですが、建物の入口まで行くのに階段、坂は「キツイ」です。
- 役場庁舎のコミュニティ専用バスがほしい。
- 障がいがあるからのぼりやすくしてほしい。2ヶ所かつはなれているので面倒だ。
- 歩行が大変な高齢者や車イスユーザーの方が自力で行かれる場所。財源に余力があるとは思えないので、クラウドファンディングや、寄付をつのるなど、民間財源に協力をお願いできないものかと思っています。
- 高い場所にあるので、津波の心配はないのかなと思うが、家族に車椅子利用者が居る為、徒歩での利用は困難。徒歩3分位の距離であるが、車を利用しなければならない。車椅子用のトイレも見当たらないし、障がい者にとって非常に利用しにくい。
- 行きやすさ。（交通の便も含め）わからない事や困った事があった時に相談しやすい場であってほしい。どこに、誰に聞いたらいいかわからないと行くのが億劫になるので。さらにそこに図書館や交流スペースがあればコミュニティの場にもなるので行きやすくなると思う。
- 今の役場の入口坂が不便。建て替えは必要だと思いますが経済的に問題ありなのでしょうか。
- 出入りの容易な施設であること。現在のスロープを車でよるのは不便。入口、駐車場がフラットで車と歩行者の区分が分れているとよい。すでにある施設と隣接することで建築費が軽減する。例えば町民体育館あたり。またシャトルバスかバスを運行する回数を増す。
- 坂道を登らせない。休憩スペースの充実。裏出入口があること。亜伊由側へは歩いて出られない。大変不満です！
- 高齢者で車の使用のない私どもとしては裏からの階段は体力がいりますし表に回るにはぐるっと遠回りになります。
- 交通の便が良い所。
- 交通の便がよい所（バスののり替えがない所など）。
- 今の役場に行く手段が車位しかありません。バス路線がどんどん廃止になっています。駅周辺ならまだバスがありますし、タクシーも捕まりやすいです。ただ、駅周辺になると、駐車場が有料になる可能性が高いです。それは困るので、解決策があるといいのですが。
- 庁舎の老朽化と言っても、問題なのは、合併時に建てられた、議場のある建物、総務（庶務課）のある部分、住民窓口のある部分が問題なのかなと思われます。そして、いつも思っていたのが、その庁舎が囲んでいる駐車場下の道路からの高さも有、（多分建物としたら、2〜3階分？）が道路から、直接入れたり、そこを使って建物作り、残りの既存建物は危ない物から、始末していくなど、お金を使わない、で出来れば良いのでしょうか。

駐車場に関すること

- 役場にはそもそも足を運ぶ事が少ない私ですが、たまに行くとまず駐車場が狭く5分位待つ事があったの、と建物に関しては古いイメージと老朽化、非常時に町民の避難場所になるのか不安。
- 何時いっても安全で広いスペースの有る駐車場。

- 役場に求める事としては、広い駐車場があること（満車でとめる事が出来ない事がありませんでした。）。駐車スペース、駐車台数ともに多い、大きい事を望みます。車イスでも通れる通路や、入れるトイレ、又トイレは多目的のトイレ（ベッド付）希望。役場には、迅速な手続きを希望し、あまり大所帯ではない（複合的ではない）、役場の役割に特化したものでよいと考えております。障がいがあってもみんなが使いやすい庁舎であればいいと思います。
- 現庁舎は周辺地盤より高い位置にあるのでその部分は削取り地下駐車場として駐車台数を現状より増加させた方がよい。とにかく、今より明るいイメージのものとして欲しいです。
- 高台にあるので平にして車も人も入りやすくする。駐車スペースをもう少し多くしてほしい。

デジタル化に関すること

- オンラインで可能な手続きは、どんどんオンライン上でできるように進めて欲しい。
- 紙を減らし、整理整頓をして全てをきれいにする。役所からの資料や、アンケートを line やメールにする。封筒や、紙、下代など不必要。老人が多い町でもデジタル化を推進すれば役所は 10 分の 1 の広さで、十分である。とにかく、紙ベースの資料や、パンフが多すぎる。無駄な経費。庁舎が不潔である。掃除が必要不可欠である。
- デジタル化の推進で、市役所まで足を運ばなくても諸手続きが済むように。
- 全国的にも増加していますが限界市町村の将来を予測した箱物もそうであるがデジタル社会にも対応した市民が遅れない中味の政策もあわせてのあり方が求められます。役場庁舎との複合施設のあり方（デベロッパーとしてのリーダーシップ等）。
- デジタル化をすすめていただき、庁舎の規模は縮小してもいいのかと思います。個人的には現図書館の場所がアクセスは良いと思う。図書館も縮小でもいいのかと。子どもへの読書の支援は幼保小中と連携していくこともできると思います。現図書館の場所に役場窓口機能と図書館、ちょっとしたオープンスペースがあると便利。現役場は防災拠点にするために耐震工事（建て替え）をし、ヘリが降りられるような場所を作ったらよいと考えます。

庁舎内外の雰囲気に関すること

- 垢抜けた一目で庁舎とわかるような建物。
- 町のコミュニティの中心となる様な役場庁舎に期待します。
- 外観デザイン等については一般公募（町内在住）にしてみたいでしょうか？もちろんですが、建物は 1 つで、外からの出入り口は 1 つにして頂きたいし、不必要な通路や階段は減らして頂きたいです。
- 暗いイメージがあるので、開放的で、明るい庁舎の方が、良いと思います。建て物が、古いので仕方ないとは思いますが。
- なにしる建物がきたない。外からみてもはずかしい。高台にあるので大変不便。建物が迷路のようでわかりにくい。エアコンなどの設備をしっかりしてほしい。
- 現庁舎は、温かい雰囲気、良かった。様々な、地域の新庁舎より、現庁舎の雰囲気は、初めて、湯河原という土地に引っ越してきた者をほっとさせる感じだった。その様な場所を求める。
- 明るい庁舎でお年寄にもわかりやすい場所であってほしい。もし、建物が変わっても、中にいる人達の雰囲気も変わらなければ少し暗いイメージがある。
- 役場は町の象徴であり、明るく、きれいな建て替え庁舎にしてもらいたい。他の庁舎と比べると、かなり古いし暗い感じ。
- 時代に合った機能性（ソフト面）。明るく過ごしやすい住民スペース（ハード面）

気軽に集う場所としての役割に関すること

- シルバー世代が気軽に集えるスペース、例えば昼食会・趣味（歌・運動・他）日常的に使用出来る場があると良い。必ずしも庁舎と一緒にできなくとも可。“託老所”みたいの物・多目的ホール。
- 歌謡祭など皆が楽しい会場も作ってほしい。

- 用事のある時だけでなく、気楽に立ち寄れたらもっと町民として湯河原愛が深まりそうです。役場庁舎と色々な施設が一緒にあり、皆が集う機会や、立ち寄る回数が増えれば、自ずと交流も増えそうです。
- 観光会館（万葉公園内の）が無くなって、舞台と客席のあるホールが町にはありません。（檜ホールは別として）誰もが利用しやすい多目的ホールを庁舎内に作って頂きたいと思います。
- 明るくみんなが集まれる場所にしてほしい。
- 他の市町の役所を知りませんので参考にもなりませんが町民が気軽に行かれる明るい役場にして下さい。
- この先何十年も使うので多少予算がかかっても使いやすくモダンな庁舎を望みます。町民の集いの場所としても期待します。
- 町民が、気軽に行けて、利用できるような庁舎だと良いと思う。

災害時の役割に関すること

- 震災時に 100%対応できる課を置く事。全ての住民に全ての対応が出来る庁舎と人。
- 町民が一番に使いやすい役場や災害が起きたとして避難所になる役場。湯河原らしさをつまんだ役場。
- 災害の時のために、防災設備が充実しているといいです。
- 新しい庁舎では、何年先でも、誇れるような、綺麗で頑丈な庁舎で、手続きもしやすい導線で作ってほしいです。町で住むうえで、ちょっとした不便を気軽に相談、対応できる設備を兼ね備えた建物だとなお良いです。庁舎を建て替えるのであれば、それに見合った明るくていねいな対応を職員さんにも心がけてもらいたいです。町に活気をもたらすのは職員さんの活気からだと思います。
- 自治体組織や他の団体等の中心として、日常はもちろん、災害時等の時にも有機的に機能する庁舎を望みます。
- 耐震構造への建替。役場単体よりも複合的な利用ができるような利用を求めます。建築費を抑える為に、民間と共有するプランを促して下さい。
- 耐震のためにも早期たて替えが必要です。見かけもみすばらしく古いので恥ずかしいかも。横浜市役所を参考に店舗、地域交流、イベントもできるものにして下さい（現・防災センターのある地に移転も可）。
- 今後、災害が起きた時に情報の発信や、収集の中核とならなくてはならない庁舎が、老朽が進み倒壊しては、もともこもない。優先し、町の事業とし、早急な建て直しを希望する。
- 災害対策本部の設置場所としてふさわしい庁舎にしていだきたい。災害対策本部の活動スペースが十分に確保されているか（オペレーションルーム）（災害対策本部の活動に当たって必要となる備品や消耗品、職員の仮眠スペース、シャワー、食糧の設置場所・保管場所も含む。）。災害対策本部員室には、災害対応方針等の意思決定を行う場所としてふさわしい設備となっているか。（参考）市町村の災害対策本部機能の強化に向けて（平成 29 年 7 月消防庁国民保護・防災部防災課）。
- 災害に強く災害の拠点になる庁舎。駐車場が広い事。
- 津波等の災害を受けない立地を！
- 地震等、災害があった時にすぐに対応して頂ける様にして欲しい。
- 災害時町民の避難所になる様な庁舎を。
- 災害時に強い、行政拠点であること。
- 災害時、防災拠点としての機能をそなえてほしい。庁舎内は明るい自然な採光を取り入れてほしいです。
- 災害に強い庁舎をお願い致します。
- 震災が起きる事を、前提に湯河原町のシンボルとしてあり続ける事。
- 東日本大震災をへて、行政の機能不全がその後の復興に遅れが生じるので、世間で豪華といわれようが、頑丈な建物が必要である。窓口に関しては、銀行では座ればその場で用事が済むのに、役場では担当部署にそれぞれ行かなければならないのはバカげている。また必要な場所に行くアプローチは色分けしているが、あれでもたまにしか行かない人にとっては、わかりにくい。車で来庁した時に帰りは見通しが悪いので、無理やり道路に出てくる場合にたまに合うのでミラーの設置をしてもらいたい。駐車場の区割りの間隔が狭すぎる。
- 災害時には、その対応の中心拠点となることから、災害に強く堅牢な造りとしていだきたい。地震で壊れる様な事の無い様に、しっかりとコストを掛けていだきたい。車社会なので、100 台以上の駐車場のスペースは必須だと思います。

-
- 地盤の強度を調べ現在の庁舎を震災（震度 7）に耐える建物にする。
 - 100 年先を見据えた、未来型の庁舎にする。地震、津波等、考慮した。
-

機能や庁舎の、集約・複合に関すること

-
- できるだけコンパクトな庁舎が望ましいと思います。機能を分散させる。IT を活用する。
 - 理想は 1 ヶ所に使い勝手のよい庁舎ですが、それには資金の問題があると思う。問 13 はすべて〇になれば good。
 - 様々な施設と役場があったら良いのに、と思います。他の市や町では緑が多い場所を高齢者に限らず運動をしたり散歩できるスペース、足湯などがあったりカフェやコンビニがあったり、若い人達も行きやすい感じにしてほしいと思います。今は、とても堅苦しく行きにくい場所なイメージ。素敵な役場になったら嬉しいです！！
 - 窓口がいくつもあっても良いが庁舎が何個もあるととても困る。もっと幅広い年代でもわかりやすく、シンプルな役場になることを望みます。
 - 今現在子育て支援センターや保健センターなどバラバラな場所にあるので全部 1 つにして欲しい。
 - 日々の活動の合間に役場に気軽に行けるように、様々な施設が一つの場所にまとまっていると良いと思います。
 - 多目的ホール（音楽会、演劇などのできる 1000 名位収容）を役場と一緒に、別でもよいので必要（多くの住民が一同に集まれる場所）。
 - コンパクトにまとめて、庁舎内の移動距離が短い方がよいと思います。暗いので採光も注意してもらえたらと思います。
 - 維持管理費に苦労されていると思います。町役場なので、多くは求めています、庁舎の他公共施設が同様に老朽化で建替が必要であれば、複合集約型が望ましいと思いますが、財政面でむずかしいかもしれませんね。どのみち駐車場はしっかり整備した方がよいでしょう（民間のタイムズなど利用してうまく稼働するようにすればよいのでは。）図書館は、紙の本は価値のある物だけにし、デジタルにシフトしても仕方ないと思う。個別に建物を建造するのは財政面からしてトータルで無駄と思う。議員数が減らせるのならそれを財源にすればいいのでは。職員は減らしすぎない方が住民にとってプラスになります。計画的に採用して仕事に穴があかないよう努めていただきたい。
 - 人口減少が確実になる湯河原町。職員、議員も減らし将来無駄のない庁舎にして欲しい。その為にコンパクトシティの中心を担う建物であり周りからアクセスしやすい交通手段の中心になり病院、スーパー、ホームセンター、銀行など老人が利用しやすい場所を希望する。その為複合施設はいいと思う。中心から離れた地域にポイントを設けストレートに複合施設へアクセス出来れば何とか今の住居で生活出来ると思う。
-

庁舎の位置に関すること

-
- 小学校の統合で湯河原小学校を役場に。
 - 平坦な場所がいい。
 - 建て替えをするなら、現在の湯河原中学校へ役場を移し、現在の役場の場所、又はもっと高台へ湯河原中学校を建て、子供たちの安全を守ることを希望します。災害が心配ないと考えるなら町のトップ、町長と、役場の方々が海沿いの建て物で日々を過ごすべきだと考えます。
 - 高台より平らな土地の方が良いです。全てそこで揃う方がよいです。
 - 湯河原に住む高齢者のために、遠方から来庁する親族はかなり多くいると思います。湯河原駅周辺にあると良いと思います。図書館や消防署も老朽化しているので複合的に総合庁舎として建て替えるのはどうでしょうか。駐車場は有料化してもよいので、確保してほしいです。
 - 防災、津波を考えると、福社会館が今の場所で良いのかな？役場も含め高台にあった方が安心なのは。
 - 町民としては、今まで通り、駐車場は無料が良いと思っているので、駅周辺に建てるメリットがない。
 - 私には場所が近く大変良い所だと思います。
-

- なぜ威風堂々とあのような高台に建っているのか？東京より越してから9年の間5回も行っていない。マイナンバーカードを受け取りに行った際、お年よりが何回も何回も休みながら高台の入口をめざしていた。もっとやさしい役場であってほしい。暖房もききすぎで働いている人は薄着、外から来る人は厚着で来るのにびっくりしたことがある。小さな町の役場はみんなが来やすい場所にある方がのぞましい。図書館を建て直して簡易役場を設けるとかデジタルも必要だが高齢者が多いのでやさしい窓口も必要。若者が流入できる政策の方がもっと必要と思われる。

庁舎のコストに関すること

- 建てかえするにしても、コストのかかり過ぎは避けるべき。町の財政がいい訳ではないので。
- 新庁舎の建て替えによる、税負担の増に懸念。年金生活者にとって、これ以上（国保・介護保険）負担があっては、生活に影響する為。
- 老朽化は否めないので建て替えは必要かと思いますが本当に必要な事に予算をつぎこめる様願います。町外をほとんど知らない老人ではなく外の知見を取り入れて流行事の二番せんじ三番せんじでない意見を出せるチームでやって下さい。
- 予算がないなら建て替えはしなくていい。
- 駅のように多額は使用ない。
- 老朽化している庁舎である事は分かる。町債 133 億、基金 32 億、100 億の町債有り。建替をする資金はどうですかお知らせ下さい。
- 維持、運営のコストが少なく、また町民がビジネス、プライベート共に使用できる施設である事。
- 建て替えには多額の税金が必要であるので借金が増えるので現状のまま機能しているので必要ないのではないかなと思う。

「庁舎の必要性」や「必要性の検討」に関すること

- 庁舎は外見をみても老朽化はしているようですね。建て替えは必要だと思っています。
- こうしたらよいのではないかなという考えは、今は特に思いつかないのですが、他の市町村をいくつも参考にしていいアイデアを取り入れていただきたいです。
- 賛否ある検討だとは思いますが、早急に進めてほしい。
- 将来の事、未来の事を考えれば早急に建て替えるべきである。耐用年数も過ぎてているし、南海トラフが叫ばれている中、町の中心的存在として誰もが、身を寄せる場所であればならない。
- いつもお世話になっていてありがたいです。早く建て替えて気持ちよく仕事が出来る様にしてください。
- 役場庁舎も古くなってきているので建て替えはありだと思います。綺麗になったら嬉しいです。
- 必要な書類を取得するため以外は利用しないので建て替えなど必要かと問われても今一つピンと来ないですが建物が古いというのはあります。
- 早急な建て替えを望みます。
- 建て替えの費用は膨大なものと考えられる。必要最低限の庁舎があれば町民は満足する。そのため、建て替えは必要ない。
- 新庁舎を建てることには、絶対反対。改装で充分！そんな予算があるなら、給食設備の拡充や、無償化、保育設備の拡充、授業料の免除など福祉の拡充に予算を振り向けるべし！
- 時間とお金をかけて新しく建てるのではなく未来のことも見据えて既存のものを有効活用してほしい。
- 老朽化は補修、改修で対応して下さい。
- 町民の意見を集約し、検討状況の細かな説明を、みながわかる様に情報発信を、お願いしたい。
- 庁舎の建て替えに関しては財政的な面から住民投票等で意見を求め、町民が賛同してから行うべきだと思う。
- 可能な予算に依り現在から将来を考えた建物を計画するのは勿論でしょうが、役場を使用した人々が元気で誇りを持てる雰囲気建物は如何ですか。
- 様々な、問題点、課題が、おありでしょうが、現状のデザイン外観を残し、大切にして、改修出来るのが、希望です。（全て壊して、建て替えなくては、ならない代物かもしれませんが。）

Ⅳ クロス集計票

***** 2024年度 湯河原町役場庁舎のあり方に関するアンケート（上段：人 下段：％）*****

	全 体	問 7 役 場 庁 舎 の 利 用 頻 度					問 7 役 場 庁 舎 の 利 用 状 況	
		週に 数回 程度	月 に 1 回 程度	半 年 に 1 回 程度	年 に 1 回 程度	そ の 他	こ の 1 年 に 役 場 庁 舎 を 利 用 し た	こ の 1 年 に 役 場 庁 舎 を 利 用 し た
全 体	429 100.0	4 0.9	31 7.2	85 19.8	235 54.8	11 2.6	52 12.1	11 2.6
問 1 居 住 地 区	福 浦	13 100.0	—	7.7	15.4	46.2	—	23.1
	川 堀	20 100.0	—	2	3	11	2	2
	吉 浜	79 100.0	—	6.3	22.8	55.7	1.3	11.4
	中 央	54 100.0	1.9	3.7	22.2	55.6	3.7	7.4
	鎌 治 屋	69 100.0	1.4	4.3	26.1	49.3	1.4	14.5
	門 川	29 100.0	3.4	6.9	13.8	69.0	—	6.9
	城 堀	25 100.0	—	4	5	12	1	1
	宮 下	66 100.0	—	4	9	38	3	12
	宮 上	47 100.0	2.1	8.5	19.1	53.2	2.1	12.8
	温泉場・奥湯河原	11 100.0	—	2	1	6	—	2
	わからない	8 100.0	—	12.5	62.5	—	12.5	—
	18・19歳	4 100.0	—	—	—	50.0	—	—
	20代	16 100.0	6.3	—	—	56.3	—	31.3
	30代	16 100.0	—	—	4	75.0	—	—
	40代	32 100.0	—	1	9	18	1	3
問 2 年 代	50代	73 100.0	—	6	16	43	2	5
	60代	89 100.0	1	6	25	46	1	9
	70代	112 100.0	1.1	6.7	28.1	51.7	1.1	10.1
	80歳以上	79 100.0	0.9	11.6	17.9	45.5	5.4	16.1
	この1年に役場庁舎を利用したことがある	366 100.0	4	31	85	235	11	—
問 7 役 場 庁 舎 の 利 用 状 況	この1年に役場庁舎を利用したことがある	52 100.0	—	—	—	—	—	—
	この1年に役場庁舎を利用したことがない	—	—	—	—	—	—	—

		全 体	問 8 役場庁舎の主な利用目的														そ の 他	無 回 答
			戸 籍 ・ 住 民 票 ・ 印 鑑 証 明 等	国 民 健 康 保 険 ・ 国 民 年 金 等	税 金 等	健 康 ・ 福 祉 ・ 介 護 等	仕 事 上 の 手 続 き 等	生 涯 学 習 等	保 育 関 係 等	農 林 漁 業 関 係 等	建 築 ・ 道 路 ・ 公 園 関 係 等	水 道 ・ 下 水 道 関 係 等	環 境 関 係 等	地 域 の こ と 等				
問 1 居 住 地 区	全 体	366 100.0	196 53.6	67 18.3	92 25.1	87 23.8	20 5.5	4 1.1	10 2.7	11 3.0	12 3.3	14 3.8	11 3.0	14 3.8	62 16.9	11 3.0		
	福 浦	9 100.0	4 44.4	1 11.1	5 55.6	2 22.2	-	-	-	-	-	-	-	11.1	-	11.1		
	川 堀	18 100.0	9 50.0	4 22.2	6 33.3	4 22.2	1 5.6	-	-	2 11.1	2 11.1	1 5.6	2 11.1	2 11.1	4 22.2	1 5.6		
	吉 浜	68 100.0	38 55.9	19 27.9	16 23.5	15 22.1	3 4.4	1 1.5	3 4.4	3 4.4	2 2.9	2 2.9	1 1.5	4 4.4	16.2	2.9		
	中 央	47 100.0	24 51.1	10 21.3	8 17.0	13 27.7	3 6.4	-	2 4.3	-	2 4.3	2 4.3	2 2.1	1 2.1	9 19.1	2.1		
	鍛 冶 屋	57 100.0	28 49.1	9 15.8	18 31.6	13 22.8	3 5.3	1 1.8	3 1.8	1 1.8	2 3.5	2 3.5	2 3.5	2 3.5	7 12.3	7.0		
	門 川	27 100.0	14 51.9	5 18.5	9 33.3	6 22.2	-	-	1 3.7	2 7.4	1 3.7	1 3.7	1 3.7	1 3.7	4 14.8	7.4		
	城 堀	22 100.0	14 63.6	5 22.7	5 22.7	5 22.7	2 9.1	-	-	1 4.5	1 4.5	2 9.1	-	-	4 18.2	-		
	宮 下	54 100.0	32 59.3	6 11.1	12 22.2	11 20.4	2 3.7	1 1.9	2 3.7	1 1.9	-	-	-	2 3.7	13 24.1	-		
	宮 上	40 100.0	17 42.5	6 15.0	8 20.0	11 27.5	4 10.0	-	-	1 2.5	2 5.0	2 7.5	2 5.0	2 5.0	7 17.5	-		
問 2 年 代	温泉場・奥湯河原	9 100.0	6 66.7	-	1 11.1	4 44.4	2 22.2	-	-	-	-	-	-	-	1 11.1	-		
	わからない	7 100.0	4 57.1	-	1 14.3	2 28.6	-	-	-	-	-	-	1 14.3	-	2 28.6	-		
	18・19歳	2 100.0	2 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	20代	10 100.0	6 60.0	2 20.0	-	-	-	-	2 20.0	-	-	-	-	-	2 20.0	-		
	30代	16 100.0	8 50.0	3 18.8	-	3 18.8	1 6.3	-	2 12.5	-	-	-	-	-	4 25.0	-		
	40代	29 100.0	17 58.6	5 17.2	7 24.1	7 24.1	3 10.3	1 3.4	4 13.8	-	-	-	1 3.4	-	5 17.2	-		
	50代	67 100.0	34 50.7	10 14.9	14 20.9	16 23.9	6 9.0	-	1 1.5	1 1.5	2 3.0	2 3.0	-	2 3.0	12 17.9	3 4.5		
	60代	79 100.0	46 58.2	16 20.3	17 21.5	17 21.5	4 5.1	-	-	2 2.5	1 1.3	4 5.1	1 1.3	3 3.8	12 15.2	5 6.3		
	70代	91 100.0	50 54.9	18 19.8	35 38.5	25 27.5	4 4.4	1 1.1	-	7 7.7	6 6.6	5 5.5	9 9.9	4 4.4	17 18.7	1 1.1		
	80歳以上	64 100.0	28 43.8	10 15.6	16 25.0	17 26.6	2 3.1	1 1.6	-	1 1.6	3 4.7	1 1.6	-	4 6.3	10 15.6	2 3.1		
問 7 利 用 状 況	この1年に役場庁舎を利用したことがある	366 100.0	196 53.6	67 18.3	92 25.1	87 23.8	20 5.5	4 1.1	10 2.7	11 3.0	12 3.3	14 3.8	11 3.0	14 3.8	62 16.9	11 3.0		
	この1年に役場庁舎を利用したことがない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

	全 体	問 9 役 場 庁 舎 に 訪 れ た 際 の 交 通 手 段					
		自 家 用 車	バ イ ク ・ 自 転 車	バ ス	タ ク シ ー	徒 歩	そ の 他 無 回 答
全 体	366 100.0	266 72.7	28 7.7	24 6.6	11 3.0	77 21.0	5 1.4
問 1 居 住 地 区	福 浦	9 100.0	4 44.4	1 11.1	—	2 22.2	—
	川 堀	18 100.0	16 88.9	—	2 11.1	—	—
	吉 浜	68 100.0	56 82.4	3 4.4	5 7.4	6 8.8	1 1.5
	中 央	47 100.0	27 57.4	6 12.8	1 2.1	21 44.7	—
	鎌 治 屋	57 100.0	45 78.9	4 7.0	6 10.5	8 14.0	1 1.8
	門 川	27 100.0	17 63.0	2 7.4	—	12 44.4	—
	城 堀	22 100.0	16 72.7	2 9.1	—	7 31.8	—
	宮 下	54 100.0	37 68.5	3 5.6	1 1.9	12 22.2	—
	宮 上	40 100.0	32 80.0	4 10.0	6 15.0	4 10.0	2 5.0
	温泉場・奥湯河原	9 100.0	8 88.9	1 11.1	—	1 11.1	—
	わからない	7 100.0	3 42.9	—	1 14.3	3 42.9	—
	18・19歳	2 100.0	2 100.0	—	—	—	—
	20代	10 100.0	7 70.0	—	—	4 40.0	—
	30代	16 100.0	13 81.3	4 25.0	—	2 12.5	—
	40代	29 100.0	23 79.3	4 13.8	1 3.4	7 24.1	1 3.4
	50代	67 100.0	52 77.6	4 6.0	5 7.5	16 23.9	1 1.5
	60代	79 100.0	60 75.9	10 12.7	2 2.5	13 16.5	1 1.3
	70代	91 100.0	67 73.6	3 3.3	8 8.8	21 23.1	—
問 2 年 代	80歳以上	64 100.0	36 56.3	2 3.1	7 10.9	14 21.9	2 3.1
	この1年に役場庁舎を利用したことがある	366 100.0	266 72.7	28 7.7	24 6.6	77 21.0	5 1.4
	この1年に役場庁舎を利用したことがない	—	—	—	—	—	—

全 体		問10 役場庁舎を訪れたことがない理由									
		身近な公共施設で用事が済んだ	コンビニエンスストアで用事が済んだ	オンライン（電子メールなど）で用事が済んだ	役場への郵送で用事が済んだ	役場への電話で用事が済んだ	その他	用事がなかった	無回答		
問 1 居住地 地区	全 体	52 100.0	3 5.8	5 9.6	4 7.7	5 9.6	7 13.5	1 1.9	31 59.6	—	
	福 浦	3 100.0	—	1 33.3	—	—	1 33.3	—	1 33.3	—	
	川 堀	2 100.0	—	—	—	1 50.0	—	—	1 50.0	—	
	吉 浜	9 100.0	1 11.1	1 11.1	1 11.1	2 22.2	—	—	5 55.6	—	
	中 央	4 100.0	—	—	1 25.0	—	1 25.0	—	2 50.0	—	
	鍛 冶 屋	10 100.0	—	1 10.0	1 10.0	1 10.0	—	1 10.0	6 60.0	—	
	門 川	2 100.0	—	—	—	—	—	—	2 100.0	—	
	城 堀	1 100.0	1 100.0	—	—	—	—	—	—	—	
	宮 下	12 100.0	1 8.3	2 16.7	1 8.3	1 8.3	2 16.7	—	6 50.0	—	
	宮 上	6 100.0	—	—	—	—	—	—	6 100.0	—	
問 2 年 代	温泉場・奥湯河原	2 100.0	—	—	—	1 50.0	1 50.0	—	1 50.0	—	
	わからない	1 100.0	—	—	—	—	—	—	1 100.0	—	
	18・19歳	2 100.0	—	—	—	—	—	—	2 100.0	—	
	20代	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	—	—	—	3 60.0	—	
	30代	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	40代	3 100.0	—	—	1 33.3	—	—	—	2 66.7	—	
	50代	5 100.0	—	2 40.0	1 20.0	—	—	—	2 40.0	—	
	60代	9 100.0	1 11.1	1 11.1	—	—	—	—	7 77.8	—	
	70代	18 100.0	1 5.6	1 5.6	1 5.6	2 11.1	3 16.7	—	11 61.1	—	
	80歳以上	10 100.0	—	—	—	3 30.0	4 40.0	1 10.0	4 40.0	—	
問 7 役場の状況	この1年に役場庁舎を利用したことがある	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	この1年に役場庁舎を利用したことがない	52 100.0	3 5.8	5 9.6	4 7.7	5 9.6	7 13.5	1 1.9	31 59.6	—	

	全 体	問12 役場庁舎建て替えの必要度											全 体	問12 役場庁 舎建て 平均	
		0 点 (建て 替える は必要 ない)	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	10 点 (建て 替える は必要 だ)			
		無 回 答													
問 1 居 住 地 区	全 体	429 100.0	33 7.7	9 2.1	3 0.7	18 4.2	8 1.9	65 15.2	22 5.1	43 10.0	55 12.8	13 3.0	146 34.0	415 100.0	6.93
	福 浦	13 100.0	2 15.4	—	—	—	—	2 15.4	1 7.7	3 23.1	—	—	5 38.5	13 3.1	6.69
	川 堀	20 100.0	1 5.0	—	—	1 5.0	1 5.0	4 20.0	1 5.0	3 15.0	4 20.0	—	5 25.0	20 4.8	6.80
	吉 浜	79 100.0	4 5.1	3 3.8	—	5 6.3	1 1.3	13 16.5	3 3.8	5 6.3	8 10.1	2 2.5	30 38.0	74 17.8	7.05
	中 央	54 100.0	4 7.4	1 1.9	—	—	1 1.9	7 13.0	7 13.0	5 9.3	6 11.1	4 7.4	19 35.2	54 13.0	7.24
	鍛 冶 屋	69 100.0	7 10.1	—	1 1.4	3 4.3	3 4.3	11 15.9	2 2.9	9 13.0	10 14.5	2 2.9	20 29.0	68 16.4	6.63
	門 川	29 100.0	2 6.9	—	1 3.4	2 6.9	3 4.3	4 13.8	—	3 12.0	5 17.2	1 3.4	10 34.5	29 7.0	6.97
	城 堀	25 100.0	2 8.0	1 4.0	—	—	—	5 20.0	1 4.0	3 12.0	4 16.0	—	6 24.0	22 5.3	6.59
	宮 下	66 100.0	5 7.6	3 4.5	—	3 4.5	1 1.5	12 18.2	3 4.5	6 9.1	6 9.1	2 3.0	24 36.4	65 15.7	6.80
	宮 上	47 100.0	4 8.5	1 2.1	1 2.1	1 2.1	—	7 14.9	2 4.3	4 8.5	5 10.6	2 4.3	18 38.3	45 10.8	7.09
	温泉場・奥湯河原	11 100.0	—	—	—	1 9.1	—	—	—	2 18.2	3 27.3	—	4 36.4	10 2.4	8.10
	わからない	8 100.0	1 12.5	—	—	1 12.5	—	—	2 25.0	—	3 37.5	—	1 12.5	8 1.9	6.13
	18・19歳	4 100.0	—	—	—	—	—	—	—	2 50.0	1 25.0	—	1 25.0	4 1.0	8.00
	20代	16 100.0	2 12.5	—	—	1 6.3	—	3 18.8	1 6.3	1 6.3	—	1 6.3	7 43.8	16 3.9	6.88
30代	16 100.0	—	1 6.3	—	—	—	—	1 6.3	—	2 12.5	2 6.3	1 9.9	16 3.9	8.44	
40代	32 100.0	2 6.3	—	—	1 3.1	—	6 18.8	2 6.3	4 12.5	4 12.5	2 6.3	2 11.1	32 7.7	7.28	
50代	73 100.0	6 8.2	3 4.1	—	4 5.5	1 1.4	13 17.8	4 5.5	8 11.0	11 15.1	2 2.7	19 26.0	71 17.1	6.48	
60代	89 100.0	7 7.9	3 3.4	—	4 4.5	2 2.2	16 18.0	4 4.5	9 10.1	18 20.2	3 3.4	23 25.8	89 21.4	6.64	
70代	112 100.0	11 9.8	1 0.9	1 0.9	3 2.7	1 0.9	15 13.4	8 7.1	9 8.9	10 8.9	3 42.9	48 1.8	110 26.5	7.17	
80歳以上	79 100.0	4 5.1	1 1.3	1 1.3	5 6.3	4 5.1	11 13.9	3 3.8	8 10.1	6 7.6	1 31.6	25 12.7	69 16.6	6.81	
問場利 7 戸 用 舎 状 この 1 年 に 役 場 庁 舎 を 利 用 し た こ と が 有 る	366 100.0	24 6.6	9 2.5	3 0.8	15 4.1	7 1.9	54 14.8	19 5.2	40 10.9	48 13.1	12 3.3	125 34.2	356 85.8	7.01	
問場利 7 戸 用 舎 状 この 1 年 に 役 場 庁 舎 を 利 用 し た こ と が 無 い	52 100.0	9 17.3	—	—	3 5.8	—	10 19.2	2 3.8	2 3.8	6 11.5	—	18 34.6	50 12.0	6.26	

全 体	問 13 役場庁舎に求める要素や姿																									そ の 他	無 回 答
	手で できる ことや 相談を するこ と	わ か り や す い な い こ と	こ の 建 物 の 外 観 が 良 い こ と	他 の 公 共 施 設 も 含 め た 複 合 集 中 型 の 施 設 に な る こ と	災 害 に 強 く 耐 え る こ と	ア ク セ ス が 良 い こ と	所 に あ る こ と	デ ジ タ ル 技 術 の 活 用 に よ り 、 利 便 さ が 高 い こ と	グ リ ン な 建 物 に な る こ と	建 物 の 外 観 が 良 い こ と	多 量 に 交 流 し て く れ る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	ユ ニ バ ー サ ル な 建 物 に な る こ と	
全 体	429	154	275	115	260	190	114	157	80	92	59	96	133	228	91	43	12	8									
100.0	35.9	64.1	26.8	60.6	44.3	26.6	36.6	18.6	21.4	13.8	22.4	31.0	53.1	21.2	21.2	10.0	2.8	1.9									
福 浦	13	3	10	—	8	10	2	4	—	2	—	3	6	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	23.1	76.9	—	61.5	76.9	15.4	30.8	—	15.4	—	—	23.1	46.2	15.4	7.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
川 堀	20	9	16	5	12	9	2	6	3	4	2	5	10	11	8	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	45.0	80.0	25.0	60.0	45.0	10.0	30.0	30.0	15.0	20.0	10.0	25.0	55.0	40.0	15.0	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
吉 浜	79	29	53	21	53	36	23	36	19	20	13	19	38	19	9	1	2	2.5									
100.0	36.7	67.1	26.6	67.1	45.6	29.1	45.6	29.1	25.3	24.1	16.5	24.1	27.8	48.1	24.1	11.4	1.3	2.5									
中 央	54	16	33	17	36	23	20	19	9	11	12	12	14	32	14	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	29.6	61.1	31.5	66.7	42.6	37.0	35.2	35.2	16.7	20.4	22.2	22.2	25.9	59.3	25.9	14.8	3.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鎌 倉	69	32	43	21	45	33	17	26	12	17	14	10	24	39	13	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100.0	46.4	62.3	30.4	65.2	47.8	33.3	37.7	37.7	17.4	24.6	20.3	14.5	34.8	56.5	18.8	7.2	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
門 川	29	9	17	8	20	6	7	8	7	2	2	5	10	11	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	31.0	58.6	27.6	69.0	20.7	24.1	27.6	24.1	6.9	6.9	6.9	17.2	34.5	37.9	20.7	3.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
城 堀	25	5	15	6	15	11	5	12	5	4	2	3	8	14	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100.0	20.0	60.0	24.0	60.0	44.0	20.0	48.0	48.0	20.0	16.0	8.0	12.0	32.0	56.0	8.0	—	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
宮 下	66	26	39	21	35	30	17	20	11	15	6	18	15	38	9	6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100.0	39.4	59.1	31.8	53.0	45.5	25.8	30.3	30.3	16.7	22.7	9.1	27.3	22.7	57.6	13.6	9.1	4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
宮 上	47	15	31	11	26	24	13	15	10	10	6	16	20	26	9	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	31.9	66.0	23.4	55.3	51.1	27.7	31.9	31.9	21.3	21.3	12.8	34.0	42.6	55.3	19.1	21.3	4.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
温 泉 湯・奥湯河原	11	5	6	2	4	3	2	4	4	3	1	3	2	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	45.5	51.5	18.2	36.4	27.3	18.2	36.4	36.4	36.4	27.3	9.1	27.3	18.2	36.4	36.4	—	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1
わ ち ら な い	8	3	5	1	3	1	4	3	—	1	1	—	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	37.5	62.5	12.5	37.5	12.5	50.0	37.5	37.5	—	12.5	12.5	—	50.0	62.5	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18・19歳	4	2	2	3	1	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	50.0	50.0	50.0	75.0	25.0	25.0	75.0	25.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20代	16	6	12	1	8	6	8	3	7	1	1	5	4	8	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	37.5	75.0	6.3	50.0	37.5	50.0	18.8	43.8	6.3	6.3	6.3	31.3	25.0	50.0	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
30代	16	6	12	10	13	6	6	6	4	5	4	7	2	12	6	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	37.5	75.0	62.5	81.3	37.5	37.5	37.5	37.5	25.0	31.3	25.0	43.8	12.5	75.0	37.5	31.3	6.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40代	32	9	19	11	19	16	10	11	3	4	—	7	8	15	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	28.1	59.4	34.4	59.4	50.0	31.3	34.4	34.4	9.4	12.5	—	21.9	25.0	46.9	18.8	15.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50代	73	24	51	16	45	32	22	22	20	10	10	9	23	38	11	7	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100.0	69.9	69.9	21.9	61.6	43.8	30.1	30.1	30.1	27.4	13.7	13.7	12.3	31.5	52.1	15.1	9.6	4.1	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
60代	89	30	60	26	54	37	26	35	16	22	13	20	26	48	18	9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100.0	33.7	67.4	29.2	60.7	41.6	29.2	39.3	39.3	18.0	24.7	14.6	22.5	29.2	53.9	20.2	10.1	3.4	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
70代	112	49	68	34	71	54	19	46	14	28	19	16	39	62	24	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.0	43.8	60.7	30.4	63.4	48.2	17.0	41.1	41.1	12.5	25.0	17.0	14.3	34.8	55.4	21.4	6.3	2.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80歳以上	79	26	45	14	43	36	20	27	14	19	12	29	27	41	21	8	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100.0	32.9	57.0	17.7	54.4	45.6	25.3	34.2	34.2	17.7	24.1	15.2	36.7	34.2	51.9	26.6	10.1	1.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
この1年に役場庁舎を利用したことがある	366	131	233	100	230	162	97	140	65	79	53	82	113	197	79	35	10	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
100.0	35.8	63.7	27.3	62.8	44.3	26.5	38.3	38.3	17.8	21.6	14.5	22.4	30.9	53.8	21.6	9.6	2.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
役の状況	52	18	34	13	23	23	14	14	13	11	4	11	15	27	11	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
この1年に役場庁舎を利用したことがない	100.0	34.6	65.4	25.0	44.2	44.2	26.9	26.9	25.0	21.2	7.7	21.2	28.8	51.9	21.2	15.4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8

	全 体	問14 役場庁舎と一緒にあると便利だと思う機能											特 に な い	無 回 答
		コ ン ビ ニ ・ 売 店 な ど	書 店	銀 行 ・ A T M	飲 食 施 設	図 書 館	運 動 施 設	子 育 ッ ス 支 援 ス ペ ー ス （ 授 乳 室 ）	キ ャ ッ ス （ 民 生 活 に 利 用 で き る ス ペ ー ス ）	休 憩 ・ 待 合 わ せ ス ペ ー ス	情 報 内 提 供 な ど ） （ 行 政 情 報 ・ 観 光	そ の 他		
問1 居住地区	全 体	429 100.0	140 32.6	55 12.8	241 56.2	61 14.2	107 24.9	23 5.4	81 18.9	116 27.0	121 28.2	4 0.9	46 10.7	19 4.4
	福 浦	13 100.0	5 38.5	—	9 69.2	—	2 15.4	—	2 15.4	3 23.1	3 23.1	—	1 7.7	—
	川 堀	20 100.0	5 25.0	—	9 45.0	1 5.0	6 30.0	—	1 5.0	5 25.0	4 35.0	—	1 5.0	—
	吉 浜	79 100.0	28 35.4	11 13.9	45 57.0	11 13.9	25 31.6	3 3.8	14 17.7	21 26.6	23 29.1	1 1.3	8 10.1	3 3.8
	中 央	54 100.0	16 29.6	9 16.7	29 53.7	10 18.5	16 29.6	5 9.3	13 24.1	17 31.5	24 44.4	1 1.9	8 14.8	2 3.7
	鎌 治 屋	69 100.0	22 31.9	17 24.4	38 55.1	7 10.1	21 30.4	5 7.2	12 17.4	21 30.4	15 21.7	—	9 13.0	3 4.3
	門 川	29 100.0	14 48.3	4 13.8	19 65.5	6 20.7	10 34.5	5 17.2	6 20.7	6 20.7	4 13.8	—	3 10.3	1 3.4
	城 堀	25 100.0	8 32.0	3 12.0	11 44.0	3 12.0	3 12.0	—	4 16.0	9 36.0	7 28.0	—	3 12.0	1 4.0
	宮 下	66 100.0	22 33.3	6 9.1	40 60.6	11 16.7	14 21.2	3 4.5	13 19.7	15 22.7	18 27.3	2 3.0	5 7.6	5 7.6
	宮 上	47 100.0	12 25.5	4 8.5	27 57.4	8 17.0	7 14.9	1 2.1	11 23.4	12 25.5	13 27.7	—	5 10.6	3 6.4
	温泉場・奥湯河原	11 100.0	2 18.2	1 9.1	6 54.5	—	2 18.2	—	2 18.2	4 36.4	5 45.5	—	1 9.1	1 9.1
	わからない	8 100.0	4 50.0	2 25.0	4 50.0	2 25.0	—	—	1 12.5	2 25.0	1 12.5	—	2 25.0	—
	18・19歳	4 100.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	—	—	2 50.0	1 25.0	—	—	—
	20代	16 100.0	7 43.8	—	13 81.3	4 25.0	2 12.5	1 6.3	5 31.3	4 25.0	6 37.5	—	—	—
	30代	16 100.0	6 37.5	3 18.8	9 56.3	4 25.0	10 62.5	2 12.5	9 56.3	7 43.8	3 18.8	1 6.3	—	—
	40代	32 100.0	13 40.6	6 18.8	20 62.5	3 9.4	16 50.0	5 15.6	6 18.8	5 15.6	11 34.4	—	1 3.1	—
	50代	73 100.0	31 42.5	9 12.3	43 58.9	12 16.4	15 20.5	3 4.1	17 23.3	15 20.5	20 27.4	1 1.4	12 16.4	3 4.1
	60代	89 100.0	34 38.2	12 13.5	52 58.4	16 18.0	23 25.8	3 3.4	19 21.3	27 30.3	27 36.0	1 1.1	10 11.2	2 2.2
	70代	112 100.0	33 29.5	15 13.4	66 58.9	17 15.2	27 24.1	3 2.7	15 13.4	30 26.8	27 24.1	1 0.9	8 8.9	7 7.1
	80歳以上	79 100.0	11 13.9	6 7.6	34 43.0	2 2.5	13 16.5	5 6.3	9 11.4	9 31.6	23 29.1	—	12 15.2	6 7.6
問2 年代	この1年に役場庁舎を利用したことがある	366 100.0	123 33.6	50 13.7	207 56.6	53 14.5	90 24.6	20 5.5	68 18.6	99 27.0	104 28.4	4 1.1	38 10.4	15 4.1
	この1年に役場庁舎を利用したことがない	52 100.0	15 28.8	5 9.6	29 55.8	8 15.4	12 23.1	3 5.8	10 19.2	14 26.9	16 30.8	—	5 9.6	4 7.7
	役の祝													

		全	問15 新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所							
		体	現 在 の 役 場 を 含 む 庁 舎 周 辺 （ 中 央 地 区	湯 河 原 駅 周 辺	宮 上 地 区 エ リ ア	上 肥 地 区 エ リ ア	吉 浜 地 区 エ リ ア	そ の 他	無 回 答	
問 1 居 住 地 区	全 体	429 100.0	269 62.7	171 39.9	12 2.8	29 6.8	16 3.7	11 2.6	6 1.4	
	福 浦	13 100.0	9 69.2	5 38.5	-	-	1 7.7	-	-	
	川 堀	20 100.0	11 55.0	8 40.0	-	-	2 10.0	1 5.0	-	
	吉 浜	79 100.0	53 67.1	25 31.6	-	1 1.3	12 15.2	3 3.8	2 2.5	
	中 央	54 100.0	45 83.3	13 24.1	-	1 1.9	-	-	3 3.7	
	鍛 冶 屋	69 100.0	57 82.6	18 26.1	-	-	1 1.4	1 1.4	1 1.4	
	門 川	29 100.0	20 69.0	8 27.6	1 3.4	6 20.7	-	3 3.4	-	
	城 堀	25 100.0	17 68.0	11 44.0	-	4 16.0	-	1 4.0	-	
	宮 下	66 100.0	30 45.5	38 57.6	1 1.5	13 19.7	-	1 1.5	1 1.5	
	宮 上	47 100.0	18 38.3	26 55.3	7 14.9	1 2.1	-	2 4.3	-	
	温泉場・奥湯河原	11 100.0	2 18.2	8 72.7	3 27.3	2 18.2	-	-	-	
	わからない	8 100.0	4 50.0	6 75.0	-	1 12.5	-	-	-	
	問 2 年 代	18・19歳	4 100.0	-	1 25.0	1 25.0	-	-	1 25.0	-
20代		16 100.0	13 81.3	6 37.5	1 6.3	1 6.3	-	1 6.3	-	
30代		16 100.0	12 75.0	5 31.3	-	2 12.5	-	2 12.5	-	
40代		32 100.0	23 71.9	12 37.5	2 6.3	3 9.4	1 3.1	-	-	
50代		73 100.0	50 68.5	27 37.0	-	4 5.5	5 6.8	1 1.4	-	
60代		89 100.0	60 67.4	30 33.7	1 1.1	6 2.2	2 2.2	2 2.2	2 2.2	
70代		112 100.0	70 62.5	46 41.1	3 2.7	8 7.1	5 4.5	3 0.9	1 0.9	
80歳以上		79 100.0	38 48.1	39 49.4	4 5.1	4 5.1	3 1.3	1 3.8	3 3.8	
この1年に役場庁舎を利用したことがある		366 100.0	234 63.9	146 39.9	9 2.5	27 7.4	13 3.6	9 2.5	4 1.1	
この1年に役場庁舎を利用したことがない		52 100.0	29 55.8	22 42.3	3 5.8	2 3.8	2 1.9	1 1.9	1 1.9	

V 調査票

【 町民の皆様へ 】

湯河原町役場庁舎のあり方に関する アンケートご協力をお願い

湯河原町役場の庁舎は、老朽化が進行しているため、庁舎の再整備に向けて必要な情報を収集するとともに、庁舎整備の必要性を整理し、今後の役場庁舎のあり方についての検討をはじめました。

このアンケートは、町民の皆様のお考えを伺い、今後の役場庁舎のあり方についての検討の資料とするために実施しています。湯河原町役場庁舎は、皆様が湯河原町で過ごしていく上で、使いやすく災害に強い安全な防災拠点となる大切な施設となります。ご多忙の折とは存じますが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

<回答方法について>

- ご記入は、必ず封書宛名のご本人様にお願いいたします。
- あなた自身の考え方を、ありのままにお答えください。
- 回答は、用意された項目の中から当てはまるものを、指定されている回答数だけ選んで、その番号を○印で囲んでください。
- 回答が「その他」の場合は、番号に○印をつけ、() 内に具体的にご記入ください。
- アンケートの中でご不明な点がございましたら、恐縮ですが総務課までご連絡ください。

<提出方法について>

ご記入が済みましたら、お手数ですが同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、

8月31日（土） までにポストに投函してください。

ご不明な点がございましたら、下記までお問合せください。

問い合わせ

湯河原町役場 総務課

TEL : 0465-63-2111（内線281）

MAIL : syomu@town.yugawara.kanagawa.jp

あなたのことについて

問 1 お住まいの地区を教えてください。(○は1つだけ)

- 1 福浦
- 2 川堀
- 3 吉浜
- 4 中央
- 5 鍛冶屋
- 6 門川
- 7 城堀
- 8 宮下
- 9 宮上
- 10 温泉場
- 11 奥湯河原
- 12 わからない ()

問 2 あなたの年齢を教えてください。(数字で記入) ※2024年 8 月 1 日現在でお答えください。

--

 歳

問 3 あなたの性別を教えてください。(○は1つだけ)

- 1 男性
- 2 女性
- 3 その他

問 4 湯河原町での居住歴を教えてください。(○は1つだけ)

- 1 1 年未満
- 2 1 年以上 5 年未満
- 3 5 年以上10年未満
- 4 10年以上20年未満
- 5 20年以上

問 5 あなたの職業などを教えてください。(○は主なものに1つだけ)

- | | |
|---|----------|
| 1 | 学生 |
| 2 | 町内で働いている |
| 3 | 町外で働いている |
| 4 | 働いていない |
| 5 | その他 () |

問 6 あなたは誰と一緒に住んでいますか。(○はいくつでも)

- | | |
|----|---------------|
| 1 | 父親 |
| 2 | 母親 |
| 3 | 兄弟姉妹 |
| 4 | 祖父 |
| 5 | 祖母 |
| 6 | 配偶者 |
| 7 | こども |
| 8 | 孫 |
| 9 | その他 () |
| 10 | 一緒に住んでいる人はいない |

現在の役場の利用状況・満足度について

問7 この1年の間に役場庁舎を利用した頻度を教えてください。(○は1つだけ)
(1から5を選択された場合は問8へ、6を選択された場合は問10へお進みください。)

- 1 週に数回程度
- 2 月に1～3回程度
- 3 半年に1～3回程度
- 4 年に1～3回程度
- 5 その他 ()
- 6 この1年間で役場を訪れたことがない

問8 役場庁舎を利用した主な目的を教えてください。(○はいくつでも)

- 1 戸籍・住民票・印鑑証明等
- 2 国民健康保険・国民年金等
- 3 税金等
- 4 健康・福祉・介護等
- 5 仕事上の手続き等
- 6 生涯学習等
- 7 保育関係等
- 8 農林漁業関係等
- 9 建築・道路・公園関係等
- 10 水道・下水道関係等
- 11 環境関係等
- 12 地域のこと等
- 13 その他 ()

⇒問9へ

問9 役場庁舎を訪れた際の交通手段を教えてください。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 自家用車 | 4 タクシー |
| 2 バイク・自転車 | 5 徒歩 |
| 3 バス | 6 その他 () |

⇒問11へ

→ 問10 役場庁舎を訪れたことがない理由を教えてください。(○はいくつでも)

- 1 身近な公共施設で用事が済んだ
- 2 コンビニエンスストアで用事が済んだ
- 3 オンライン（町ホームページ、電子メール、モバイル通報システムなど）で用事が済んだ
- 4 役場への郵送で用事が済んだ
- 5 役場への電話で用事が済んだ
- 6 その他 ()
- 7 用事がなかった

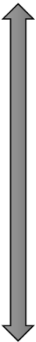
⇒問11へ

問11 役場庁舎に関する各項目の満足度についてお答えください。（各項目○はそれぞれ1つずつ）

	満足していない	あまり満足していない	どちらともいえない	やや満足している	満足している
①役場の場所について	1	2	3	4	5
②自宅から役場までの行きやすさについて	1	2	3	4	5
③駐車場・駐輪場の広さについて	1	2	3	4	5
④役場の入口の分かりやすさについて	1	2	3	4	5
⑤手続きをしたい場所（窓口）の分かりやすさについて	1	2	3	4	5
⑥手続きの容易さについて	1	2	3	4	5
⑦相談時のプライバシーの確保状況について	1	2	3	4	5
⑧階段や段差について	1	2	3	4	5
⑨書類の記入や相談をする際のカウンターや机の高さについて	1	2	3	4	5
⑩照明の明るさについて	1	2	3	4	5
⑪庁舎内の空調（暑いまたは寒い）について	1	2	3	4	5
⑫トイレの設備や場所について	1	2	3	4	5
⑬通路や待合スペースについて	1	2	3	4	5
⑭バリアフリーへの対応について	1	2	3	4	5
⑮案内表示サインの分かりやすさについて	1	2	3	4	5
⑯乳幼児や保護者への配慮について	1	2	3	4	5
⑰町民同士が交流できる場・休憩場所について	1	2	3	4	5

今後の役場のあり方について

問12 役場庁舎の建て替えはどの程度だと思いますか。(あてはまる点数1つに○)

0点	(建て替えは必要ない)	
1点		
2点		
3点		
4点		
5点		
6点		
7点		
8点		
9点		
10点	(建て替えは必要だ)	

問13 役場庁舎に求める要素や姿を教えてください。(○はいくつでも)

- 1 手続きや相談を1つの窓口で、できること
- 2 わかりやすい案内(総合受付・案内表示など)が充実していること
- 3 他の公共施設も含めた複合・集約型の施設であること
- 4 災害に強く、迅速な災害復旧の拠点となる庁舎であること
- 5 アクセスが良く利便性の高い場所にあること
- 6 デジタル技術の活用により、利便性が高い行政サービスが提供されること
- 7 維持管理コストを含め費用を抑えた、経済性に優れた庁舎であること
- 8 ユニバーサルデザイン*に配慮された庁舎であること
- 9 多様な交流ができる開かれた庁舎であること(行政サービス以外の利用を含む)
- 10 脱炭素に資するなど環境に配慮した庁舎であること
- 11 新しい時代に対応できる未来を見据えた庁舎であること
- 12 必要最小限でシンプルなコンパクト庁舎であること
- 13 みんなが使いやすいバリアフリー庁舎であること
- 14 自然を活かした心地よい庁舎であること
- 15 デザイン性にあふれたシンボリックな庁舎であること
- 16 その他 ()

* 障がいの有無、年齢、性別、人種等にかかわらず多様な人々が利用しやすいようデザインする考え方。

問14 役場庁舎と一緒にあると便利だと思う機能を教えてください。(○はいくつでも)

- 1 コンビニ・売店など
- 2 書店
- 3 銀行・ＡＴＭ
- 4 飲食施設
- 5 図書館
- 6 運動施設
- 7 子育て支援スペース（授乳室、キッズスペースなど）
- 8 町民活動などに利用できるスペース（会議室、交流スペースなど）
- 9 休憩・待ち合わせスペース
- 10 情報提供発信（行政情報・観光案内など）コーナー
- 11 その他（ ）
- 12 特にない

問15 仮に現在の役場庁舎を建て替えた場合、新役場庁舎の場所として望ましいと思う場所はどこですか。(○はいくつでも)

- 1 現在の役場本庁舎周辺（中央地区エリアを含む）
- 2 湯河原駅周辺
- 3 宮上地区エリア
- 4 土肥地区エリア
- 5 吉浜地区エリア
- 6 その他（ ）

問16 役場庁舎のあり方についてあなたのお考えをご自由にお書きください。

ご記入が済みましたら、お手数ですが同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、

8月31日（土）までにポストに投函してください。

ご協力ありがとうございました。