令和6年3月21日

事業番号	1362	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	湯河原町社会	7原町社会福祉協議会補助金					
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗐 1	事業開始年度	昭和37年		

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支えで暮らせる		Ⅱ 共生社会の	)実現 地	4 域福祉	地域福的展開	(1) 社の総合 	④社会福祉 充実	业協議会の
関連する個別計画湯河原町地域福祉計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	0		0						
のかはっとりが対圧	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
							0		
目的	業活動σ	促進等の	つために必	要な補具	地域福祉 めを行うこと 、安心して	:により、う	Fどもから	高齢者、『	章がい児
対象	社会福	社会福祉法人 湯河原町社会福祉協議会							
内容					報酬及び 託金を差し				

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	25,145,940		25,843,359		
コス	人	常勤職員	144,890		141,650		
\hat{\chi}	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	144,890		141,650		0
		総事業費	25,290,830		25,985,009		
		国庫支出金					
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	25,290,830		25,985,009		0
		財源合計	25,290,830		25,985,009		0
	-	活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
社	会福	<b>畐祉協議会職員数</b>	職員人数	人	5	5	0
ļ					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
実	実施事業数		事業数	事業	30	30	0
補	助金	金額	事業実施に直接関係	千円	25146	25844	0

評价	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	社会福祉協議会は、地域福祉の牽引役として、ボランティアの育成、福祉サービスの実施等、行政と協力し事業展開しており、町が支援する必要がある。						
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	地域に密着して高齢者や障がい者などへサービス 提供を行うなど、地域福祉を支える重要な役割を 担っているため、効果は大きい。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	地域福祉サービスを必要とする者への支援として広 く成果が得られている。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	広報紙「社協ゆがわら」、「えがお」を定期発行し、 周知を深めるとともに、随時相談を受け付けており、 機会の公平性は保たれる。						

令和4年度までの 自己評価または 改

社会福祉協議会の運営の安定化を図り、円滑な事業実施等による地域福祉の増 進に寄与した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	3	社会福祉協議会の人件費に係る助成であるため、行政が実施するものであると考える。
令和5年度の見直し 及び改善予定		祉協議会が行っている事業の内容確認や理事会及び評議員会の傍聴な の現状や計画を把握する。
令和6年度以降の 方向性	民間の社り、持続でとの連携	き助成金を交付し、地域福祉サービスの充実を図っていく。しかしながら、 会福祉法人である以上、自主財源をもって法人運営することが原則であ可能な事業を続けるためにも積極的な財源の確保が必要であることから、町を深め、事業内容や財源確保などについての協議の場をもつなどして、助 証化に努める。

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

社会福祉協議会の運営健全化と地域福祉サー ビスの充実を図るため、継続して助成していく必 要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

·次評価と同様

令和6年3月21日

事業番号	1729	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	事務事業名 地域福祉会館改修事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 6	事業開始年度			

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細力	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えて で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 地	4 域福祉	地域和的展開	(1) 冨祉の総合 県	⑧地域会f 進	館の活用促
関連する個別計画									
500-4の間油	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シ゛ェンタ゛ー	6水•衛生	E 7エネルキ <sup>*</sup> ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	地域に	設置してい	いる地域花	<b>国祉会館</b>	の機能維持	寺のため	、施設の改	女修等を行	ゔきもの。
対 象	地域福	地域福祉会館9会館							
内 容 経年等により破損した施設・設備等の改修等を行うもの。							D.		

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	8,063,000		24,453,000	2	53,951,608
コス	人	常勤職員	753,428		736,580		773,838
	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	753,428		736,580		773,838
		総事業費	8,816,428		25,189,580	2	54,725,446
		国庫支出金					
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	8,816,428		25,189,580	254,725,446	
		財源合計	8,816,428		25,189,580	254,725,446	
	=	活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
改	修]	L事件数	改修工事等件数	件	3	3	4
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
改	修]	Ľ事件数	改修工事等件数	件	3	3	4
					0	0	0

評价	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	地域福祉会館の機能維持のため、定期的に改修を行う必要がある。					
効類			投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	地域福祉会館の機能維持、利便性向上が図られる。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	地域福祉会館の機能維持、利便性向上が図られる。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	3	地域福祉会館利用者に限られる。					

令和4年度までの 自己評価または 改

公の施設等整備調査特別委員会及び地域福祉会館運営協議会で今後の地域福 祉会館のあり方について協議を行っている。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	里由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	2	文化福祉会館の今後のあり方について、その運営も含めPPP/PFI等による民間活力の活用について検討中である。
令和5年度の見直し 及び改善予定		設等整備調査特別委員会及び地域福祉会館運営協議会による方針及び ールに従い、順次改修等を行う。
令和6年度以降の 方向性	上記の	方針及びスケジュール等に基づき、順次改修等を行う。

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

地域福祉会館の改修、建て替え等の方針に基 づき、順次改修等を図っていく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

·次評価と同様

令和6年3月18日

事業番号	1638	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	事務事業名 障がい者就業・生活支援センター事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度	平成18年度		

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支え <sup>、</sup> で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福 <sup>2</sup>	き生き	(1) 児者が生 と暮らして めの環境づ	社会参加・ などの支援	
関連する個別計画 湯河原町障がい福祉計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0					0	
OD G3C V/房/定	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			・生活にお ターを設置		淡・支援を∂ 〉。	行うため、	県西2市8	8町で障割	子者就
対 象		県西地域2市8町に在住の障がい者(障がい種別は問わない。)で、就職や職場の 悩みなど相談したい方							
内容	生活支援 継続的に	ミセンター 実施する	を設置す とともに、	るもので 障がい者	談等を総合 、相談支援 fを雇用す 安分で負担	き、準備支 る会社へ	援、定着の支援も行	支援、生活	舌支援を

	区分		令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
	事業費		320,334		317,675		316,000
コス	人 常勤職員		144,890		141,650		148,815
  -	【 件  会計年度任用職員等						
			144,890	141,650			148,815
	総事業費		465,224		459,325		464,815
		国庫支出金					
財	県支出金						
源							
内							
九	一般財源		465,224	459,325			464,815
	財源合計		465,224	459,325			464,815
		活動指標	指標設定の理由・考え方 単位		令和3年度	令和4年度	目標値
センター数		'一数	対応施設数	カ所	力所 1		1
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
登	録者	<b>皆数</b>	登録実績	件	23	26	30
					0	0	0

The state of the s									
評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要	性	町が実施する必要があるのか	5	町が運営費を分担することにより、障がい者の就労等に関する相談・支援を総合的かつ継続的に実施することができる。					
		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	県西2市8町の人口比率による按分で運営費を負担することにより、効率的な運営が図られる。					
有 効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	ハローワーク等の関係機関と連携し、障がい者の 就労に関する支援を行うことにより、社会参加の促進 が図られている。					
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	福祉制度の案内冊子への掲載や、支援センターの ホームページ等により広く周知を図っている。					

令和4年度までの 自己評価または 改善点

特になし

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	里由を記え	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	9 県西2市8町で第1号職場適応援助者助成金受給認定法人であ 福祉法人に運営を委託している。					
令和5年度の見直し 及び改善予定	特になし					
令和6年度以降の 方向性	障がい	者の就業促進、生活相談が図られており、現状維持とする。				

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

2市8町の広域連携事業であり、障がい者の就 労相談・支援について、サービス提供がされ、社 会参加に結び付いているため、継続実施する必 要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)


7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月21日

事業番号	260	260 担当課等 社会福祉課				
事務事業名	精神障がい者対策事業					
予算科目コード	会計	款項	目	事業開始年度	平成11年度	

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えっ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福	き生き	(1) 児者が生 と暮らして かの環境づ	①社会参加 学などの支	加•就労•就 〔援
関連する個別計画湯河原町障がい福祉計画									
000   0円注	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	地域で生活する精神障がい者の自立と社会復帰の促進を図る。								
対 象	対 象 町民(精神障がい者)								
内容					(小田原ス (人口割、i			なぎさ作	業所•羊

	区 分		令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
	事業費		3,606,231	3,677,895		4,642,642	
コっ	人 常勤職員		5,610,400	5,484,800		5,785,600	
<u>`</u>	件会計年度任用職員等		0		0		0
	費	人件費合計	5,610,400		5,484,800		5,785,600
	総事業費		9,216,631	9,162,695		10,428,242	
	国庫支出金						0
財	<sub>財</sub> 県支出金						0
源							
内							
加	訳 一般財源		9,216,631	9,162,695		10,428,242	
	財源合計		9,216,631	9,162,695		10,428,242	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
地	地域活動支援センター数		支援に必要な施設を確保する	る 施設数	3	3	3
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
					0	0	0
					0	0	0

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要!	生	町が実施する必要があるのか	5	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく事業であり、また、小田原市と 足柄下郡3町が共同で実施している事業のため。				
効類			投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	費用面の効果を測ることは困難だが、対象者の自立 や社会復帰に貢献しており、効果は得られていると 考える。				
有	効性		事業の目的に対して成果が得 られているか	5	対象者の自立や社会復帰に貢献しており、成果は 得られている。				
公	平性		事業の目的に対して受益の機 会が均等か	3	対象者本人とその周囲の関係者については、均等 であると思われる。				

令和4年度までの 自己評価または 改善点	対象者の自立と社会復帰の一助となっている。
----------------------------	-----------------------

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	3 地域活動支援センター運営費負担事業は、1市3町の共同事業に加え、交通費の助成についても市町村が実施するべき事業で							
令和5年度の見直し 及び改善予定	地域で精	地域で精神障がい者が安心して生活するために、制度の利用促進を図る。						
令和6年度以降の 方向性	地域で精する。	地域で精神障がい者が安心して生活するために、必要な事業なので、現状維持と する。						

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

一 対政 計画に定めたがの うのがた (水面 麻中 18 間の 1 )

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 継続(現状維持) 一次評価と同様

令和6年3月21日

事業番号	1548	担当課等	社会福祉課	
事務事業名	事 業 名 心身障がい者福祉事務経費(県西地区障害者文化事業負担金等)			
予算科目コード	会計 1	款 3 項 :	1 目 5 事業開始年度 平成17年度	

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	2 ともに支えっ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福祉	き生き	(1) 児者が生 と暮らして めの環境づ		レクリエー 化活動の推
関連する個別計画	関連する個別計画湯河原町障がい者計画								
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCV发注	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	く地域住	民の方々	に障害に	ついて周	地区内に信用を 日知し理解を このを目的と	を深めて			
対 象	町内に居	町内に居住する障がい児者							
内容	障害者がの展示及			の啓発活	<b>舌動、障害</b>	者の交流	活動、障害	害者の手	作り作品

	区 分		令和3年度(決算)		令和4年	度(決算)	令和5年度(見込)		
		事業費	0			0	16,000		
コス	人	常勤職員	0			0		59,526	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等	0			0		0	
	費	人件費合計	0			0		59,526	
		総事業費	0			0		75,526	
		国庫支出金	0			0		0	
財		県支出金	0			0	0		
源		地方債	0		0		(		
内		その他特定財源	0		0			0	
訳		一般財源	0		0		75,526		
		財源合計	0			0		75,526	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	<u> </u>	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
開	催回	回数	実施に直接関係		回	0	0	1	
						0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	<u> </u>	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
当	日の	D参加者数	事業実施に直接関係		人	0	0	400	
						0	0	0	

	17位十十尺よくの手来が17次の収音派							
評价	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	県西地区内に居住する障害者との交流を図るとともに、地域住民に障害について理解を深めて協力を得ることで、 障害者が住みやすい環境づくりへの向上が図れる。			
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	県西2市8町の人口比率による按分で運営費を負担 することにより、効率的な運営が図られる。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	作品制作やステージ発表の練習により、活き活きとし た生活を送ることができている。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	障害者・保護者・地域の方が誰でも参加でき、受益 の機会は均等であるが、更なる周知を実施していき たい			

令和4年度までの 自己評価または特になし 改

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)		
委託・指定管理 導入の可能性	3	2市8町で負担しており、行政が実施するものと考える。		
	1			
令和5年度の見直し 及び改善予定	特になし			
令和6年度以降の 方向性	県西地区内に居住する障害者との交流を図るとともに、地域住民に障害について3 解を深めて協力を得ることで、障害者が住みやすい環境づくりへの向上が図れる3 業であり、現状維持とする。			

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

_	· 久田區(1)和0千度)	^ P**		
	総合評価		継続(現状維持)	県西地区内に居住する障害者との交流を図ると ともに、地域住民に障害について理解を深めて 協力を得ることで、障害者が住みやすい環境づく りへの向上が図れる事業であり、現状維持とす
				_

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 継続(現状維持)	一次評価と同様
---------------	---------

令和6年3月18日

事業番号	業 番 号 1685		担当課等 社会福祉課					
事務事業名	事務事業名 軽度・中等度難聴児補聴器購入費助成事業							
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5	事業開始年度	平成29年度			

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画		2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会 <i>0</i>	)実現 障	6 iがい児者福	き生き	(1) 児者が生 と暮らして めの環境づ	社会参加・ などの支援	·就労·就学 爰
関連する個別計画	する個別計画 湯河原町障がい者計画								
CDC- Lの間油	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 〇	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			の交付対の向上を対		ない軽度・	中等度鄭	雄聴児の言	語の習得	<b>手やコミュ</b>
対 象	身体障	身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度の難聴児							
内容	具費の支 用の一部	給対象と	ならない ることによ	経度・中4	ないため、 等度の難聴 児の言語の	児に対し	、補聴器	の購入等	に係る費

	区 分		令和3年度(決算)	令和	和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	0			193,627		0
コス	人	常勤職員	0			84,990		0
\hat{\chi}	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	0			84,990		0
		総事業費	0			278,617		0
		国庫支出金						
財		県支出金				96,000		
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	0			182,617		0
		財源合計	0			278,617		0
	-	活動指標	指標設定の理由・考え方	j È	单位	令和3年度	令和4年度	目標値
助	成申	申請件数	助成額に直接関係	件		0	1	1
ļ						0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	j È	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
助	成化	牛数	助成実績	件		0	1	1
						0	0	0

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町が実施することにより、補聴器の購入等に係る経済的負担を軽減でき、軽度・中等度難聴児の言語の習得等の支援が図られる。			
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	平成29年度から事業を開始したが、助成実績はな かった。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	事業実施から助成実績がない。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	2	事業の周知を図る必要がある。			

令和4 自己記 改	年度	までの
白口目	亚 /击 =	± +- 1+
	ТЩ	٠ / <u>-</u> اه
改	善	点

要綱を策定し、平成29年4月から事業を開始した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	3	身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度難聴児への支援策であり、行政が実施するものと考える。
		•
令和5年度の見直し 及び改善予定		害者手帳の交付対象とならない難聴児とその保護者及び養育者に事業のり、言語の習得・教育等における健全な発達を支援するために制度の利用 る。
令和6年度以降の 方向性		中等度難聴児の言語の習得やコミュニケーション能力の向上を支援に資す あり、現状維持とする。

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

補聴器を装着することで軽度・中等度難聴児の生活の質が向上する必要な事業であると考える。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

## 令和6年3月15日

事業番号	1555	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	重度障がい者	医療費助成事	事業				
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目	5	事業開始年度	昭和52年	

## 1 事業概要(令和4年度)

<u> </u>	~								
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えっ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現   障	6 まがい児者福福		(2) ービスの :備	保健·医療	の充実
関連する個別計画 湯河原町障がい者計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
	0		0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			保険診療 経済的負		- る場合に、( 或を図る。	<b>保険対象</b>	の医療費	自己負担	分を助
対 象	<ul><li>・身体障害手帳1級及び2級の所持者・知能指数35以下の者</li><li>・身体障害者手帳3級所持かつ知能指数50以下の者</li><li>・精神障害者保健福祉手帳1級の所持者(入院医療費は対象外)</li></ul>								
内容		い児者が 助成する		間で保険	診療を受け	る場合に	、保険対	象の医療	費自己

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年度(見込)		
		事業費	66,122,950		63,046,967	67,906,439		
コス	人	常勤職員	869,340	849,900			892,890	
\   	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	869,340		849,900		892,890	
		総事業費	66,992,290		63,896,867		68,799,329	
		国庫支出金						
財		県支出金	19,895,000		18,568,000	20,023,000		
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	47,097,290		45,328,867	48,776,329		
		財源合計	66,992,290		63,896,867	68,799,329		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
医	療費	費助成件数	助成額に直接関係	件	14788	15189	15269	
					65180	61869	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
医	医療費助成金額		助成実績	千円	0	0	77490	
					0	0	0	

評価	ā 5 <b></b> ₽	没階	₺とその理由を記入(5:高い 4:	おかけ	らい 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要性	ш	町が実施する必要があるのか	5	障がい児者の経済的負担を軽減するため町で実施 する必要がある。
効類	率性似性		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	各年度において、年間15,000件前後の医療費助成 を行っており、効果は得られている。
有	効 性	ŧ	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	障がい児者の経済的負担の軽減に寄与できてい る。
公	平性	Щ	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	手帳取得時に窓口で事業の周知をしており、受益の機会は均等である。

令和4年度までの 自己評価または 改善点

平成25年4月1日から精神障害者保健福祉手帳1級の通院医療費を補助対象とした。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	<u>埋由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>
委託・指定管理 導入の可能性	県内医療機関分については、原則、医療費の審査支払を審査支払機関に を託しているが、県境に位置することから、県外医療機関の利用などにより 発生する償還払いの制度への対応など、課題がある。
令和5年度の見直し 及び改善予定	特になし
令和6年度以降の 方向性	重度障がい児者の経済的負担を軽減するための医療費助成制度であり、現状維持とする。

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月18日

事業番号	1652	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	地域生活支援	事業					
予算科目コード 会計 1 款 3 項 1 目 5 事業開始年度 平成18年度							

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	2 ともに支えっ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福	祉 各種サ 基盤整	(2) ービスの E備	在宅サービ	ごスの充実
関連する個別計画 湯河原町障がい福祉計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水·衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0					0	
SDUSCON民E	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
			0						
目的	た日常生	活を送る		るよう地域	記者がその 或の特性や らの。				
対 象	象 障害者総合支援法に基づく障がい福祉サービスを利用を希望する障がい者等								
内容		、相談支			支援、訪問 給付等、移				

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)	
		事業費	25,990,684		24,603,957		27,383,115	
コス	人	常勤職員	23,185,240		2,266,400		2,381,040	
\   	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	23,185,240		2,266,400		2,381,040	
		総事業費	49,175,924		26,870,357		29,764,155	
		国庫支出金	6,941,132		6,343,151		6,221,445	
財		県支出金	4,645,090		3,163,546	3,110,223		
源		地方債						
内		その他特定財源	42,680	42,326		39,667		
訳		一般財源	37,547,022		17,321,334			
		財源合計	49,175,924		26,870,357		29,764,155	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
支	給決	<b>央定者数</b>	対象者数(移動・日中一時)	) 人	101	79	100	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
給	給付件数		給付実績(移動・日中一時)	件	401	333	350	
					0	0	0	

評価 5段階	皆とその理由を記入(5:高い 4:	おから	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要性	町が実施する必要があるのか	5	障害者総合支援法に基づき実施する事業である。						
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	障がい者の日常生活の利便性の向上や社会参加 の推進が図られる。						
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	障害者総合支援法に基づく支援を計画的に提供 することにより、日常生活の向上や社会参加の促進 が図られている。						
公 平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	障害者総合支援法に基づき、利用希望者に対し 均等に実施している。						

令和4年度までの 自己評価または 改善点

令和2年12月1日から新たに基幹相談支援センターを設置し、相談支援事業の資質向上を図った。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)									
委託・指定管理 導入の可能性	9 相談支援事業は社会福祉法人等に委託しており、小田原市、湯河町、箱根町、真鶴町の1市3町で事業費を負担している。									
		-								
令和5年度の見直し 及び改善予定	対象者	及び事業者と連携して必要なサービスを査定していく。								
令和6年度以降の 方向性	障害者	総合支援法に基づき実施する事業であり、現状維持とする。								

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

福祉サービスの利用を通して、障がい者の日常 生活を安定的に支援するため、継続実施する必 要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

L

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月18日

事業番号	1588	担当課等	社会福祉課				
事務事業名	重度障がい者の	主宅設備改良	艮費補助事業				
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度	平成18年度		

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画		2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 まがい児者福祉	<ul><li>金</li><li>金</li><li>金</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li></ul>	(2) ービスの E備	住宅設備	の改良
関連する個別計画	関連する個別計画 湯河原町障がい者計画								
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCの角建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	助 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			状況に適 皆福祉の地		住宅の設備する。	を改修す	「ることに」	たり、日常	生活の便
対 象	・知能指	・身体障害手帳1級・2級の者 ・知能指数35以下の者 ・身体障害者手帳3級所持かつ知能指数50以下の者							
内容	浴室、) 等を障が	イレ、台原い者に適	所等の改え iするように	き、段差 こ改良す	解消、廊下 る場合、補	等への手 助限度額	すり取り付	寸け等、付 で助成っ	主宅設備けるもの。

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	297,514		533,334		0
コス	人	常勤職員	86,934		84,990		0
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	86,934		84,990		0
		総事業費	384,448		618,324		0
		国庫支出金					
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	384,448		618,324		0
		財源合計	384,448	618,324			0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
補	助申	申請件数	補助額に直接関係	件	1	1	1
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
補	補助件数		補助実績	件	1	1	1
					0	0	0

	17 17 1 20 1 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 1								
評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要	性	町が実施する必要があるのか	4	障がい者が生活する住居の段差解消などの改良 を町が支援することで、障がい者の生活の質の向上 が図られる。					
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	障がい者の日常生活の便宜が図られる。					
有 効	」性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	生活の不便さを解消し、安全で快適な日常生活が 送れる。					
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	障害者手帳取得時に、窓口で事業の周知を行っているほか、福祉制度の案内冊子の配布や、町ホームページによる周知を行っている。					

令和4年度までの 自己評価または 改善点

特になし

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
季託・指定管理 導入の可能性	3								
	1								
令和5年度の見直し 及び改善予定	特になし								
令和6年度以降の 方向性	重度障	がい者の日常生活の利便性向上が図られており、現状維持とする。							

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

重度障がい者が日常生活を送る上で、暮らしに くさを少しでも解消するため、必要な支援となって いる。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月21日

事 業 番 号 1637 担当課等 社会福祉課							
事務事業名	事務事業名 障がい者自立支援給付等事業						
予算科目コード 会計 1 款 3 項 1 目 5 事業開始年度 平成18年度							

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細	施 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支え で暮らせる		Ⅱ 共生社会 <i>0</i>	)実現 🏻	6 章がい児者福	<ul><li>金</li><li>金</li><li>金</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li><li>基</li></ul>	(2) ービスの 補	各種サーな提供	ビスの円滑
関連する個別計画湯河原町障がい福祉計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0						
SDGSCの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	がい福祉に、障が	サービス	に係る給にかかわり	付し、障 うず個性	又は社会生 がい者及び を <b>尊</b> 重し安	障がい児	の福祉の	増進を図	図るととも
対象障がい児者									
内容		的障がい			総合的に支 病の住民〜				

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)	
		事業費	423,224,192	4	21,828,242	4	54,851,088	
コス	人	常勤職員	7,013,000		6,856,000		7,232,000	
	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	7,013,000		6,856,000		7,232,000	
		総事業費	430,237,192	4	28,684,242	4	62,083,088	
	国庫支出金 財 県支出金 源 地方債		212,496,568	2	10,417,370	2	27,517,500	
財			114,658,563	1	104,483,308		113,758,750	
内		その他特定財源						
訳		一般財源	103,082,061	113,783,564		120,806,838		
		財源合計	430,237,192	428,684,242		462,083,088		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
受	給者	<b>皆数</b>	支給決定者	人	226	238	0	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
給	付到	<b>其績</b>	支給額	千円	423224	434034	0	
					0	0	0	

評(	<b></b>	5段階	皆とその理由を記入(5:高い 4:	やや記	§い 3:普通 2:やや低い 1:低い)				
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	障がい児者の経済的負担を軽減するため実施す る必要がある。				
効類	•	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	障がい者の日常生活の便宜が図られる。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		障がい児者の経済的負担を軽減するため実施す る必要がある。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		手帳取得時等に窓口で事業の周知をしており、受益の機会は均等である。				

令和4年度までの 自己評価または 改善点
----------------------------

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	里由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	3	障がい児者への支援策であり、行政が実施するものと考える。				
令和5年度の見直し 及び改善予定	対象及び事業者と連携して必要な支援策を考えていく。					
令和6年度以降の 方向性	社会生活持とする。	及び日常生活の利便性向上や経済的負担軽減が図られており、現状維				

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価	継続(現状維持)	障がい児者が日常生活を送る上で、暮らしにくさ を少しでも解消するため、必要な支援となってい る。
		_

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 継続(現状維持)	一次評価と同様
---------------	---------

令和6年3月18日

事業番号	1674	担当課等	社会福祉課			
事務事業名 障がい福祉サービス等地域拠点事業所配置事業						
予算科目コード 会計 1 款 3 項 1 目 5 事業開始年度 平成22年度						

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	施 策	
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支え で暮らせる		Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福		(2) ービスの :備	在宅サート	ごスの充実	
関連する個別計画 湯河原町障がい福祉計画										
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等	
SDGsとの関連			0							
SDGSCV用足	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし	
目的	い児者に	医療的ケアが必要な重症心身障がい者等で通常の事業所では対応困難な障がい見者に福祉サービスが利用できるよう県と圏域市町とが連携して受入体制を確保するもの。								
対 象	医療的ケアが必要な重症心身障がい者や強度行動障がい者等、通常の事業所では対応困難な障がい児者であって、本事業に事前登録した者。									
内容	め、拠点	となる事業	於所(居宅	介護1事	い児者へ 業所及び 呆するもの。	短期入所				

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
	事業費		376,469	384,101		401,25	
	人	常勤職員	144,890	144,890			148,815
  -	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	144,890		141,650		148,815
		総事業費	521,359		525,751		550,068
	国庫支出金						
財		県支出金					
源	l						
内		その他特定財源					
訳	一般財源		521,359	525,751			550,068
	財源合計		521,359	525,751			550,068
	活動指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
事	事業所数		居宅介護拠点事業所数	カ所	1	1	1
事	事業所数		短期入所拠点事業所数	カ所	1	1	1
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
登	録ネ	<b>皆数</b>	居宅介護対象者数	人	0	1	2
登	録ネ	<b>皆数</b>	短期入所対象者数	人	3	3	4

評句	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4 <u>:やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町が運営費を分担することにより、通常の事業所では対応困難な障がい児者に福祉サービスを利用することができる。			
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	中井町を除く県西2市7町で実施しているため、経 費の節減が図られる。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	サービスが必要になった際の受入拠点を確保する もので、登録者の緊急時の対応が可能となってい る。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	3	対象者は医療的ケアが必要な重症心身障がい者 や強度行動障がい者等であり、該当者に周知を図っ ている。			

令和4年度までの 改

平成22年度に県のモデル事業として協議会を立ち上げ、平成23年度から南足柄 自己評価または市及び中井町を除く県西1市7町で事業を開始した。平成24年度からは南足柄市も 参加し、現在は2市7町で事業を実施している。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	里由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	9	受け入れ先となる拠点事業所は、平成22年度の事業開始時から同じ社 会福祉法人が受託している。					
令和5年度の見直し 及び改善予定	特になし						
令和6年度以降の 方向性	今後も広域運営で実施し、現状維持とする。						

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

2市7町の広域連携事業であり、登録者は緊急 時の受け入れサービスの利用が可能となるため、 事業を継続していく必要がある。

6 財政・計画推進の視占からの所見(※各理等は記入不要です 空欄のまま提出してください )

O	0 別以「前回推進の抗点からの別先(公合誌寺は記入下安し)。	土間のよみ近山してたらい。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

·次評価と同様

令和6年3月21日

事業番号	1569	担当課等	社会福祉課			
事務事業名 在宅重度障がい者等福祉タクシー利用助成事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度	平成4年度	

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	要施 策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えて で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福 <sup>2</sup>	祉 各種サ 基盤整	(2) ービスの E備	在宅サー	ごスの充実
関連する個別計画 湯河原町障がい者計画									
CDC- Lの間油	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的		在宅の重度心身障がい者等がタクシーを利用する場合において、その費用の一部を助成することにより、日常生活の利便と障がい福祉の増進を図る。							
対 象	·療育手帳 ·知能指数	・身体障害者手帳1級、2級、3級の所持者 ・療育手帳A1、A2の所持者 ・知能指数35以下の者・精神障害者保健福祉手帳1級の所持者							
内容	・知能指数35以下の者・精神障害者保護福祉手帳1級の所持者 福祉タクシー利用の助成額は、対象者の1回の乗車につき、福祉タクシーの車種別 初乗り運賃相当額で、利用券の枚数は、対象者1人につき年間24枚(月当たり2枚 の計算)を限度として交付する。ただし、有料道路障害者割引を受けている者は、年 間12枚(月当たり1枚の計算)を限度として交付する。								たり2枚

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
	事業費		3,464,885		2,873,658		2,689,348
コス	人	常勤職員	1,014,230		991,550		1,041,705
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	1,014,230		991,550		1,041,705
	総事業費		4,479,115	3,865,208			3,731,053
	国庫支出金						2,539,948
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源	3,464,885		2,873,658		
訳		一般財源	1,014,230		991,550		1,191,105
財源合計		財源合計	4,479,115	3,865,208			3,731,053
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
交付人数		人数	助成額に直接関係	人	434	543	550
					0	0	0
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
使	用札	女数(年間延べ数)	助成実績	枚	4757	4025	4800
					0	0	0

	り作品で大阪のこの事業が研究の政治派								
評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4 <u>:やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要性	町が実施する必要があるのか	5	町独自の制度により福祉タクシー利用券を交付することで、在宅重度障がい者等の外出機会の増加、経済的負担の軽減等が図られる。					
	率 性似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	各年度において、年間延べ使用枚数5,000枚前後 の実績があることから、効果は得られている。					
有	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	使用枚数の実績から、在宅の重度障がい者の経 済的負担の軽減等が図られていることが確認でき る。					
公	平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	手帳取得時等に窓口で事業の周知をしており、受益の機会は均等である。					

令和4年度までの 自己評価または 改善点
----------------------------

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	2 事業内容や対象者数を考慮すると、委託料の費用対効果が得にく える。							
	·							
令和5年度の見直し 及び改善予定	腎機能障	腎機能障害障がい及び精神障害1級の障がい者を対象にした。						
令和6年度以降の 方向性	在宅の障	がい児者の外出機会を創出し、移動手段の利便性向上を図る。						

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

	総合評価		継続(現状維持)	在宅重度障がい者等にとって、日常生活の利 便性や経済的負担の軽減が図られているため、 実施していく必要がある。
--	------	--	----------	---

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価	継続(現状維持)	一次評価と同様
------	----------	---------

令和6年3月18日

事業番号	1576	担当課等	社会福祉課			
事務事業名	事務事業名 心身障がい児地域訓練会事業					
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 目 5	事業開始年度	平成6年度	

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細力	施 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えて で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 障	6 がい児者福	祉 各種サ 基盤虫	(2) トービスの を備	保健•医療	の充実
関連する個別計画	湯河原	町障がい	者計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0	0					
00000000000000000000000000000000000000	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					身障がい の充実を		の保護者	を対象と	した訓練
対 象	町内在住の在宅心身障がい児及びその保護者								
内容	容 障がい児に対しては基本的な生活の訓練と指導を、保護者に対しては療育指導 訓練会を通じて定期的に実施する。						育指導を		

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	787,650		815,174		643,319
コス	人	常勤職員	695,472		679,920		714,312
\hat{\chi}	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	695,472		679,920		714,312
		総事業費	1,483,122		1,495,094		1,357,631
		国庫支出金	343,868		344,908		401,555
財		県支出金	171,910		172,454	200,77	
源							
内		その他特定財源					
訳		一般財源	967,344		977,732	755,29	
		財源合計	1,483,122		1,495,094		1,357,631
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
開	開催日数		療育指導	日	日 36		36
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
参	加リ	尼童数	訓練•指導実績	人	47	48	50
					0	0	0

評個	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	4	町民に身近な町が実施することで、訓練会を必要 とする心身障がい児の参加が期待できる。				
.,,_	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	保育園との連携や健康診断による紹介により、今まで接点の無かった就園前の幼児等が参加につながるケースもある。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	訓練士及び指導員により、心身障がい児に必要な 訓練、療育指導等の充実が図られている。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	町広報に開催日時、会場等を毎月掲載し、周知を 図るとともに参加を促している。				

令和4年度までの 自己評価または 改善点

平成27年度から子育て支援センター2階に会場を移転して実施

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	<u>理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>				
委託・指定管理 導入の可能性	第				
令和5年度の見直し 及び改善予定	町民に訓練会の実施を周知する。				
令和6年度以降の 方向性	生活の訓練と指導が必要な障がい児と、保護者への療育指導を行うための訓練であり、現状維持とする。				

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

障がい児と保護者に障がいの特性と発達段階 に応じた支援は継続して実施する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月18日

事業番号	1596	担当課等	社会福祉課			
事務事業名	事務事業名 障がい者歯科二次診療事業					
予算科目コード	会計 1	款 3 項	1 🗏 5	事業開始年度	平成元年度	

## 1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支え <sup>、</sup> で暮らせる		Ⅱ 共生社会 <i>0</i>	)実現 障	6 がい児者福	祉 各種サ 基盤整	(2) ービスの 補	保健•医療	の充実
関連する個別計画	関連する個別計画湯河原町障がい者計画								
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
			0						
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	一般の歯	科診療所	「では対応 「では対応	が困難	な障がい者	か歯科診	参療の推進	進を図る。	
対 象		県西地域2市8町に在住の身体障害手帳、療育手帳又は精神障害者保健福祉手帳 の所持者若しくは同程度の障がいがあると認められる者							
内容	し、安全	でより高度	な歯科診	療と口腔	)歯科診療 空保健指導 路定書に基	を行うもの	)。		者に対

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	1,781,429		1,729,105		2,105,736
コス	人	常勤職員	86,934		84,990		89,289
  -	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	86,934		84,990		89,289
		総事業費	1,868,363		1,814,095		2,195,025
		国庫支出金					
財		県支出金					
源							
内		その他特定財源					
訳		一般財源	1,868,363		1,814,095	2,195,025	
		財源合計	1,868,363		1,814,095	2,195,02	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
施	施設数		対応施設数	カ所	1	1	1
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
利	用者	<b>皆数</b>	利用実績	人	69	57	70
					0	0	0

評估	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町が運営費を分担することにより、地域において障 がい児者の歯科診療の確保が図られる。			
効類	·		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	県西地域2市8町で共同運営することにより、効率 的な運営が図られる。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	障がい特性等により一般の歯科診療所に通院できない障がい児者の歯科診療を地域で提供することができる。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	対象となる障がいがあれば誰でも受診ができる。			

令和4年度までの 自己評価または 改

老朽化に伴う設備の修繕を実施した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
委託・指定管理 導入の可能性	9	小田原歯科医師会に運営を委託しており、利用者数等に応じて2市8町 で費用を按分して負担している。						
	1							
令和5年度の見直し 及び改善予定	老朽化	に伴う機器の修繕を実施する。						
令和6年度以降の 方向性	地域における障がい児者の歯科診療の確保が図られており、現状維持とする。							

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

2市8町の広域連携事業であり、一般の歯科診 療所では対応困難な障がい者の歯科診療確保 のために継続していく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

・次評価と同様