事業番号	3806	担当課等	まちづくり課						
事務事業名	務事業名 木造住宅耐震化補助事業								
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目 1 事業開始年度 21						

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 防災•危機管	理 防災対	(1) 策の推進		
関連する個別計画湯河原町耐震改修促進計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	加14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当和
	10.1.1.4	O		10,000,000	5 - 1147+×115	10座工具///	10 14	17211712	以当なし
目的					±築された 力を行い、『				
対 象	補助金	補助金交付要綱の要件を満たす者							
内容					内の木造信 医工事に係				震診断

区分		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年度(見込)		
		事業費	0		99,500		49,500	
コス	人	常勤職員	43,467		113,320	104,170		
l^	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	43,467		113,320		104,170	
		総事業費	43,467		212,820		153,670	
		国庫支出金			25,000			
財		県支出金		5,000				
源	[地方債							
内								
訳		一般財源	43,467		182,820	153,670		
		財源合計	43,467		212,820	153,670		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	単位 令和3年度		目標値	
補	助台	金交付件数	耐震化率の向上につながるため	5	0	1	1	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
補	助名	金交付件数	耐震化率の向上につながるため	, 0		1	1	
					0	0	0	

3 令和4年度までの事業分析及び改善点

LIE I WOLLD THAN MAD ALIM											
評 価 5段	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必要性	町が実施する必要があるのか	3	本来は住宅所有者が自主的に実施するものだが、 町内の住宅耐震化を行うことは住民の生命や財産を 守ることにつながるので、町で実施するべき事業であ る。								
効 率 性類 似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	改修等に係る費用の一部を補助することで、耐震 化の促進が直接的に図られることから、投入費用に 見合った効果があると考える。								
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	2	補助対象となる住宅数に対して、耐震改修工事等 を実施する件数が少なく、また目標値にも達していな い。								
公平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	補助金交付要綱の要件を満たせば、誰でも補助金 の交付を受けられることから、受益の機会は均等で あると考える。								

令和4年度までの 自己評価または

方向性

本事業の補助制度を活用して耐震改修を実施する件数が少ないため、住民等に 対し、補助制度の更なる周知を行い、補助制度の活用及び耐震化の促進を図る。

4 目前1 及び改善

4	2000000										
	評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)										
	委託・指定管理 導入の可能性	3	3 町税等の滞納状況の確認作業等の個人情報の取り扱いがあるため 務委託は難しい。								
		頂いた。	震相談会については広報の媒体を増やし、例年よりも多くの人に参加して 補助制度について、町広報誌、地方紙等による広報のほか、イベント等に Rを行うなどのほか、新たな周知の機会を検討していく。								
	令和6年度以降の	町内の	住宅の耐震化の向上を図るため、本事業を継続して実施する。								

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

町内の木造住宅の耐震化を促進するため、積極的なよりPRに努め、継続して実施すること。 総合評価 継続(現状維持)

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

事業番号	3845	担当課等	まちづくり課						
事務事業名	万葉公園・周辺	地区まちづく	づくり事業						
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 🗐 1	事業開始年度	29				

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	Ė	E 要	更施 策	細	施	策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	I 計画的な土 用による自 の保全		3 :地利用	駅	前・ま	(2) きち並みの	②温泉場 並み 整 値		のまち
関連する個別計画											
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•街	新生	7エネルキ゛-	- 8経済成長と履	91	ソフラ等
SDGsCV房庄	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	加 14海洋資源	15陸上	資源	16平和	17実行手	段該	当なし
目的	中心的な 民の連携	区域のうち による万葉	、特に、万公園と観り	葉公園及	の再生・活 び湯河原 機能・施設の 及び良好な	見光会()見直し	館の	敷地を主 管理運営	対象区域 の質の向	とし	て、官
対 象	補助金	補助金交付要綱の要件を満たす者									
内容					景整備等に 、みの改善。						

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)	
事業費			0		18,604,000		7,146,000	
コス	人	常勤職員	1,402,400		1,371,200		1,446,400	
\hat{\chi}	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	1,402,400		1,371,200		1,446,400	
		総事業費	1,402,400		19,975,200		8,592,400	
		国庫支出金			9,302,000		3,573,000	
財		県支出金						
源	地方債							
内								
訳		一般財源	1,402,400		10,673,200	5,019,400		
		財源合計	1,402,400		19,975,200	8,592,400		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
修	景團	Ě備助成件数	温泉場情緒あふれる街なみ景観の実理	見	0		1	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
修	景團	Ě備助成件数	温泉場情緒あふれる街なみ景観の実理	見	0		1	
					0	0	0	

3 令和4年度ま	での事業分析	f及び改善点									
評価 5段階	皆とその理由を	を記入(5:高い 4:	: やや	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	町が実施す	る必要があるのか	4	万葉公園及び観光会館は町が管理する公共施設であり、民間活力を導入した再整備については町が 実施すべき事業である。							
効 率 性 類 似 性	が得られてし	用に見合った効果 いるか 類似はないか	5	民間の活力を導入した再整備を実施するため、万葉公園及び 観光会館の諸条件整理や民間活力を導入するための制度等の 調査を実施したものであり、費用に見合った効果が得られている と考えている。							
有 効 性	事業の目的 られているか	に対して成果が得 、	5	民間の活力を導入し、温泉場地区にふさわしい魅力的な施設整備による利用者増や、管理運営経費 の質の向上及び経費縮減が見込まれる。							
公 平 性	事業の目的会が均等か	に対して受益の機	2	直接的な受益の機会は温泉場地区住民に限られ てしまう。							
	令和4年度までの 自己評価または 改善点 修景整備について3件の実施があったが、令和5年度以降も予算が活用されるよう 周知等の方法を検討する必要がある。										
4 見直し及び改 評価 4区分		記入(1:可能 2:	556	ともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)							
委託・指定管 導入の可能	管理 2		ん状況の	の確認作業等の個人情報の取り扱いがあるため、業							
令和5年度の 及び改善予	1 112-11	整備について2件	の実施	Eがあり住環境の整備が図られた。							
令和6年度以 方向性	降の 令和	15年度で計画期間	満了の	D為、令和6年3月末で事業を完了する。							
5 一次評価(令	和6年度以降	の方向性に対する	評価)								
総合評	· 価	完了		万葉公園の再整備及び住民等の修景整備が 行われ、万葉公園及び周辺地区において新たな 賑わいの場所が創出された。							
6 財政・計画推	版わいの場所が創出された。 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)										

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

2024/05/10

事業番号	17620	担当課等	まちづくり課						
事務事業名	事務事業名 公園長寿命化計画事業								
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 🗏 2	事業開始年度	2022				

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	. 要 カ	施 策	細	施	策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と着	3 らしが調 ∶・安心のま	I 計画的な」 用による自 の保全	二地利 公 然環境	5 ☆園・緑地・水	辺公	(1) 園の整備		都市公園	園の整	備
関連する個別計画											
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•街	5生 7エ	ネルキ゛ー	8経済成長と履	91	ンフラ等
SDGsCV/房廷	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上	資源 16	3平和	17実行手	段該	当なし
目的			ずの安全等 うにするも		め、公園施	設の例	建全度	等を把	!握し、言	十画白	勺な維
対 象	公園利用	公園利用者									
内容長寿命化計画を策定し、それに基づいた補修等を行うもの。											

	区 分		令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)		
		事業費	0		2,530,000		581,338		
コス	人	常勤職員	0		1,341,000		529,662		
 -	件	会計年度任用職員等	0		0		0		
	費	人件費合計	0		1,341,000	529,662			
		総事業費	0		3,871,000		1,111,000		
		国庫支出金	0		0	0			
財		県支出金	0		0	0			
源		地方債	0		0	0			
内		その他特定財源	0		0	0			
訳		一般財源	0		3,871,000		1,111,000		
		財源合計	0		3,871,000	1,111,000			
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
公	園点	点検回数	早急な危険回避	回	0	0	13		
					0	0	0		
成果指標			指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
補	修領	等施設整備数	遊具の安全性向上	基	0	0	9		
					0	0	0		

3 令和4年度までの事業分析及び改善点

評価 5段階	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	町が実施する必要があるのか		健全度判定が低い遊具や施設を補修及び撤去する ことは、施設管理者の義務である。					
	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	補修を行うことにより、ライフサイクルコストの縮減が 図れるので、十分効果が得られている。					
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか		補修及び撤去を行うことにより、利用者の安全が確 保されるので、成果は得られている。					
公 平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		年代や利用時間を問わず利用可能な施設につき、 受益の機会は均等である。					

令和4年度までの 自己評価または 改

健全度判定に基づき補修等を行ったことから、ライフサイクルコストの縮減及び安全 確保ができている。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)			
委託・指定管理 導入の可能性		計画の策定は委託としているが、その後は工事を行うこととなり、設計・積 算は課員で行うことができるので必要はない。			
	<u>.</u>	-			
令和5年度の見直し 及び改善予定	策定した長寿命化計画に基づき、補修工事を行った。				
令和6年度以降の 方向性		長寿命化計画に基づきつつ、毎年の点検結果や劣化状況も加味し、国の 活用して補修等工事を行う。			

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

策定した公園長寿命化計画を基に、計画的に補 修等工事を行うことにより、安全性を高めることが 可能。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

·次評価と同様

令和6年5月10日

事業番号	3988	担当課等		まちづくり課	
事務事業名	海浜公園プール	レ維持修繕事	業		
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 🗏 3	事業開始年度	昭和61年度

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画		2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会の		5 童福祉•子育 援	生き	(1) もたちが生き と育つための づくり	② 健 全 ^x 交流の場	な遊び場や の確保
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛	生 7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	りインフラ等
SDGSCV发度	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資	源 16平和	17実行手段	該当なし
目的	海浜公園のプールは町内で唯一のプールであり、夏季の遊び場や交流の 運営するため維持修繕を行うもの。					や交流の	場として		
対 象	対象プール利用者								
内容			ため鉄部 行うもの。	の塗装や	老朽化し	た底板の	の補修など、	、プール	全般に必

	区 分		令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年度(見込)			
	事業費		0		1,566,645	3,074,000			
コス	人	常勤職員	0		619,055	2,726,000			
\ 	件	会計年度任用職員等	0		0		0		
	費	人件費合計	0		619,055	2,726,000			
		総事業費	0		2,185,700		5,800,000		
		国庫支出金	0		0		0		
財		県支出金	0		0	0			
源		地方債	0		0	0			
内		その他特定財源	0		0	0			
訳		一般財源	0		2,185,700	5,800,000			
		財源合計	0		2,185,700	5,800,000			
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
開	場目	3数	プール稼働日数	日	0	0	45		
					45	47	0		
成果指標			指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
プール入場者			プールの有効活用	人	6167	6086	10000		
プ、	一 川	レの有効活用			6167	6086	0		

3 令和4年度までの事業分析及び改善点

	ラ 1740-17人の 17人の 18日本							
評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	誰もが利用できる公園プールは、地域の住民や観光客に 様々な利用をされており、夏季の子どもの遊び場として、 安心安全なプール施設を維持する必要がある。			
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	採算性を求める事業ではないが、プール施設の不備による大きな事故などはないことから、プール利用者の安全が確保されており、効果は得られている。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	プール設備の不備による大きな事故はなく、プール 利用者の安全性が確保されているため、目的に対す る成果は得られている。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	プールは町民や観光客等誰でも利用できることから 受益の機会は一定の均等が図られている。			

令和4年度までの 自己評価または 改善点

労務単価及び設計単価が上がったことにより、プールサイド床ノンスリップ塗装の割合が減った。

4 見直し及び改善

- 光直じ及い破音 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
評価 4区分とその3 委託・指定管理 導入の可能性	9	√(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み) プール施設の維持向上のため、毎年行っている塗装に加え、利用者の休憩スペースを増設する目的で、プールサイドの改修も行った。				
等人の可能は						
令和5年度の見直し 及び改善予定		i設の維持向上のため、毎年行っている塗装に加え、利用者の休憩スペー する目的で、プールサイドの改修も行った。				
令和6年度以降の 方向性		部について、老朽箇所を点検したうえで、補修及び塗装を行い、今後も 設の維持を図る。				

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

プール利用者の安心安全のため年度計画に 沿って修繕していくこと。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様