令和6年3月21日

事業番号	4298	担当課等	消防				
事務事業名	事業名 救助活動用資機材等整備事業						
予算科目コード	会計 1	款 8 項	1 目 1	事業開始年度	平成4年度		

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 ∶•安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 肖防救急	消防体	(1) 制の整備	救助活動	の強化
関連する個別計画 更新整備計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連									
のとはっていり、大学	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	安全に るもので		ため、更新	新整備計	画に基づき	き救助活動	助用資機	才等を更	新整備す
対象	要救助	要救助者及び資機材を使用する消防職員							
内 容 火災活動に使用する空気呼吸器用ボンベ、水難救助活動に使用する潜水器材 更新整備をするものです。							水器材を		

		区 分	令和3年度(決算)	•	令和4年	度(決算)	令和5年	令和5年度(見込)		
		事業費	0		1,012,000		339,46			
	人	常勤職員	0			283,300		297,630		
	件	会計年度任用職員等								
	費	人件費合計	0			283,300		297,630		
		総事業費	0			1,295,300		637,090		
		国庫支出金								
財		県支出金								
源		地方債								
内		その他特定財源				268,255		91,000		
訳		一般財源	0	0 1,02		1,027,045	546,090			
		財源合計	0		1,295,300			637,090		
		活動指標	指標設定の理由・考えた	ל	単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
呼	吸器	器用ボンベの購入	呼吸器用ボンベの更新	;	本	0	1	1		
水	難羽	対助資機材の購入	潜水機材の更新	Ţ	式	0	1	1		
	成果指標		指標設定の理由・考え方		単位	令和3年度	令和4年度	目標値		
更	新生	整備計画に基づく更新数	呼吸器用ボンベの更新		本	0	1	40		
潜	水桥	機材の更新	潜水機材の更新	į	式	0	1	8		

評 個	<u> </u>	5段階	ょとその理由を記入(5:高い 4:	やや話	らい 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	消火活動、水難救助活動に不可欠な資機材であ る。
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	災害環境下での活動が可能となり活動効率が向上 する。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	専門的な技術を要する火災防ぎょ活動、水難救助 活動を行うことができる。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	活動環境が担保され要救助者の救出が安全に実施可能となる。

令和4年度までの 自己評価または 改善点

更新整備計画に沿って適切に更新している。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	3	救助活動用資機材のため、使用する消防にて維持管理する必要があ る。
	1	
令和5年度の見直し 及び改善予定		環境下で使用し、老朽化した潜水機材は毎年の点検O/Hを実施しながら 呼吸器用ボンベは法令で耐用年数が15年と定められているため計画的な う。
令和6年度以降の 方向性	更新整	備計画をもとに継続する。

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防力を維持するため更新整備計画に基づき 継続的に整備を行う必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

り 対政・計画推進の抗点が500万元(次音誌寺は記入17安です。主欄のよる提出してN.C.C.V.。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年3月21日

事業番号	10702	担当課等	消防				
事務事業名	事務事業名 消防ポンプ自動車等(非常備)整備事業						
予算科目コード	会計	款 項	目	事業開始年度	平成19年度		

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主星	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	だ。 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅲ 安全・安心の実現		1 肖防救急	消防体	(1) 制の整備	③非常備消防体制 (消防団)の充実	
関連する個別計画									
CDC- Lの門店	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					動車を、消 図るもので		両更新整(備計画に	基づき、
対 象	消防ポン	消防ポンプ自動車(消防団)							
災害で活動する消防ポンプ自動車(消防団)を整備するもの。 内容 令和3年度:配備から18年経過し、第9分団(福浦地区)に配備されていた消防ンプ自動車の更新							消防ポ		

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)	
		事業費	21,328,860		0		0	
コス	人常勤職員		2,608,020					
	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	2,608,020		0		0	
		総事業費	23,936,880		0		0	
		国庫支出金						
財		県支出金	6,666,000					
源		地方債	14,400,000					
内		その他特定財源						
訳		一般財源	2,870,880	0		(
		財源合計	23,936,880		0	0		
	-	活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
備	品類		消防ポンプ自動車	台	1	0	1	
					0	0	0	
	•	成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
消	坊力	の整備指針に基づく整備数	消防力の整備指針に基づく整備数の維持	台	1	0	1	
					0	0	0	

- 1447年及びこの手木が初めらぬ日派										
評 価 5	段階	とその理由を記入(5:高い 4:	やや	らい 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要!	性	町が実施する必要があるのか	5	消防活動に不可欠な資機材であり、各地区の防災 能力の維持・向上を確保するため、計画的な更新整 備が必要である。						
		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	更新により最新の機能を有する車両を配備すること で、より効率的な災害活動が期待できる。						
有効性	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	消火活動において効率性が向上する。						
公平巾	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	対応力の向上により、災害の早期収束に寄与する。						

令和4年度までの

消防団車両更新整備計画に基づき更新しているが、1台の更新を延長することによ 自己評価またはり、その後の計画に影響を及ぼすことになる。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)										
新画 4区ガンでの 委託・指定管理 導入の可能性		消防車両の整備事業であり、使用する消防(団)が実施する必要がある。								
令和5年度の見直し	特になし	塩にする								
及び改善予定	44 になり									
 令和6年度以降の	△※↓⇒L									
方向性	今後も計画どおり実施(整備)していく。									

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防力を維持するため整備計画に基づき継続的 に更新整備を行う必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月21日

事業番号	4374	担当課等	消防				
事務事業名	事務事業名 消防団活動用資機材等整備事業						
予算科目コード	会計 1	款 8 項	1 🗏 2	事業開始年度	平成27年度		

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要 施 策	細力	施 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 :•安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 消防救急	消防包	(1) ×制の整備	非常備消費 防団)の充	
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	フェネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSZの角建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	県補助	を受けなれ	がら各分団	団が必要	とする資機	材等を割	を備する。		
対 象	消防団	消防団の資機材							
内容投光器やホース、安全装備品等を順次整備する。									

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年月	度(見込)
		事業費	877,250		879,450		891,000
コス	人	常勤職員	869,340		849,900		892,890
	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	869,340		849,900		892,890
		総事業費	1,746,590		1,729,350		1,783,890
		国庫支出金					
財		県支出金	426,000	386,000			412,000
源	地方債						
内		その他特定財源					
訳	一般財源		1,320,590	1,320,590 1,343,		1,371,890	
		財源合計	1,746,590		1,729,350		1,783,890
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
備	品類		メニュー方式	円	877250	879450	891000
県	補具		補助対象	円	426000	386000	412000
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
備	品與		メニュー方式	円	877250	879450	891000
県	補郥		補助対象	円	426000	386000	412000

\sim		事業分析及び改善点
-≺	学和几件重十(1)	

評値	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	消防団事業のため必要である。				
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	士気髙揚に資している。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	得られている。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	各消防団分団が必要な資機材等をそろえている。				

令和4年度までの 自己評価または 改

各分団から消防団活動時に必要となる資機材を要望してもらい、配備及び整備がで きている。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	田山た訂	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
季託・指定管理 導入の可能性		物品の購入等のため
	各分団に いく。	、近年多発する災害に対応する必要資機材等を要望してもらい、整備して
令和6年度以降の 方向性	多発する く。	災害等の対応時に必要となる各種資機材等を、今後も継続して整備してい

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防団活動の充実・強化のため、継続する必要 がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月14日

事業番号	13876	担当課等	消防				
事務事業名	消防自動車(資	機材搬送車))整備事業				
予算科目コード	会計 1	款 8 項	1 🗏 3	事業開始年度	令和4年度		

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮		Ⅲ 安全·安心	の実現	1 俏防救急	消防体	(1) 制の整備		体制(消防 i署)の整備
関連する個別計画 消防車両更新整備計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的				消防車同	「整備計画	に基づき	、整備する	ることで消	当防力の
対象要救助者、活動隊員									
内容					る資機材態				整備した

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
		事業費	0		20,131,220		0
コス	人	常勤職員			2,549,700		
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	0		2,549,700		0
		総事業費	0		22,680,920		0
		国庫支出金					
財		県支出金			10,000,000		
源	地方債			7,400,000			
内		その他特定財源			2,727,885		
訳		一般財源	0	2,553,035			0
		財源合計	0		22,680,920		0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
各	種災	災害対応	災害出場回数	回	0	0	0
各	各種訓練対応		訓練回数	回	0	6	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
消	坊力	の整備指針に基づく整備数	消防力の整備指針に基づく整備数の維	_持 台	0	1	1
					0	6	0

<u> </u>	- 1441-1-1人は、このでは、1441-14人は、1441-14									
評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要性	町が実施する必要があるのか	5	消防活動に不可欠な資機材であり、災害対応力の維持強化を図るため、計画的な更新整備が必要である。						
効類	率性似性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	更新により最新の機能を有する車両を配備することで、より効率的な災害活動が期待できる。						
有	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	緊急消防援助隊、風水害、水難事故において対 応力が向上する。						
公	平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	_	対応力の向上により、災害の早期収束に寄与す る。						

令和4年度までの 改

消防車両整備計画により特殊車両の更新は使用状況を勘案し、概ね15年から17 自己評価または年を目安とするとしているが、更新を延長することにより、その後の計画に影響を及 ぼすことになる。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	里由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性 3 消防車両の整備事業であり、使用する消防が実施する必要がある。							
令和5年度の見直し 及び改善予定	消防車	両更新整備計画の見直し。					
令和6年度以降の 方向性	今後も	計画どおり実施(整備)していく。					

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防力を維持するため整備計画に基づき継続 的に更新整備を行う必要がある

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月21日

事業番号	13892	担当課等	消防			
事務事業名	無人小型飛行	幾(ドローン) 整備	整備事業			
予算科目コード	会計 1	款 8 項 1	目 3 事業開始年度 4			

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 消防救急	消防体	(1) 本制の整備		体制(消防 5署)の整備
関連する個別計画	消防車両	i更新整備	計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンター	6水•衛生	₹ 7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	りインフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			災害等の 実強化を		集力強化の 。	ため無丿	- 、小型飛行	- 機(ドロ-	-ン)を整
対象災害現場、要救助者									
内容		自然災害や捜索事案に無人小型飛行機(ドローン)を活用することで情報収集力)強化を図った。							

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)	
	事業費		0		5,827,411		684,504	
コス	人	常勤職員			1,133,200		267,867	
\hat{\chi}	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	0		1,133,200		267,867	
		総事業費	0		6,960,611		952,371	
		国庫支出金						
財		県支出金			1,972,000			
源		地方債		900,000				
内		その他特定財源			1,337,000		182,060	
訳		一般財源	0	2,751,611			770,311	
		財源合計	0		6,960,611		952,371	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
無	人人	小型飛行機の整備	無人小型航飛行機の整備	台	0	1	1	
2等	2等操縦士技能証明取得		操縦士の養成	人	0	5	5	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値	
消	坊組	織法37条による消防庁通達	災害対応ドローンの活用推進について	台	0	1	1	
					0	0	0	

Part 1 次のでです水の M への 外口 M									
評価 5段隊	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要性	町が実施する必要があるのか	5	激甚化する自然災害等の情報収集や山岳・海域 での捜索事案において空域から広範囲で情報収集 することが必要である。						
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	多数の消防職員を投入して行っていた情報収集を 少ない人数で多角的に行うことができる。						
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	自然災害・捜索事案において効率性が向上する。						
公平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	_	対応力の向上により、災害の早期収束に寄与す る。						

令和4年度までの 自己評価または 改

新規の事業であり、運用状況、付属品を含めた機体の耐用年数を考慮し更新年数 を決定していく必要がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	里由を記え	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)			
委託・指定管理 導入の可能性	2	管内に委託できる業者がおらず、管外業者への委託では災害時の即応性に欠けるため、使用する消防が実施する必要がある。			
		-			
令和5年度の見直し 及び改善予定	操縦士	の拡充、映像伝送システムの構築			
令和6年度以降の 方向性	機体点検期間の欠隊等も考慮し複数機保有する必要性を検討する。				

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防力を維持するため整備計画を策定し継続 的に更新整備を行う必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月8日

事業番号	13860	担当課等		消防	
事務事業名	災害対応特殊	応特殊救急自動車整備事業			
予算科目コード	会計	款項	目	事業開始年度	令和4年度

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主星	要施 策	細力	施 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	芸 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 消防救急	救急業 整備	(2) 務体制の	救急自動	車の更新
関連する個別計画	消防車両	可新整備	計画						
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水·衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	救急自 図るもの		防車両整	備計画は	こ基づき、鬼	を備するこ	ことで消防	力の充実	強化を
対 象	救急要	救急要請者							
内容					動車を新き #したもの	型コロナウ	ケイルス感	染症の陽	性患者

		区 分	令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年	度(見込)
	事業費		0		34,605,150		0
コス	人	常勤職員			1,699,800		
 -	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	0		1,699,800		0
		総事業費	0		36,304,950		0
		国庫支出金			24,931,282		
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源			9,673,868		
訳		一般財源	0	1,699,800			0
		財源合計	0		36,304,950		0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
救	急文	寸応	救急出動回数	回	0	605	0
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
消	坊力	の整備指針に基づく整備数	消防力の整備指針に基づく整備数の維	時 台	0	1	1
					0	0	0

FIRST COURT WAS ALM									
評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要	丼	町が実施する必要があるのか	5	救急救命処置を伴う救急サービスは民間では実施 不可能。					
効 率 類 似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	救急要請者の需要を満たすことができる。					
有効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	計画的に更新することで救急体制が維持される。					
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	継続的な更新により車両の機材性能が向上するため、救命率向上等が期待できる。					

令和4年度までの 自己評価または 改

車両整備計画に基づき更新しているが、更新を延長することにより、車両資機材の 老朽化による故障リスクが高まるため、計画に基づく更新が必要。

4 見直し及び改善

, KECKOWA									
評価 4区分とその理	里由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)							
委託・指定管理 導入の可能性	3 救急車両の更新事業であり、使用する消防が実施する必要がある。								
令和5年度の見直し 及び改善予定	今後の	更新に向けた車両、機材の見直し、調査検討。							
令和6年度以降の 方向性	今後も	今後も計画どおり更新整備していく。							

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

消防力を維持するため更新整備計画に基づき 継続的に更新整備を行う必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年3月21日

事業番号	13465	担当課等	消防			
事務事業名	新型コロナウイ	ルス感染症え	対策事業			
予算科目コード	会計 1	款 8 項	1 🗐 1	事業開始年度	令和2年度	

1 事業概要(令和4年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細が	拖 策
ゆがわら2022 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 :•安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現に	1 肖防救急	救急 整備	(2) 美務体制の	救急資器	才の整備
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	フェネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等		12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	新型コ۱	コナウィル	ス感染症	への持続	態的な対応	力を強化	ごするもの。	,	
対 象	消防職	消防職員、地域住民							
内容	感染症	対策資器	材を増強	し感染症	対策の徹	底を図る	もの。		

	区 分		令和3年度(決算)	令和4年	度(決算)	令和5年月	度(見込)
	事業費		1,940,158		140,800		0
コス	人	常勤職員	326,003		101,441		
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	326,003		101,441		0
		総事業費	2,266,161		242,241		0
		国庫支出金	1,940,158				
財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源			39,359		
訳		一般財源	326,003		202,882		0
		財源合計	2,266,161		242,241		0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
感	感染症対策資器材の購入等		抗原検査キット備蓄	個	375	50	50
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和3年度	令和4年度	目標値
感	染症	定対策資器材の整備数	必要在庫数の維持	個	375	50	50
					0	0	0

17位十十度よどの手来が1/1次の収音派									
評 価 5	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要!	生	町が実施する必要があるのか	5	感染防止対策を強化し、安全管理を徹底すること により、安定した住民サービスが継続できる。					
効 率 性類 似 性		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	隊員の感染リスクが大幅に軽減されている。					
有効性	生	事業の目的に対して成果が得 られているか		感染対策資機材の強化・増強により、感染リスクを 低減し安定した住民サービスを提供する。					
公平巾	生	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	町民に対し安定したサービスが提供できる。					

令和4年度までの 自己評価または 改善点

感染対策資器材を強化・増強することで職員の感染リスクを軽減した。

4 見直し及び改善

· 光色UXUV								
評価 4区分とその理	里由を記え	<u>人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>						
委託・指定管理 導入の可能性	3	感染防止対策品を備蓄しておく必要がある。						
令和5年度の見直し 及び改善予定		コナウイルスが5類に移行したため事業としては終了し、感染症対策にかか 資器材等の整備については経常費において計上し、感染状況を考慮しな していく。						
令和6年度以降の 方向性								

5 一次評価(令和6年度以降の方向性に対する評価)

|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

_	717	ラックの Company	

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価
