令和6年10月7日

事業番号	574	担当課等	地域政策課			
事務事業名	湯河原文学賞	事業				
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 🗐 6	事業開始年度	平成13年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	[にあふれ あるまちづ	I 観光の振り	製 観	1 光		(1) 源の拡充・	①イベント 歴史的・文 の発掘、活	化的資源
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 〇	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCV/ 国建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	文化の発 客・宣伝			をアピー	ルし認知月	度を高める	こと、また	親光資源	として誘
対 象	町民及び全国								
内容	開始当初は小説と俳句のそれぞれを全国から募集してきたが、令和3年度からは俳句の部のみ実施し、湯河原出身の俳人・黛まどか氏と湯河原俳句協会に選考、湯河原書道連盟に書作品作成をご協力いただき、入賞作品を書作品として展示を行う。また、黛氏を迎えて、町内を散策する句会(吟行会)を開催する。								考、湯河

		区 分	令和4年度(決算)	•	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
	事業費		0			989,062		1,056,000
コス	人	常勤職員	0			1,255,998		1,355,175
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	0			1,255,998		1,355,175
		総事業費	0			2,245,060		2,411,175
		国庫支出金				398,794		
 財		県支出金						
源								
内	その他特定財源							
訳	一般財源		0			1,846,266		2,411,175
		財源合計	0			2,245,060		2,411,175
		活動指標	指標設定の理由・考えた	<u> </u>	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
文	化	の発信	作品募集期間		日間	0	46	90
文	文化の発信		関係機関への周知	,	件	0	122	140
	成果指標		指標設定の理由・考え方	5	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
俳	俳句の部応募句数		応募句数	,	件	0	2362	5000
吟行会の参加者数			事業の成果	,	人	0	28	50

評估	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必	必 要 性 町が実施する必要があるのか		4	文化の香り高いまちとして発信し、また、書作品による展示により、町民の文化向上と観光資源化を図る。							
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		文化人が実際に関わる事業は他にあまりない。コンテンツの見直しを図りながら、吟行会の参加者を増やすことが必要である。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		固定の応募者が一定数ある。年度によって応募のバラつきはあるが、新規の応募者も増えている。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	全国から年齢問わず誰でも応募・参加できる。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点 形式を変えながら継続して事業を実施し、新たな参加者の獲得をすることができた。 町の新たな観光地であるコキアの郷を吟行会の会場とすることで、観光PRにも寄与することができた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	1	事業者や費用面などの検討は必要だが、文化・観光イベントとしての委託 は可能である。					
	ı						
令和6年度の見直し 及び改善予定	文化向上 令和元年	俳句を募集するにあたり、効果的な周知・案内を行う。 空や新たな関係人口獲得のために、文学賞の形態をさらに模索する。 医度以来となる文学賞表彰式と吟行会を同時に開催することになるが、会場 しなければならない。					
	俳句作品の募集開始時期を早くすることで、応募作品数の増を図る。なお に対する成果が得られていないとの意見もあることから、本事業実施の必要 いては、改めて精査し、実行委員会などと協議を行う。						

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

事業を継続しつつ、費用対効果を分析する必要 がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

0 別以 計画促進の抗点が500万光(太石林寺は記入行安です。主禰のよる促出して代記である

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月3日

事業番号	14195	担当課等	地域政策課			
事務事業名	事務事業名 観光資源と特産品の融合プロジェクト事業					
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 🗐 6	事業開始年度	令和3年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活っ にぎわいる くり	1 りにあふれ りあるまち	I 和 観光の振り ゴ	興 箱	1 l光	観光資整備	(1) 源の拡充・	⑤観光資源 情報の収集	
関連する個別計画									
	1貧困	2飢蝕	8 3保健	4教育	5ジェンダー	6水 衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
こりの- トの明洁				0				0	
SDGsとの関連	10不平等	11都7	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
	0		0				0	0	
目的	地域資源行うもの		心た誘客に	より、基準	幹産業であ	る「観光業	巻」を立て	直すための	の事業を
対象	町民及び観光客								
内容	町が「み	かんの	かである「み; 町」であるこ。 ざるとともに、	とをPRを	するための	D街路樹等	を設置す	ることで、	

	区 分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)
	事業費		9,448,610		3,000,000		0
	人	常勤職員	424,950		297,630		
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	424,950		297,630		0
		総事業費	9,873,560		3,297,630		0
		国庫支出金	4,711,802		1,500,000		
 財		県支出金					
源							
内							
訳		一般財源	5,161,758	1,797,630			0
		財源合計	9,873,560	3,297,630			0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
みな	みかんサミット実行委員会の開催回数		みかんサミットに向けての会議	回	9	3	6
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
みカ	ゝんク	ブルメ&スイーツサミットでの集客数	開催に伴う集客数	人	2500	7500	14000
					0	0	0

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必要	性	町が実施する必要があるのか		温泉だけでなく、特産物である「みかん」のブランド 化を図るため、みかんサミットへの補助をしていく必 要がある。						
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		令和4年度から駅前明店街主催のぶらん市と合同開催をしており、来場者数は去年の2500人を大幅に超える7500人となった。						
有効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	段ボールポットやみかんサンプルなどによって、町内外でのみかんの町としての認知度は向上しており、 新たなグルメの誕生にも貢献している。						
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	町民から町外の方までが、参加できるイベントを実施 しており、誰でも参加が可能という観点から受益の機 会は均等であるといえる。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点 みかん段ボールポットや街路樹の設置などにより、町内外の人に「みかんの町」であることをPRすることができた。また、設置場所が駅近くという点から、観光客等の目に多く触れることとなり、駅近くで開催されるイベントとの連携も図ることができた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	みかんサミット実行委員会は、商工会に補助金を交付し実施している。
		Pみかんのダンボール箱を模したポット、みかんサンプルなどを有効的に活内・外に「みかん」の町であることをPRするための方法を、幅広く検討する。
	など行って	の町PRについては、みかんサミット実行委員会が中心となり、イベント開催 ていただいていたが、令和6年度以降は規模を縮小する方向になっている 後の事業継続について、同実行委員会と協議する必要がある。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

	総合評価	休止	当該実行委員会の考えをまとめること。
_			

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

******	 H=	#
1		

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 休止	一次評価と同様
---------	---------

令和6年10月3日

事業番号	10030	担当課等	地域政策課				
事務事業名	住宅リフォーム	等助成事業	4				
予算科目コード	- ド 会計 1 款 2 項 1 目 12 事業開始年度 令和元年度						

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主身	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	1)にあふれ)あるまちづ	Ⅲ 地域産業の)振興 商	3 3業・サービス	業商業基	(1) 盤の整備	空き店舗対	策の支援
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 13気候変動				0	9インフラ等 該当なし
目的					→ 上を図るた 場合に経費)改修、
対 象	町民等								
内容	・組積造	プォーム助 撤去等助 木伐採助	成						

	区 分		令和4年度(決算)	令和5年	令和5年度(決算)		度(見込)
	事業費		8,531,819		7,790,326		12,739,000
コス	人	常勤職員	849,900		892,890		903,450
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	849,900		892,890		903,450
		総事業費	9,381,719		8,683,216		13,642,450
		国庫支出金					
 財		県支出金			28,000		50,000
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	9,381,719		8,655,216]	13,592,450
		財源合計	9,381,719		8,683,216		13,642,450
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
住	宅リ	フォーム助成事業	申請者数	人	90	101	120
組積造撤去等助成、住宅庭木伐採等助成		数去等助成、住宅庭木伐採等助成	申請者数	人	24	40	20
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
住	住宅リフォーム助成事業		工事経費(申請件数に基づく) 千円	135485	110271	100000
組和	造措	数去等助成、住宅庭木伐採等助成	経費(申請件数に基づく)	千円	2708	4613	3500

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必要	性	町が実施する必要があるのか	4	町内経済活性化を図るため取組む必要がある。							
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		内装の工事だけでなく、外壁や屋根などの修繕等、 住環境の向上を図れている。							
有効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	1 4	助成金があることで、町内業者を使う町民が増えて いる。							
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	町内業者を集め説明したことにより、リフォームをする際は、漏れが無いよう助成金があることを周知している。							

令和5年度までの 自己評価または 改善点

全体的に一定数の成果を得ているが、更なる周知を図る必要がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	.5	個人情報を取り扱うことが多いなど事業内容が委託や指定管理に適合しない。
	Γ	
		らの打診等もあり、申請受付期間を令和8年3月31日まで延長したため、よ T民に対して当事業を知ってもらうよう周知を徹底する。
令和7年度以降の 方向性		は住宅リフォーム助成事業および住宅庭木伐採助成事業は増加傾向にあ 且積造撤去等助成事業についても増加となるよう周知を行う。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

住環境の向上、地域経済の活性化に有益な事業 であるが、費用対効果の観点から、事業の延長を 慎重に検討する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

補助金の妥当性を常に検証していく必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月7日

事業番号	10102	担当課等	地域政策課				
事務事業名	雇用確保支援	事業					
予算科目コード	予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業開始年度 令和元年度						

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	[にあふれ あるまちづ	Ⅲ 雇用の確保	マママ 屋	8 用対策	就業の	(1) 促進	④高齢者) ⑤若年者、 よる創業の	女性等に
関連する個別計画									
CDO Lの即法	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー 〇	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	雇用支援	きプラットフ	フォームを	構築し、)	雇用支援∉	の充実を図	なも の。		
対 象	町内事業	町内事業者、町民等							
内容			チングサッ がと求職者		−ジを構築 ⊃ける	•運営			

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
	事業費		1,866,068		1,863,400		2,181,000
	人	常勤職員	566,600		595,260		602,300
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	566,600		595,260		602,300
		総事業費	2,432,668		2,458,660		2,783,300
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	2,432,668	2,432,668 2,458,6		2,458,660 2,78	
		財源合計	2,432,668		2,458,660	2,458,660 2,783	
		活動指標	指標設定の理由・考えた	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
申	込美	業者数(新規)		件	26	25	30
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考えた	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
特	特集ページへの掲載企業数			件	25	35	40
					0	0	0

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必	要	性	町が実施する必要があるのか	4	新型コロナウイルス感染症収束後、観光客など人の 流れが活性化することから、企業側の人員確保が見 込まれる。						
	·		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		潜在的な労働力を確保するためにも必要がある。また、移住・定住者の促進に繋げることもできる。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		町内事業者に対する一定数の興味が見込めてい る。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		町内事業者のほとんどが利用できる制度であり、求 職者は町民でなくても利用が可能						

令和5年度までの 自己評価または 改善点

掲載申込みしていただく事業所数が増加傾向にあるが、登録手続きまで至らない事業所が一定数いたことから、登録手続きに関する個別サポートの充実を図った。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	9 既に委託済みである。					
令和6年度の見直し 及び改善予定	登録事業	達者へ当該事業内容を周知し、掲載申込件数の増加も図りたい。 連所に対して求人マッチングサイトに関するアンケート調査を行い、本事業の Eを行いたい。				
令和7年度以降の 方向性	効果検詢	Eの結果によっては、事業の廃止も検討しなければならない。				

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

アンケート調査の結果を予算要求等に反映すること。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

廃止•中止

アンケート結果から廃止を検討する。

令和6年10月18日

事業番号	1020	担当課等	地域政策課					
事務事業名	空き家対策推進	進事業						
予算科目コード	会計 1	款 2 項	項 1 目 12 事業開始年度 平成28年度					

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	[にあふれ あるまちづ	地方創生の	推進	1 地方創生	就労環	(1) 境の整備	空き家・空 用	き店舗の活
関連する個別計画湯河原町空き家等対策計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シ゛ェンタ゛ー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCV/ 国建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					等対策推進 「係る、実践				
対 象	空き家等	空き家等の所有者等							
内容	空き家等対策推進協議会、特定空家等に対する解体費補助及び空き家の利活の推進								利活用

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	272,725		203,486		4,669,000
	人	常勤職員	685,586		723,240		731,794
_	件 会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	685,586		723,240		731,794
		総事業費	958,311		926,726		5,400,794
		国庫支出金	0		0		1,565,000
 財		県支出金					
源		地方債					
内	その他特定財源						
訳		一般財源	958,311		926,726	3,835,794	
		財源合計	958,311		926,726		5,400,794
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
特	定2	空家等の認定件数	町民の防災、生活環境等の向上に対する施策	件	2	2	2
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
特	定2	空家等解体件数	防災、生活環境等の向上	件	0	0	1
空	き家	区解体事業補助金	施策の有効性	件	0	0	1

==: /-	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
評价		5段階	さんての埋田を記入(5:高い 4:	100 m	島い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必	要	性	町が実施する必要があるのか		社会問題となっている空き家の増加に対し、町として実態を把握し対応することが必要。						
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	平成28年度に、空き家対策推進協議会を設置。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	町内の空き家の実態調査を行い、空き家対策推進 計画を策定予定。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	O	危険な空き家への対応や、空き家の利活用により、 快適な住環境の保全や町の活性化が図れるため受 益の機会は均等と言える。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点 令和5年度までに、特定空家等16件を認定した。なお、令和元年10月に特定空家等解体事業費補助金制度を開始し、令和3年は2件補助金を助成した。また、小田原市、真鶴町、湯河原町及び宅建協会小田原支部にて、県西空き家バンクポータルサイトのリニューアルを実施した。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	<u> 埋由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>
委託・指定管理 導入の可能性	1 特定空家等判断業務を委託する事業者を推薦する協定を(一社)神奈川 県建築士事務所協会県西支部と結んでいる。
令和6年度の見直し 及び改善予定	特定空家等判断支援業務を委託した事業者と特定空家候補の立ち入り調査を行うとともに、空き家等対策推進協議会を開催し、特定空家等の認定を推進する。特定空家等認定後の業務フローを具体化する。 また、リニューアルした県西空き家バンクポータルサイト「家さが見~かながわ県西 うみまち物件ナビ~」のサイトの推進を図る。
令和7年度以降の 方向性	令和6年度空き家実態調査の結果もとに、空き家対策計画の策定を行う。 また、令和4年度にリニューアルを行った空き家バンクポータルサイト「家さが見~かながわ県西うみまち物件ナビ~」のサイト内のコンテンツの充実を図る。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

増加傾向にある空家対策について、継続して取り 組む必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

財政上の負担は大きくなるが、増加傾向にある空き家対策については、町民生活の安全上の観点及び地域活性の観点から、重点的に取り組む必要があると考える。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(拡大)

空き家の除却又は活用について、研究を進め、 有効な施策を展開していく必要がある。

令和6年10月3日

事業番号	13179	担当課等	地域政策課				
事務事業名 誰もが主役のプラットフォームマッチング事業							
予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業開始年度 令和3年度							

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	1 」にあふれ)あるまちづ	IV 地方創生の	推進 坩	1 地方創生	移住の	(2) 促進	②湯河原の 国に発信	を全
関連する個別計画	湯河原町まち・ひと・しごと創生総合戦略プラン								
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水・衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
 SDGsとの関連	0	0	0	0				0	0
SDUSCの規定	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0	0			0		0	
目的					の増加を 地域交流		5.		
対象	関係人口	関係人口、移住者、町民、移住希望者							
内容	や移住希	町に貢献したい人やプロジェクトをもった人、町の活性化に役立つ情報を持った人 や移住希望者をマッチングする機能を持った場所をつくり、移住の促進、関係人口 の増加等を図る事業を委託するもの。また、「子ども第三の居場所」を運営するもの。							

	区 分		令和4年度(決算)		令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	13,897,000		59,979,700		16,436,000	
	人	常勤職員	849,900			1,190,520		1,204,600
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	849,900			1,190,520		1,204,600
		総事業費	14,746,900			61,170,220		17,640,600
		国庫支出金	3,349,500			3,349,500		
 財		県支出金	1,744,000			1,844,000		
源		地方債						
内	その他特定財源		0			54,000,000		9,600,000
訳		一般財源	9,653,400			1,976,720 8,040		8,040,600
		財源合計	14,746,900			61,170,220		17,640,600
		活動指標	指標設定の理由・考えて	5	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
移住	主者・	・関係人口の創出イベント参加者			人	233	131	0
						0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方		単位	令和4年度	令和5年度	目標値
(移	住施	策に基づく)湯河原町への移住者			人	3	10	0
						0	0	0

=== /=	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
評価		5段階	ばとての埋田を記人(5:高い 4:	っつつ	易い 3:晋通 2:やや低い 1:低い) 					
必	要	性	町が実施する必要があるのか		駅前の居場所の運営を含めた事業委託となってい る。					
	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	湯河原町に好意・興味を持っていただいた方を増や すことができ、関係人口の創出と町の知名度向上に 繋がった。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		各種イベントの実施や移住相談対応、広報活動など により事業を取組んでいるが、それに基づいた移住 者の明確な把握が難しい。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		年齢を問わず、町内・町外の方が参加でき、利用で きる場所やイベントを創出している。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点 駅前の居場所での移住相談窓口については事業が構築され、町で受けた相談についても居場所へ引継ぐ流れができた。団体への連絡手段については、移住担当職員の連絡先を伝えることになっているが、あくまで個人の番号となり、公的にPRができないため、改善の必要がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性		既に委託済みである。
予和6年度の見直し 及び改善予定	原町独自 増加傾向	暮らし体験ツアーを移住希望者に合わせた形で開催することにより、湯河 のお試し移住の形を構築することができている。民間団体への相談件数も にあり、その中から移住していただく方もいるので、深化させていく。駅前 を「子ども第三の居場所」や地域の交流拠点として、町内に対しても認知度 図る。
令和7年度以降の 方向性	ケースが れると望	条件数が増加傾向にあるが、実際に移住していただくまでには至っていない 多くある。空き家の利活用のチラシの配布やマッチングを通して、実績を作 ましい。B&G財団からの補助金が令和8年10月で終了するが、「子ども第 所」を今後も持続して運営ができるよう新たな財源確保を検討しなければ

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

包括的な移住施策として、必要な事業である。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

財源の確保を検討する必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月18日

事業番号	13832	担当課等	地域政策課					
事務事業名 危険木伐採等助成事業								
予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 12 事業開始年度 令和4年度								

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主身	要施 策	細が	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	照季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 防災•危機管	理 防災対	(1) 策の推進	防災対策の)充実
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSZの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	倒木の被 確保を図		に防ぎ、「	町民の生	命、身体及	及び財産	並びに道り	路交通等	の安全
対 象	町民	町民							
内容	危険木の	伐採等に	二対する一	部費用の	の助成				

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	3,855,664		5,180,988		7,224,000
	人	常勤職員	685,586		723,240		731,794
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	685,586		723,240		731,794
		総事業費	4,541,250		5,904,228		7,955,794
		国庫支出金					
 財		県支出金	1,101,000		1,366,000		1,333,000
源		地方債					
内	その他特定財源						
訳		一般財源	3,440,250	4,538,228 6,		6,622,794	
		財源合計	4,541,250		5,904,228		7,955,794
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
危	険オ	大伐採等補助金交付件数	交付件数	件	27	39	39
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
危	険ス	木伐採本数	危険木伐採本数	本	113	100	100
					0	0	0

2	今和に年度士での)事業分析及び改善。	占
3	労和5年度まじり)事来分析及()改善。	П

3 7和3年度までの事業が何及び改善点									
評 価 5段	階とその理由を記入(5:高い 4	: ややi	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要性	町が実施する必要があるのか	4	防災・減災対策として、町が実施する必要がある。						
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		町内に所在する危険木がなくなることで、町内の防 災体制の充実が図れている。						
有効性	事業の目的に対して成果が得 られているか		町内に所在する危険木がなくなることで、町内の防 災体制の充実が図れている。						
公平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	危険木の所在する土地所有者であれば、誰でも補 助を受けることができる。						
△ 505 € €	<u>○</u>								

令和5年度までの 自己評価または 改善点

令和4年度は27件(113本)、令和5年度は39件(100本)の危険木に対し、補助する ことができた。また、町内事業者にも周知し、より多くの人にご活用いただけた。

4 見直し及び改善

光直し次が以音									
評価 4区分とその	理由を記力	<u> (1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>							
委託・指定管理 導入の可能性	3	事業内容が委託・指定管理に適合しない。							
令和6年度の見直し 及び改善予定	事業最終年度となるため、町民・事業者への周知を徹底する。								
令和7年度以降の 方向性	町内に存する危険木を一定数伐採することができ、町内の防災・減災対策に ることができたため、事業を完了する。								

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

	総合評価	完了	
--	------	----	--

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

_	74.1-27	ラングのとのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	
г			
- 1			
- 1			
- 1			
- 1			
- 1			
- 1			
- 1			
- 1			

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価	完了	
------	----	--

令和6年10月3日

事業番号	4635	担当課等	地域政策課					
事務事業名	事 業 名 総合防災訓練実施事業							
予算科目コード	予算科目コード 会計 1 款 8 項 2 目 2 事業開始年度 平成13年度							

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 :・安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現『	1 5災·危機管	理防災效	(1) 対策の推進	自主防災組 と防災意識	
関連する個別計画湯河原町地域防災計画									
500 Lの即注	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	E 7エネルキ [*] −	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的		災害に対する基本的な考え方である「自分(たち)の身は自分(たち)で守る」という 観点から自助・共助の大切さを再認識していただき、災害に備える。							
対象	象 職員、自主防災組織、防災関連機関、町民								
内容	対応)を 町民実	町職員訓練(情報伝達、安否情報確認、参集、防災対策本部設置運営、初動・応急対応)を実施。 町民実施訓練(避難行動、住民連携、要援護者確認、防災関係機関との連携訓練、津波避難)を実施。							

	区分		令和4年度(決算)	令和5年度(決算)		令和6年度(見込)	
		事業費	590,424		635,566		798,000
	人常勤職員		5,929,907		6,907,680		6,921,130
_	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	5,929,907	6,907,680			6,921,130
		総事業費	6,520,331		7,543,246		7,719,130
		国庫支出金					
 財	県支出金		187,000	211,000		261,000	
源	1.1 1 1-1-						
内	その他特定財源						
訳	一般財源		6,333,331	7,332,246		7,458,130	
	財源合計		6,520,331	7,543,246		7,719,130	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
訓	訓練参加項目数		地域防災計画の実効性の検証	項目	22	22	22
					0	0	0
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
参加団体数		団体数	防災関係機関との連携	団体	30	30	31
訓	練	》加者数	自治会・町民との連携	人	1056	1139	1700

評估	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	_	自助・共助は町民自らが担い、公助は町など公的機 関が担うものであることから町が実施する必要があ る。					
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	訓練を重ねることは、災害時の行動に繋がるとされており、町民の防災意識は年々高まっている。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		町、防災関係機関及び住民(自主防災組織)との協 調体制の強化を図れた。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		訓練参加の機会は均等であるが、毎年日曜日開催なので休日に業務のある職業の方は参加が難しい。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点 町職員訓練は、平成23年度までは、防災関係機関及び住民(自主防災組織)との協調体制の強化を目的に会場展示型として実施していたが、平成24年度からは実践的な考えのもと、「中央会場」を設けずに、自主防災組織単位で各地区において実施している。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)									
委託・指定管理 導入の可能性	2	訓練計画の立案及び関係団体の調整の一部を委託することは可能と思われる。								
	ı									
令和6年度の見直し										
令後も様々な意見を取り入れ、より実践的な訓練を目指す。また、各の訓練の内容を住民の参加意識の高まる内容とし、加えて住民の訓練である。 を対し、加えて住民の訓練である。										

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

訓練参加者の増加を図る必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

0 対政 計画推進の抗点が500万元(本音は記入1・安とす。主候のよる提出していたです。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月3日

事業番号	4679	担当課等	地域政策課				
事 務 事 業 名 FM放送緊急割込放送システム管理事業							
予算科目コード	会計 1	款 8 項	2 目 2	事業開始年度	平成27年度		

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主	要施策	細力	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 ∶•安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 防災•危機管	理防災	(1) 対策の推進	非常通信追備	連絡網の整
関連する個別計画	なし								
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	主 7エネルキー	- 8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資	源 16平和	17実行手段	該当なし
		0		0					<u> </u>
目的		-トで発信 導入する。		急情報を	·FMラジオ	放送に	おいても緊	急割り込み	みするシ
対象	FM放送	FM放送受信者(湯河原町民及び熱海市民)							
内容					ける緊急情 の伝達をす		ーーー Mラジオ放	送中におり	ハても割

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)	
		事業費	820,600		897,600		1,099,000	
コス	人	常勤職員	86,934		88,560		73,179	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	86,934 8				73,179	
		総事業費	907,534		986,160		1,172,179	
		国庫支出金						
 財		県支出金						
源		地方債						
内	[その他特定財源						
訳		一般財源	907,534		986,160	986,160 1,172,1		
		財源合計	907,534		986,160		1,172,179	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
災	害民	持の緊急放送システム管理	機器保守点検	回	1	1	1	
					0	0	0	
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
FN	FMラジオに緊急割込み		放送機器の運用(訓練確認) 回	4	4	4	
					0	0	0	

評化	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか		熱海市との共同負担で実施するものであるため町が 実施する必要がある。					
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	災害伝達手段の多様化が図られた。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	災害伝達手段の一つとして有効である。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		FMラジオ放送で受信するため、受益の機会は均等 である。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

Jーアラートの緊急情報があった場合、手動でFMラジオ放送を実施しなければなら なかったが、システム導入により自動割込放送が可能になった。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性		熱海市との共同事業で、湯河原町は負担金を支払い、熱海市が実施する ものであるため。
	T	
		湯河原の認知度の向上を図る。また、パソコンを更新するとともに、その他 さの結果、修繕が必要な個所について修繕を行う。
令和7年度以降の 方向性		湯河原の認知度の向上を図る。また、安定的な電源供給を確保するため無 「装置を更新する予定。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

万一の際の情報伝達手段の一つとしての町民の 認知度向上を図る必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

・次評価と同様

令和6年10月3日

事業番号	4666	担当課等	地域政策課				
事務事業名	事務事業名 防災備蓄品購入等事業						
予算科目コード	会計 1	款 8 項 2	目 2 事業開始年度 平成14年度				

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主身	要 施 策	細力	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と着	3 ¥らしが調 ≥・安心のま	Ⅲ 安全•安心	の実現	1 防災•危機管:	理 防災対	(1) 策の推進	防災倉庫・ 整備、食糧 蓄等	
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シ゛ェンタ゛ー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
ODGSCV发连	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	大規模がする。	後害時に、	避難生活	を送る上	- -で必要とな	よる備蓄食	と料や避難	推生活用品	品を備蓄
対 象	町民								
内容					、乳児用の 生生活に係				つや女

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)	
		事業費	4,971,193		5,381,403		6,520,000	
	人	常勤職員	289,780		295,200		1,536,768	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	289,780		295,200		1,536,768	
		総事業費	5,260,973		5,676,603		8,056,768	
		国庫支出金						
 財		県支出金	2,424,000		2,569,000	2,677,000		
源	地方債							
内	その他特定財源							
訳		一般財源	2,836,973		3,107,603 5,379			
		財源合計	5,260,973		5,676,603	8,056,768		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
備	蓄負	食料の購入	賞味期限切れとなる食品等を補充す	る食	12250	11126	11856	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
					0	0	0	
					0	0	0	

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか		災害に備えて町民等のために備蓄をしておく必要が ある。					
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	備蓄計画に基づき、数量の確保を行っているが、災 害用なため、未使用となる可能性が高い。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		県の被害想定による避難者の3日分の食料等が備 蓄ができている。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	避難生活のための備蓄であり、町民誰もが使用する 可能性があるため機会は均等である。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

神奈川県が新たに公表した被害想定(平成27年3月)に合わせ、食料備蓄計画数などを見直しを行った。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	里由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	2	業務の一部は委託可能
令和6年度の見直し 及び改善予定	予定。また	一対応の備蓄食料11,100食、粉ミルク26缶、ウェットティッシュ600組を購入た、救急医療資器材を湯河原小学校に整備し、保健センター及び町民体 2備している救急医療資器材及び東台福浦小学校の人工蘇生器の点検及 2行う。(令和4年度より救急医療資器材等購入事業が防災備蓄品購入事業)
令和7年度以降の 方向性	討する。 ついて順	トの種類及びアレルギー対策及び乳幼児対策として液体ミルクの導入を検 また、吉浜小学校及び東台福浦小学校に配備している救急医療資器材に 「次更新を行うとともに、人口蘇生器及び救急医療資器材の薬品について 続き点検及び更新を行う。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

適時の更新を継続する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月18日

事業番号	997	担当課等	地域政策課				
事務事業名	事務事業名 防犯対策推進事業						
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 目 12 事業開始年度				

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目	標	政	策	分	野	主	要施 策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と 和した安全 ちづくり	3 暮らし 全・安	が調 心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現	防犯	1	防犯体	(1) 制の充実	防犯意識	の高 揚
関連する個別計画											
	1貧困	21	飢餓	3保健	4教育	5ジュ	ンダー 6	冰∙衛生	7エネルキー	・ 8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			I I								
05 do 207 kJ Æ	10不平等	<u></u> 11	<u>都市</u>	12生産と消費	13気候変	動 14海	洋資源 1	5陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
			<u> </u>								
目的	防犯活動	動団	本へ の	の助成及で	が活動に	対する	5補助。	•			
対象	小田原	小田原地方防犯協会湯河原支部及び防犯指導員協議会湯河原町連絡会									
内 容 地域から推薦されている防犯活動を実施する者と共同で町の防犯活動や啓発活動を実施する。							洛 活動				

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)	
		事業費	550,000		623,000		672,000	
	人	常勤職員	685,586		723,240		731,794	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	685,586		723,240		731,794	
		総事業費	1,235,586		1,346,240		1,403,794	
		国庫支出金						
 財		県支出金						
源		地方債						
内	·	その他特定財源						
訳		一般財源	1,235,586		1,346,240	1,403,794		
		財源合計	1,235,586		1,346,240		1,403,794	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	ī 単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
防	犯ノ	ペトロールの実施回数	犯罪の抑止	回	24	24	24	
啓	発清	舌動の実施回数	防犯意識の向上	回	2	2	2	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	ī 単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
啓	発清	舌動の参加人数	防犯意識の向上	人	30	30	32	
					0	0	0	

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必:	要性	町が実施する必要があるのか		町の防犯体制強化ため防犯活動団体を補助することは必要。				
	率性似性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	防犯パトロールや啓発活動の実施により、町内の犯 罪発生や犯罪遭遇の減少につながっている。				
有:	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか		小田原警察署管内の実績ではあるが、犯罪認知件 数が減少傾向にある。				
公	平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		犯罪発生を抑止することは、町民が安全で安心して 暮らすことにつながる。				

令和5年度までの 自己評価または 改善点

コロナ禍前と同規模で防犯キャンペーン(年2回)、防犯パトロール(年3回)を実施することができた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	3	ボランティア活動のため、委託・指定管理は不可能				
	1					
		の防犯活動の内容を検討し、合同総会などで地域の防犯情報を共有し、防ールや啓発活動の充実を図る。				
令和7年度以降の 方向性	引き続き、合同総会などで地域の防犯情報を共有し、防犯パトロールや啓発活動充実を図る。					

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

安全安心なまちづくりのため、継続する必要があ る。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対政 計画推進の抗点が500m元(本音は記入1.安です。主欄のよる提出していたです。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月18日

事業番号	984	担当課等	地域政策課	
事務事業名	防犯灯維持管理	里事業		
予算科目コード	会計 1	款 2 項 1	目 12 事業開始年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主	要施 策	細力	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と着	3 らしが調 ∶•安心のま	Ⅲ 安全·安心	の実現	1 防犯	防犯体	(1) 制の充実	防犯環境ℓ)整備
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連									
OD GOC OF MA	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	防犯灯を	:町内各所	「に設置す	ることで	、地域の防	ち犯力の向	可上を図る	00	
対象町民									
内容町内の防犯灯の維持管理修繕を行うもの。									

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	F度(決算)	令和6年度(見込)	
		事業費	19,924,983		17,630,002	12,357,000	
	人	常勤職員	685,600		723,240		731,794
_	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	685,600		723,240		731,794
		総事業費	20,610,583		18,353,242		13,088,794
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	20,610,583		18,353,242]	13,088,794
		財源合計	20,610,583		18,353,242	13,088,794	
		活動指標	指標設定の理由・考えた	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
防	防犯灯の維持管理修繕件数		修繕件数	灯	8	9	5
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考えた	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
防	犯火	丁の新規設置件数	新規設置件数	灯	灯 6		11
					0	0	0

評値	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町内全体の防犯対策として町が行う必要がある。				
効類	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	町内の住宅地域における安全・安心が確保できる。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	毎年各地域に防犯灯を新設し、暗い箇所を解消す ることで、地域の防犯力の向上につながっている。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		多少の地域差はあるが、道路を通行する上で受益の 機会は均等である。				

令和5年度までの 自己評価または 改善点

新規設置要望のあった区に対し、防犯灯の新規設置を行った。

4 見直し及び改善

7	元旦し及い以告		
	評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
	委託・指定管理 導入の可能性	2	ESCO事業で設置したLED防犯灯は管理を委託済み。
	令和6年度の見直し 及び改善予定		度から新規設置を各区1灯ずつに整備し、予算の範囲内で緊急性・有効性 l所から優先的に設置するとともに、既設防犯灯の維持管理を継続する。
	令和7年度以降の 方向性	置すると	新規設置は、予算の範囲内で緊急性・有効性の高い個所から優先的に設 ともに、既設防犯灯の維持管理を継続する。 の耐用年数を考慮し、次期リース事業に必要な情報収集を行う。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

安全安心なまちづくりのため、継続する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

機器の更新を進める必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月18日

事業番号	1008	担当課等	地域政策課
事務事業名	住民生活安心	ナポート事業	
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 目 12 事業開始年度

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要	施策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と着	3 らしが調 さ・安心のま	Ⅲ 安全•安心	の実現	1 防犯	防狐	•	1) の充実	防犯意識の	の高揚
関連する個別計画										
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンター	6水•徫	生 7	'エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	助 14海洋資源	15陸上資	資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0								
目的	町民一人もの。	くひとりが	安全で安々	心に暮ら	すため、防	犯体制	りのす	を実し、	犯罪の抑	止を図る
対 象	町民									
内容					児童に配布 により、安全					

		区 分	令和4年度(決算)		令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	316,964			280,836	620,000	
	人	常勤職員	665,586			723,240		731,794
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	665,586			723,240		731,794
		総事業費	982,550			1,004,076		1,351,794
		国庫支出金						
 財		県支出金						
源		地方債						
内	·	その他特定財源						
訳		一般財源	982,550	982,550 1,004,076				1,351,794
		財源合計	982,550			1,004,076		1,351,794
		活動指標	指標設定の理由・考えた	5	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
防	犯に	ブザー配布数	児童の安全確保		個	106	94	94
防	犯オ	カメラ設置助成申請件数	交付件数		件	6	7	7
		成果指標	指標設定の理由・考え方		単位	令和4年度	令和5年度	目標値
防	犯に	ブザー配布数	児童の安全につながる		個	106	94	94
防	犯ス	カメラ設置台数	設置台数		台	16	16	8

評値	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか		町内の防犯体制充実のために、町が実施する必要 がある。			
	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	児童・生徒の全員が防犯ブザーを所持することで、 安心感を得られている。助成金を活用することで、防 犯カメラが設置しやすい。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		防犯ブザーの配布により児童の防犯意識の向上が 図れている。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	防犯ブザーは、町内小学校の新入学児童全員に毎年配布し、機会は均等である。防犯カメラの設置助成は、町内の建物が対象であり均等である。			

令和5年度までの 自己評価または 改善点

防犯カメラ6件(計16台)の設置工事費を助成し、防犯力の向上が図れた。 また、新入学児童に対し、防犯ブザーを106個配布し、防犯意識の向上が図れた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	3	事業内容が委託・指定管理に適合しない。						
	ī							
	防犯カメラを表する。	ラ設置助成を、令和8年(申請:3月31日まで、着工:9月31日まで)まで延						
令和7年度以降の 方向性	防犯ブザ	・一の配布及び防犯カメラ設置助成を引き続き実施する。						

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

安全安心なまちづくりのため、継続する必要があ る。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対欧 計画促進の代点がつのが光(太古体寺は記入中安です。王潔のよる促出して代記でき

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月7日

事業番号	653	担当課等	地域政策課					
事務事業名	交通不便地域	対策事業						
予算科目コード	3 算 科 目 コ ー ド 会計 1 款 2 項 1 目 6 事 業 開 始 年 度 平成28年度							

1 事業概要(令和5年度)

									•	
総合計画との関	関係 基	本 目	標	政	策	分 野	主	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 フ 前 期 基 本 ii	プレーチョン たり	3 と暮らし 安全・安)		IV 交通ネット! の整備	フーク	1 公共交通		(1) 通網の充	②バス交通 ③予約型類 の整備	
関連する個別	計画湯河原	原町地	域公共		ıı̃ (H30.5)※策定は	湯河原町	「地域公共		英
	1貧	图 2	飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	#									0
SDGSCの例	10不平	李 11	都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
			0							
目的	交通		域の解			マイベントなュニティバン				
対象	町民、	町民、交通事業者								
内容						ご通「ゆたほ 運行事業を		運行にか	かる事業	を実施す

		区 分	令和4年度(決算)		令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
	事業費		4,354,626		2,730,788		12,725,000	
	常勤職員		1,416,500			2,381,040		2,439,315
<u>\</u>	件 会計年度任用職員等							
	費	人件費合計	1,416,500			2,381,040		2,439,315
		総事業費	5,771,126			5,111,828		15,164,315
		国庫支出金						
財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源	367,000		364,000			
訳		一般財源	5,404,126			4,747,828		15,164,315
		財源合計	5,771,126			5,111,828		15,164,315
		活動指標	指標設定の理由・考えた	j	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
交	通纪	会議開催	検討の推進		回	4	4	4
意	意見交換会及び利用説明会開催		町民意見の把握や周知		回	1	2	2
	成果指標		指標設定の理由・考え方	<u>ק</u>	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
コ	コミュニティバス利用者				人	76235	86346	73000
ゆ	たほ	『ん号乗車密度	運行評価		人/台	2.05	2.03	2

評估	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか		民間バス路線のない地域も含めた町全体の公共交 通について取組みを行うため町が行う必要がある。					
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	コミュニティバスは、近隣市町に比べて利用者が多 く、町の負担経費を抑えられている。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	予約型乗合い交通「ゆたぽん号」は、鍛冶屋、福浦 エリアの利用が少ないため、地域の特性に合わせた 検討をする必要がある。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	J	地域公共交通計画は町全体の公共交通についての 取組みで受益の機会はあるが、本事業は交通不便 地域への施策である。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

民間バス事業者から退出等意向申出を受け、存続に関する協議を行ってきた。町民 に対する説明会の開催や、議会・委員会においても報告した中で、改めて路線バスの必要性を確認することができた。 コミュニティバスについては、黒字収入となり需要の高さを確認できた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	里由を記り	L(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	コミュニティバス及び予約型乗合い交通 「ゆたぽん号」の運行は委託済み。
	向けて検は、協力	で向申出を受けたバス路線については、引き続き協議し、路線維持確保に 討を行う。また、タクシー・バス事業者の運転手不足などの諸課題について しながら課題解決を行う。 でなどの新たな交通政策について、研究する。
	費の増も	バス事業者の課題は運転手不足だけでなく、物価高騰などによる運行経 あることから、予算の増が見込まれる。新たな財源確保や地域公共交通の う必要がある。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

新たな地域公共交通確保に向けて、調査・研究 を行うこと。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

新たな公共交通の確保策を具体的に実行する必 要がある。

令和6年10月3日

事業番号	13094	担当課等	地域政策課				
事務事業名	伝統文化体験	事業					
予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業開始年度 令和3年度							

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	要施 策	細が	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	生涯を通じ かな心を育 り	て学び豊	Ⅱ 文化芸術の 保存)振興・文	7 化芸術	伝統行	(1) ·事の振興	①伝統行事 伝承と活用	
関連する個別計画	湯河原町	「まち・ひと	と・しごと創	生総合	戦略プラン	•			
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水 衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連				0					
SDUSCUR建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	伝統文化 図る。	ど体験や参	対室を開催	難し、地場	なコミュニテ	イの形成	及び地域の	の魅力再	発見等を
対象	町民								
内容					地域に誇りる ユニティの			ひとともに	二、地域

	区 分		令和4年度(決算)	令	和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)
		事業費	120,000		2,119,896		2,260,000	
	常勤職員		84,990			892,890		903,450
_	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	84,990			892,890		903,450
		総事業費	204,990			3,012,786		3,163,450
		国庫支出金						
 財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	204,990			3,012,786		3,163,450
		財源合計	204,990			3,012,786		3,163,450
		活動指標	指標設定の理由・考え方	<u> </u>	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
伝	統フ	文化親子教室開催数		教	室	1	4	5
						0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	ī	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
伝	統フ	文化親子教室参加者数		人		68	713	800
						0	0	0

評句	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	地域の魅力を再認識する機会とするとともに、地域コミュニティの再構築、地域の伝統文化・生活文化の保存及び継承のため必要である。						
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		開催教室が4つとなり、他に機会のない貴重な体験と なった。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	地域の魅力の再認識の機会になるとともに、伝統文 化・生活文化の保存及び継承にも効果があった。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	3	周知方法に課題がある。						

令和5年度まで <i>0</i>
サイプ・サストで
自己評価または
日し計画よだは
36 羊 上
改善点

教室の開催方法、周知等に課題がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)									
委託・指定管理 導入の可能性	_	教室実施にあたり、関連団体に一部委託している。							
	1								
令和6年度の見直し 及び改善予定	開催教室	登追加、教室の内容の検討が必要。							
令和7年度以降の 方向性	域の伝統	を 力を再認識していただく機会とするとともに、地域コミュニティの再構築、地で文化・生活文化の保存及び継承のため、対象者を町民全体とし新たな事と続していく。							

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

地域の伝統文化を継承し、地元愛を向上させる ため、継続的な実施が必要である。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月18日

事業番号	13180	担当課等	地域政策課				
事務事業名	草の根技術協力	力事業					
予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 6 事業開始年度 令和4年度							

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	生涯を通じ	4 て学び豊 むまちづく	Ⅲ 多文化共生 進	生の推 国	9 際理解	国際理	(1) 解の推進	①姉妹都市 交流拡大	Fなどとの
関連する個別計画									
CDC- Lの即法	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 〇	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	おけるモ	デル事業	とすること	を目指し	た 高齢者で、日タイの図るとともに	多くの大	学や民間	企業の参	画も加
対 象	町民及び	ドタイ王国	ネットワー	ク自治体	•				
内容	高齢者福	証事業の	う支援や、	研修員の)受入れを	実施。			

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	14,819,950		18,600,000	2	20,906,000
	人	常勤職員	849,900		940,160		951,340
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	849,900		940,160		951,340
		総事業費	15,669,850		19,540,160	9	21,857,340
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源	13,398,800		17,235,000]	19,970,000
訳		一般財源	2,271,050		2,305,160		1,887,340
		財源合計	15,669,850		19,540,160	,	21,857,340
		活動指標	指標設定の理由・考え方	道 単位	令和4年度	令和5年度	目標値
研	修引	受け入れ	回数	回	1	2	1
現	地訂	訪問(会議・セミナー・視察)	回数	自治体	2	3	3
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
ネ	ット!	ワーク自治体数	事業のKPI	自治体	9	26	20
					0	0	0

評估	<u> </u>	5段階	₺とその理由を記入(5:高い 4:	おかけ	らい 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか		高齢者福祉・観光分野からの協働の中で、人材循環 を目指す上では、町が実施する必要がある。
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	タイ王国側では、高齢者福祉の取組みにおいては 受益があったと思われるが、町民に対しては効果が ある取組みが実施出来なかった。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		ネットワーク自治体の拡大により、タイ王国内での普 及促進が図られた。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	2	湯河原町側への受益が薄い。

今和に左曲士での
令和5年度まで <i>0</i> .
自己評価または
改善点

継続実施していく中で、湯河原町、タイ王国ともに利益、効果が出る可能性がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記り	【(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	
	T	
令和6年度の見直し 及び改善予定	町内の介	となった双方向の交流を通し、町が有する高齢者ケアに関するノウハウや 護事業者が有する技術的ノウハウをもってネットワーク自治体を支援してい 町側のメリットの確立について検討を進める。
令和7年度以降の 方向性		7月をもって当該事業が終了することから、本件事業の成果報告について o、事業終了後の方向性について、JICAや委託業者と調整を進める。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総	合	評	価
---	---	---	---

継続(現状維持)

事業の成果をまとめ、事業終了後の在り方を模索 する。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月3日

事業番号	887	担当課等		地域政策課	
事務事業名	国内外親善交流	流推進事業			
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 目 11	事業開始年度	昭和51年度

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	4 生涯を通じ かな心を育 り	- て学び豊	Ⅲ 多文化共生 進	生の推 [1 国際交流		(1) 流活動の	①多文化 高揚 ②国 座の開催	
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連				0					
SDGSCの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
								0	
目的	国内外のあえる場			市との交	·・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	町民がお	互いの文	化を知り、	理解し
対 象	町民及び	国内外の	交流都市	ī					
内容	市、オー	ストラリア	国ポートス	ティーブ	5、立山市、 ンス市、イク 主的に進め	タリア国テ	ィヴォリオ	可)の都市	

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	3,529,440		5,776,518		8,285,000
	人	常勤職員	866,898		2,756,054		2,047,820
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	866,898		2,756,054		2,047,820
		総事業費	4,396,338		8,532,572		10,332,820
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源	150,000		150,000		123,000
訳		一般財源	4,246,338		8,382,572]	10,209,820
		財源合計	4,396,338		8,532,572		10,332,820
		活動指標	指標設定の理由・考え方	道 単位	令和4年度	令和5年度	目標値
国	外者	都市との交流回数	訪問・受け入れの回数	回	0	3	3
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
民	間ろ	交流事業の実施	助成件数	回	2	1	1
					0	0	0

			*		
評估	E	5段階	皆とその理由を記入(5:高い 4:	ややご	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか		姉妹都市(親善都市)との交流は、町民の国際意識 醸成や多文化共生促進の契機として重要であり、民 間交流団体の育成と並行して行う必要がある。
	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	_	三原市やポートスティーブンス市、ティボリ市との交 流のように、青少年や住民の直接交流が一部で進ん でいる。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	ゆがわら国際交流協会を中心とするホームステイ受入れやイベントの実施などにより国際理解に対する 関心が高まりつつある。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	ホストファミリー等の参加者は公募募集している。また、外国文化交流イベントなどを通して町民が他の 都市などを知る機会を提供している。

令和5年度までの 自己評価または 改善点 姉妹都市等に海外駐在員を配置し、町HPにおいて現地のイベント等に関する情報 提供を行った。コロナ禍によって行えていなかった交流が徐々に再開し、ゆがわら国 際交流協会や民間企業の協力もあり、派遣や受け入れにおいて、実施することがで きた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	L(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	事業の一部については既に委託済みである。
	Ι	
	とで、文化	交流については、各地域と相互に派遣・受入れを定期的に実施していくこ と等の連携・発展を充実し、推進を図っていきます。 にも、海外駐在員との協力がこれまで以上に必要となり、連携を密に行いま
令和7年度以降の 方向性	派遣·受	活用できる補助金を研究し、自己負担の軽減を図る。 入れをする団体を精査し、文化交流を推進する。 員を有効活用したオンラインイベントなどを検討する。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

|--|

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対政・計画推進の抗点が5の所先(次音味等は記入小安です。主懶のよる提出していた。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 継続(現状維持) 一次評価と同様

令和6年10月3日

事業番号	924	担当課等	地域政策課			
事務事業名	事務事業名 ボランティア推進事業					
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 目 11	事業開始年度	平成15年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	5 いくる自立と いづくり	II 協働による くりの推進	まちづ 町	4 「民参加		(1) くりへの町 Iの推進	②まちづく 流促進	り団体の交
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	加 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的			「 ごした「湯? :推進する		づくりボラン	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	会」の活動	めを支援し	、住民
対象	町民								
内容	観光を を実施す		竟、図書、	放課後	子ども教室	などの各々	グループこ	ごとに活発	な活動

	区 分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年度(見込)	
	事業費		367,238		473,373		405,400
	人	常勤職員	849,900		892,890		903,450
_	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	849,900		892,890		903,450
		総事業費	1,217,138		1,366,263		1,308,850
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源		地方債					
内	[その他特定財源					
訳		一般財源	1,217,138	1,366,263		,263 1,308,85	
		財源合計	1,217,138	1,366,263		33 1,308,85	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
ま	まちづくりボランティア協会員数		住民参加	人	68	87	100
					0	0	0
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
活	活動日数		活動状況	日	612	619	700
					0	0	0

評句	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	現状として独立の団体として活動するには、人員や 予算が不足しており、町で支援する必要がある。			
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	事務用品や活動用品の購入を行っており、効果に ついては十分である。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	町内におけるボランティアの需要が高く、活動も頻繁 に行われている。また、年齢により退会する者はいる ものの、毎年10名前後入会している。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		ボランティアへの登録、活動の参加にあたり特段の 制約はない。			

令和5年度までの 自己評価または 改善点 まちづくりボランティア協会へ参加を促すため、入会届が一体となっているチラシの 作成や観光グループにおいて、会員の募集方法の変更を行い、会員数が急激に増 えることとなった。今後も継続して、会員の募集に努める。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)			
委託・指定管理 導入の可能性	3 ボランティア団体に対する活動支援であり委託するものではないた				
	今後も継続して、町全体にまちづくりボランティア協会の活動を周知し、新規会員の 増加や積極的な活動支援を行う。依然として年齢層は高いままであるため、若返りを 図る。				
令和7年度以降の 方向性	必要に応じて同協会にヒアリングを行い、必要物品等の調査や活動のあり方を検する。				

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

||今後も持続した活動・運営を行う。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月7日

事業番号	975	担当課等	地域政策課				
事務事業名	事務事業名 区会助成事業						
予算科目コード	会計 1	款 2 項	1 目 12	事業開始年度	昭和31年度		

1 事業概要(令和5年度)

于不满支(File+大)									
総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	くる自立と	II 協働による くりの推進	まちづコ	6 ミュニティ	コミュニの促進	(2) ティ活動	①自治会(地域活動(
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連									
SDGSCの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的	など、行り	各種行事のお知らせの配布・回覧等や、各種募金の協力及び住民からの意見伝達など、行政と町民をつなぐパイプ的役割を担うとともに、祭りなどを通じて区民の連帯意識の向上を図り、自主防災組織の運営など災害時の対応を行う。							
対 象	町内11区会及び区長連絡協議会								
内容	○区長連絡協議会負担金 区会相互の連絡調整及び町との連携、協力活動に対する負担金 ○区会助成金 均等割30%+世帯割70%にて算定、備蓄防災資機材購入のための負担金								

	区分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
	事業費		7,833,355		8,564,800		6,400,000
	人	常勤職員	793,240		833,364		873,335
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	793,240		833,364		873,335
		総事業費	8,626,595		9,398,164		7,273,335
		国庫支出金					
 財		県支出金					
源							
内		その他特定財源	1,400,000		2,100,000		
訳		一般財源	7,226,595	7,298,164		7,273,335	
		財源合計	8,626,595		9,398,164		7,273,335
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
区	区長連絡協議会の開催回数		区会との連絡調整の実施	回	5	5	5
区	区長連絡協議会での視察研修		自治活動促進のための研修	三	1	1	1
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
区	区会加入率		住民の区会への加入	%	70	69	71
町	関係	系のチラシ配布依頼回数	区と町の連携	回	12	12	12

評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	町が実施する必要があるのか	5	地域からの意見や伝達、町から住民への周知広報 の外、自主防災組織運営など災害時の対策などに おいて、自治会は重要かつ不可欠である。				
	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		最も効率的な広報の手段として区会の回覧を活用しており、また各種行事等における区会との円滑な連携により町施策の実施に大きな効果がある。				
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか		隔月で区長連絡協議会を開催することで、住民と町 との連絡・調整や情報の伝達に成果がある。				
公 平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	ıo	各区会への助成金算定については、均等割と世帯 割の併用により、また、区会相互の情報交換により全 住民が公平な利益を得ることが出来る。				

令和5年度までの 自己評価または 改善点 各区会への助成金については、前年度と同様の補助率を維持できており、各区会から購入希望のある物品を定期的に整備したことで、安定的な区会運営を支援している。また、防災面での補助・支援も始め、自主防災組織の組織力向上を図る。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)							
委託・指定管理 導入の可能性	3 現状運営にあたり、委託・指定管理の必要はない。							
	Ι							
	町政の円滑な運営に欠かせない事業であり、今後は公平性確保のため加入率の維持向上に努めつつ継続する。 地区備蓄資機材負担金を整備し、各区の防災力向上を推進。							
令和7年度以降の 方向性	前年度同様、加入率の維持向上に努める。前年度同様、防災力の向上に努める。							

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

町政の円滑な運営に欠かせない事業であり、加入率の維持向上に努めつつ継続する。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

補助金の妥当性を常に検証していく必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様