令和6年度事務事業評価シート

事業番号	1129	担当課等	税務課							
事務事業名	事務事業名 固定資産(土地)評価事業									
予算科目コード	会計 1	款 2 項	2 目 2	事業開始年度	平成13年度					

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	Ė	要	施策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	くる自立と	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	財	•	(1) 確保·拡充	自主財源の	の確保
関連する個別計画										
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンター	6水•街	生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsCV房庄	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上	資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	「固定資	奎評価基	準」に従っ	って、固定	半い、3年、 資産税の 正な課税	課税名	体	である土		
対 象	固定資産	固定資産税納税義務者								
内容	技術を備もの。地位	えた業者 西が下落	に現地調 」た場合の	査及び2 修正の	を実施す 8線価算算 ために標準 地(162地)	三等を3 準宅地の	か4 の変	Fにおい 動率の第	て委託し	実施する をするも

2 実施結果 (単位 円)

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)		
		事業費	12,912,850		7,916,000		8,571,000		
	人	常勤職員	1,142,000		1,205,000	1,218,000			
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等							
	費	人件費合計	1,142,000		1,205,000		1,218,000		
		総事業費	14,054,850		9,121,000		9,789,000		
		国庫支出金							
 財		県支出金							
源		地方債							
内		その他特定財源							
訳		一般財源	14,054,850		9,121,000	000 000 000 000 000 000 F度 令和5年度 0 0 0 F度 令和5年度	9,789,000		
		財源合計	14,054,850		9,121,000		9,789,000		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値		
					0	0	0		
					0	0	0		
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値		
鑑	定記	平価実施地点	用途地区ごとに類似している地点を算定。	地点	162	162	162		
					0	0	0		

3 令和5年度までの事業分析及び改善点

評句	E	5段階	指とその理由を記入(5:高い 4:	やや	らい 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか		固定資産税の課税客体である土地を正確に評価 し、適正に固定資産税を課税するために実施すべき 事業である。
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		専門知識と技術に加え、時間を必要とする事業であるため、業者に委託することにより、職員が他の業務に従事することが可能となっている。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	l O	専門知識と技術を備えた業者に委託することにより、 土地の正確な評価及び固定資産税の適正な課税が 図られている。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	O	固定資産税の課税客体である土地を正確に評価 し、適正に固定資産税を課税することにより公平性 が保たれている。

令和5年度までの 自己評価または 改善点

本事業を実施することにより、窓口及び電話等による課税内容に関する問合せに対して、適正な課税がなされていることを説明することが可能になっている。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	受託可能な業者が存在するため、費用対効果を考慮し、既に委託を実施している。
市和0年度の兄担し	おり、国は	度の評価替えに向けて、令和3年度から3か年の継続事業として実施して こよる評価替え制度の大幅な見直しも示されおらず、これまでも事業が円滑 れていることから、大きな見直し及び改善の予定はない。
令和7年度以降の 方向性	職員のス	キルアップを図るとともに、継続して事業を実施し、適正な課税を図る。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

本事業により適正に課税するという目的が達成されており、引き続き、目的を達成するために事業を継続して実施する。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

適正な課税となるように実施する必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

適正に課税するという目的を達成するために継 続して実施する必要がある。

令和6年度事務事業評価シート

	事 業	番	号	1085	4	担	当課	等	税務課							
	事務事業名 大絵図補修及び電子データ作成事業															
3	予算科	目コ	ード	会計	1	款	2	項	2	目	2	事業開始年度	令和4年度			

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施	策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	5 いくる自立と いづくり	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	:行政	8 政運営	財源	(1) の確保・	拡充	自主財源の	の確保
関連する個別計画										
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛	生 7ェネル	ルギー	8経済成長と雇用	
3DGsCV/A)建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資	源 16곡	平和_	17実行手段	該当なし
目的					会図等の原 務効率の				-タ化を行	か、大絵
対象	大絵図等	大絵図等の閲覧を希望される方								
内容					、電子デー を向上させ			で、長	関的に良	見好な状

2 実施結果 (単位 円)

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)	
		事業費	0		2,893,000		0	
	人	常勤職員	571,000		602,000	0		
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	571,000		602,000		0	
		総事業費	571,000		3,495,000		0	
		国庫支出金						
 財		県支出金						
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	571,000		3,495,000		0	
		財源合計	571,000		3,495,000		0	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
電	子う	データ化枚数	良好な状態での電子データ化枚数	枚	171	171	171	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
電	子ラ	データ化枚数	良好な状態での電子データ化枚数	枚枚	171	171	171	
					0	0	0	

3 令和5年度までの事業分析及び改善点

評価	5段階	ばとその理由を記入(5:高い 4:	はなか	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必:	要性	町が実施する必要があるのか	5	町の所有する大絵図等は、重要な資料となっており、長期に渡り良好な状態で保存することが必要なため、町が実施すべき事業である。
		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		電子データ化することで、事務効率が改善され、閲 覧希望者へ速やかに提供することができることとなる とともに、原本の損耗を防ぐことが可能となった。
有:	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	l O	専門技術を備えた業者に依頼することにより、適切な補修とデータ整備が行われ、長期に渡り良好な状態での保管が可能となった。
公	平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	O	大絵図等を電子データ化することにより、長期に渡り 良好な状態で保管することが可能となり、適切な課 税がなされ、公平性が保たれている。

令和5年度までの 自己評価または 改善点 本事業の実施により、大絵図等が長期的に良好な状態で保管が可能となるとともに、電子データ化することで、必要個所の確認が容易にできるようになり、職員の事務効率が改善された。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性		受託可能な業者が存在するため、専門性及び費用対効果を考慮し、既に委託を実施している。
		-
		こついては、令和4年度中に完了しないことから、令和5年度に渡り事業を実 ととなるが、事業は円滑に経過しており、見直し及び改善点はない。
令和7年度以降の 方向性		こより納品された電子データを活用するとともに、大絵図等の原本を適切に 管することとする。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

電子データ化された大絵図等の資料を活用し、 窓口業務及び課税事務が執り行われることで、事 務効率の向上及び適正な課税が期待される。令 和6年6月末完成予定。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

事務の効率化及び適正な課税が期待される。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 完了 電子データ化されたことにより、事務の効率化及び適正な課税が期待される。

令和6年度事務事業評価シート

令和6年11月20日

事業番号	14835	担当課等	# = # \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \							
事務事業名 町税口座振替納付推進事業										
予算科目コード	会計 1	款 2 項	2 目 2	事業開始年度	令和5年度					

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策	
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	7.) 2		Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	財源	(1) 「の確保・拡充	自主財源の	の確保	
関連する個別計画	週 湯河原町町税口座振替納付推進事業実施要網									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛:	生 7エネルキ゛ー	- 8経済成長と雇用	9インフラ等	
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資	源 16平和	17実行手段	該当なし	
目的	する事業納付にか	を実施す かる取扱	る。 手数料が	安価な口		奨励す	図るため口, ることで、収 る。			
対 象	固定資産	固定資産税・都市計画税及び町民税・県民税・森林環境税納税義務者								
内容							方へ町内で		施設等の	

2 実施結果 (単位 円)

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年度(決算)		令和6年度(見込)	
コスト		事業費		2,018,2			1,989,000
	人	常勤職員			354,240		361,380
	件	会計年度任用職員等			0		0
	費	人件費合計	0	354,240		361,380	
		総事業費	#VALUE!	2,372,474		2,350,380	
		国庫支出金		0		0	
 財		県支出金		0		0	
源		地方債			0	0	
内		その他特定財源		0		0	
訳		一般財源	#VALUE!	2,372,474		2,350,380	
		財源合計	#VALUE!		2,372,474	2,350,380	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
招待券発送枚数			基準日までに口座振替申請をした納税義務者	枚	0	6553	0
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
口	座提	長替登録率	口座登録率目標値に対する指標	%	0	35.42	48
					0	0	0

3 令和5年度までの事業分析及び改善点

評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか		収納コストが安価な口座振替を奨励することで、町の 手数料支出の削減につながる。		
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	3	口座振替の登録により、納付忘れが減ることで職員 の収納コストの削減につながる。		
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		収納コストが安価な口座振替を奨励することで、町の 手数料支出の削減につながる。		
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		町県民税において、特別徴収になっている人は対 象になっていない。		

令和5年度までの 自己評価または 改善点 令和5年度は初年度ということで、招待券交付の口座振替申請期限を延ばしたこと で、登録率上昇につながった。

納税通知が送達された時点では第1期の振替に間に合わないため、事前の周知を していく必要がある。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
委託・指定管理 導入の可能性		対象施設管理については一部を除いて指定管理済み。職員が実施しているのは事務作業のみ。						
令和6年度の見直し 及び改善予定	口座振替登録率を上げるために、広報等で周知を図っていく。 交付した招待券の利用率を上げることで、より多くの人に口座振替登録をしてもらう。							
令和7年度以降の 方向性	既に大手の銀行は窓口収納を廃止しているところがあり、今後も拡大していくと思われる。また、今後、金融機関での窓口収納手数料がかかってくることが予想されることから、手数料が安価な口座振替の推進がより必要性であるが、事業開始から3年目となるため、これまでの実績をみながら、目標値、インセンティブ内容等見直しをしていく。							

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(見直し)

収納コストが安価な口座振替を推奨することは継 続しながら、口座登録率を上げるための方法を見 直していく。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

既存の口座振替者にも招待券を交付しているが、事業の効果をしっかり検証することにより、実施内容の見直しを行っていく必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(見直し)

手数料が安価な口座振替を推進する必要性はあるが、複数ある支払方法の中で、利用者のニーズ や本事業の効果をしっかり検証し、継続について 検討する必要がある。