令和6年10月4日

事業番号	1845	担当課等	こども支援課						
事務事業名	事務事業名 土にふれ合う園児のつどい事業								
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成4年度				

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	も 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支え で暮らせる	2 合い笑顔 まちづくり	【 保健・医療	の充実健	1 康づくり	健康増推進	(1) 進・食育の	健康増進記 推進計画の	十画·食育 O推進
関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画									
	1貧困	2飢餓	1 3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
				0					
SDGsとの関連	10不平等	11都7	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
						0			
目的	食育の	- 一環とl	て実施し、	子どもた	ちに土のタ	なくもりやり	又穫の楽し	しさを感じ	てもらう。
対 象	町内4位	町内4保育園、1公立幼稚園、1私立幼稚園の年長児							
内容	内容湯河原農業者倶楽部の協力・指導により、芋の苗付け及び収穫等を体験する。								する。

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	令和5年度(決算)		度(見込)
		事業費	579,000		1,618,400		657,000
	人	常勤職員	141,650		147,600		150,705
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	141,650		147,600		150,705
		総事業費	720,650		1,766,000		807,705
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源	720,650		1,252,370		803,360
訳		一般財源	0		513,630	4,345	
		財源合計	720,650		1,766,000	807,705	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	道 単位	令和4年度	令和5年度	目標値
対	象和	<b>皆数</b>	延べ対象者	人	189	154	190
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
参	加和	<b>皆数</b>	延べ対象者(保護者・ボランティア含む	) 人	249	224	250
					0	0	0

評価 5段階	ドンその理中を記入(5·高い Δ·	かわき	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
DI IM OFXIFE		· \ \	
必要性	町が実施する必要があるのか		幼児期の健康と食育の意識・行動・実践に取り組むとともに、関係機関との調整なども含め町で実施する必要がある。
	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	園児、保護者及びボランティアなど多くの参加を得 ていることからも、効果が得られている。
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	4	幼児期に見合った食への関心が高められている。
公 平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	対象者は、町内の幼稚園・保育園に通園している 児童のみであるが、町内5歳児の9割強が対象となっ ている。

令和5年度までの 自己評価または 改善点

収穫した芋は、園内で調理し、5歳児だけでなく他の年齢の園児も試食をするなど、全園児の食育を兼ねた楽しい園のイベントとしても実施している。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	9						
	ı						
令和6年度の見直し 及び改善予定	令和6 <sup>年</sup> とを検討	F度は、コロナ禍前と同様いもの苗付けやいも掘りの時間を1時間に戻すこ する。					
令和7年度以降の 方向性	施場所に	田所有者から土地を無償で借用しているが、所有者の変更などに伴い、実 ついて検討あるいは謝礼金等の検討をしていく必要がある。また、酷暑に しりが保護者の負担になっていることから、継続を前提に改善を検討する。					

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

土にふれ合いながら、自然を通して食物の成長 や収穫の喜びが体験できる貴重な事業となって いることから継続していく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

○ 別以「計画推進の祝点がらの別先(太石森寺は記入行・安です。 主禰のよる提出していたとい。 /

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月8日

事業番号	1828	担当課等	こども支援課					
事務事業名	業 名 小児医療費助成事業							
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成7年度			

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目	標	政	策	分	野	主要	更施 策	細力	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支え で暮らせる	2 合い: るまち	<b>笑顔</b> づくり	Ⅱ 保健・医療	の充実医		3		(1) 療体制の	関係機関と 医療体制の	
関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画											
SDGsとの関連	1貧困 〇 10不平等		飢餓 都市	3保健 〇 12生産と消費	4教育 13気候変			5陸上資源	7エネルキ゛ー 16平和		9インフラ等 該当なし
目的				 費の一部  進に資す		-ること	により、	、その健	全な育成		り、もっ
対 象	0歳か で拡大	0歳から中学校3年生まで(通院・入院)※令和7年1月から、対象を高校生年代まで拡大									
内容				年生までの							

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年度(見込)		
		事業費	34,185,828		40,400,836		38,920,263	
	人	常勤職員	685,600		723,200		731,800	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	268,700		284,000		332,735	
	費	人件費合計	954,300		1,007,200		1,064,535	
		総事業費	35,140,128		41,408,036		39,984,798	
		国庫支出金						
  財		県支出金	5,915,000		11,884,000		12,964,000	
源	l'''l							
内		その他特定財源						
訳		一般財源	29,225,128		29,524,036	27,020,798		
		財源合計	35,140,128		41,408,036		39,984,798	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
対	象者	<b>皆数</b>	助成額に直接関係	人	1645	1552	1600	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
医	療習	費助成件数	助成額に直接関係	件	件 15792		15000	
					0	0	0	

	7 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
評値	<b>5</b>	5段階	とその理由を記入(5:高い 4:	ややで	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)					
必	要	性	町が実施する必要があるのか		医療費の助成により、小児の健康維持や経済的負担の軽減など子育て世帯に対する支援の一つとして 寄与している。					
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		令和4年度から対象者年齢を拡大し、約年間 19,000件の助成件数となっており、子育て世帯の負 担軽減に繋がっている。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		事業実施により、小児の健康維持や経済的負担の 軽減に寄与できている。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	住民課窓口において、出生及び転入届出時の周 知をマニュアル化しており、受益の機会は均等であ る。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

事業実施により、経済的負担の軽減に寄与できている。

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	2	県内医療機関分は原則医療費請求を審査支払機関に委託しているが、県 境に位置するため、県外医療機関の利用により発生する償還払い制度へ の対応等に課題があると考える。
令和6年度の見直し 及び改善予定	までに制	の経済的負担を和らげるため、町の政策として令和7年1月より高校生年代 度を拡充したが、県の対象年齢が小学校6年生までであるため、国及び県 き制度拡充の要望をしていく。
令和7年度以降の 方向性	今後も	引き続き国・県へ制度拡充の要望をしつつ、制度拡充について調査・検討 とい。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

引き続き国・県へ制度拡充の要望すること

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月15日

事業番号	1872	担当課等	こども支援課					
事務事業名	事業名 一時預かり事業							
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成11年度			

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	2 ともに支えっ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の		5 童福祉•子育 援	ずて 子育て	(2) 支援サー 充実	幼児保育† 整備•充実	
関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
			0	0					
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					的、緊急的の需要に対				
対象	小学校	小学校就学前の保育園・幼稚園に在籍していない児童							
保護者の労働等による非定型的保育サービス事業、保護者の傷病・入院、冠婚系 内 容 祭等による緊急的保育サービス事業、保護者の育児に伴う心理的、肉体的負担を 解消するため、私的理由による保育サービス事業を実施									

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)	
	事業費		225,400		45,400		244,000	
コス	人	常勤職員	274,240		289,280		292,720	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等	1,225,545		1,253,829		1,604,246	
	費	人件費合計	1,499,785		1,543,109		1,896,966	
		総事業費	1,725,185		1,588,509		2,140,966	
		国庫支出金	683,000		223,000		868,000	
  財		県支出金	683,000		223,000	868,000		
源		地方債						
内		その他特定財源	359,185	1,142,50		404,966		
訳		一般財源	0		0		0	
		財源合計	1,725,185		1,588,509		2,140,966	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
	時仍	保育利用登録者	事業実施に直接関係	人	24	26	30	
				0		0	0	
成果指標			指標設定の理由・考え方	単位 令和4年度		令和5年度	目標値	
	一時保育延べ利用件数		子育ての支援	件 266		173	270	
					0	0	0	

評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	生 町が実施する必要だ	があるのか		保護者の就労形態の多様化による一時的な保育 の利用や保護者の私的理由による利用など、子育て 世帯に対する支援の一つとして、寄与できる。			
効 率 性類 似 性	が得られているか	, , ,	5	利用件数は年によりばらつきがあるが、保護者ニー ズに対応した事業内容であり、効果が得られている。			
有効性	事業の目的に対して られているか	て成果が得	5	事業実施により、保護者の肉体的、精神的負担の 軽減に寄与できている。			
公平作	事業の目的に対して 会が均等か	て受益の機	4	受益の機会は均等であるが、定員超過により受け 入れできない場合がある。			

令和5年度までの 自己評価または 改善点

定員超過の場合は、町保育職員の配置を工夫するなどして可能な限り対応している。

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	1	制度的に実施主体は市区町村であるが、市区町村が認めた者への委託は可能である。
令和6年度の見直し 及び改善予定		年10月より開始した子育て支援センターでの短時間預かり(1時間単位)を :継続実施できるよう検討する。
令和7年度以降の 方向性		の傷病など緊急時の保育サービス、また、私的理由での保育サービスな ズが多様化する利用者の要望にきめ細かく応えるため引き続き事業を実施

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

多様化する子育てのニーズに対応するため、継 続していく必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対政 計画推進の抗点が500m元(本音は記入1・女です。主欄のよる提出していたい。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月15日

事業番号	1879	担当課等		こども支援課	
事務事業名	子育てサロン運	営事業			
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成14年度

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	ともに支え、 で暮らせる	2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会の	)実現 児i 支:	5 童福祉•子育 缓	で 子育で ビスの	(2) 支援サー 充実	① 幼児( スの <b>整備・</b>	保育サービ 充実
関連する個別計画	湯河原町	「子ども・∃	子育て支援	後事業計画	画				
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 〇	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsCV房庄	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	相談でき	る場の提		で支援情	子育て家原 情報の発信				
対象乳幼児とその親等									
内容	育児不	安や子育	てに対す	るストレス	を感じる母	}親へのラ	支援等を行	〒う。	

	区分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)	
	事業費		135,732		240,607		342,000	
コス	人	常勤職員	2,262,480		2,386,560		2,414,940	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等	3,153,044		2,114,786		2,882,230	
	費	人件費合計	5,415,524		4,501,346		5,297,170	
		総事業費	5,551,256		4,741,953		5,639,170	
		国庫支出金	1,015,000		1,037,000		1,062,000	
  財		県支出金	1,015,000		1,037,000	1,062,000		
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	3,521,256		2,667,953		3,515,170	
		財源合計	5,551,256		4,741,953		5,639,170	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
子	育で	てサロン開所日	支援実施に直接関係	日	251	244	245	
					0	0	0	
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
延	延べ利用者数		育児中の母親への支援	人	3025	4809	3000	
					0	0	0	

T								
評估	6	5段階	ばとその理由を記入(5:高い 4:	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)				
必	要	性	町が実施する必要があるのか		親同士、子同士の気軽な交流の場の提供やサロン 保育士による子育てアドバイスなど、子育て支援に 寄与できる。			
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	各年度において、安定して一定程度の利用者件数 があるため効果は得られている。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	l O	事業実施により保護者の交流の場の提供や講座 の開催、子育てに関する情報提供など子育て支援 に寄与できている。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	子育て中の親が気軽に集い、仲間づくりや情報交換ができる場であり、受益の機会は均等であるが、 利用定員超過により利用ができない場合がある。			

令和5年度までの 自己評価または 改善点 子育てサロンを平成27年4月に地域福祉センター2号館(子育て支援センター)へ 移設し、ファミリーサポートセンター事業、利用者支援事業など、子育て関連事業と の連携を強化した。また、令和5年度から予約の有無を問わず利用可能となった。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	社会福祉法人に委託する事例を把握しているが、ファミリーサポートセンター事業や利用者支援事業など、他の事業と連動して検討する必要がある。
令和6年度の見直し 及び改善予定	引き続き、気軽に利用できる子育て中の親にとっての息抜きの場として提供する。
令和7年度以降の 方向性	子育て中の親が気軽に集い、仲間づくりや情報交換ができる場として拡充しながら 継続実施していくなかで、虐待事案を未然に防ぐためにも児童相談事業との連携を 強化していきたい。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

多様化するニーズに適宜対応しながら継続して 実施する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月3日

事業番号	1909	担当課等		こども支援課	
事務事業名	ファミリーサポー	トセンター事	業		
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成25年度

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えれ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 児i 支:	5 童福祉•子育 缓	で 子育て ビスの	(2) 支援サー 充実	① 幼児保 スの整備・	・ 育サービ 充実
関連する個別計画	湯河原町	子ども・ラ	子育て支援	後事業計画	画				
CDC- Lの間油	1貧困	2飢餓	3保健	4教育 〇	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	ポート会	員)とが地		て助け合	人(ファミリ い、子育で				
対 象 援助を受けたい人と援助を行いたい人(子どもを預けたい人と預かれる人)									
内容					皇童を対象 葬祭などの				

	区分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年度(見込)			
	事業費		838,018		946,393		1,210,000		
コス	人	常勤職員	137,120		144,640	146,360			
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	2,722,342		2,909,710		3,329,742		
	費	人件費合計	2,859,462		3,054,350		3,476,102		
		総事業費	3,697,480		4,000,743		4,686,102		
		国庫支出金	833,000		833,000		833,000		
  財		県支出金	833,000		833,000	833,000			
源		地方債							
内		その他特定財源							
訳		一般財源	2,031,480	2,334,74		3,020,102			
		財源合計	3,697,480		4,000,743	4,686,102			
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値		
フ:	アミリ	リー会員数	支援実施に直接関係	人	117	128	120		
サポート会員		-ト会員	支援実施に直接関係	人	人 77		80		
成果指標			指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値		
活	活動実績件数		子育て支援	件 724		866	700		
					0	0	0		

評价	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必	要	性	町が実施する必要があるのか		地域ぐるみで子育てを支援することで、子育てをしている家庭と地域の人々が互いにつながり合い、信頼と助け合いの関係を築くことができる。			
効類	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	平成25年10月から事業をスタートしたが、登録者 数、利用件数ともに増加している。			
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	事業実施により、子育て支援に寄与できている。			
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		受益の機会は均等であるが、会員間の状況によ り、サービス実施に繋げられない場合がある。			

令和5年度までの 自己評価または 改善点 平成27年4月から開設場所を教育センターから地域福祉センター2号館(子育て支援センター)に移設し、子育てサロン事業や利用者支援事業との連携を強化した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	1	社会福祉法人等に運営委託する事例を把握しているが、子育てサロン運営事務や利用者支援事業など、他の事業と連動して検討する必要がある。
令和6年度の見直し 及び改善予定		フォローアップ研修等を実施する。また、送迎活動の保険に加入すること ート会員に安心して活動していただくように改善を図る。
令和7年度以降の 方向性		のニーズを把握しながら、事業を継続する。また、講座の開催について、オ を活用するなど、開催方法について検討していく必要がある。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

子育て支援の隙間を埋めるサポートとして意義 のある事業であるため継続実施すること

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対欧 計画推進の依点が500m元(公古体寺は記入十安です。主欄のよる提出していこで。2

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月15日

事業番号	1941	担当課等	こども支援課						
事務事業名	事務事業名 子育て支援センター事業								
予算科目コード	予算科目コード 会計 1 款 3 項 2 目 1 事業開始年度 平成26年度								

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画		2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会の	)実現 児 支	5 童福祉•子育 援	で 子育て	(2) 支援サー 充実	<ul><li>③ 子育での充実</li></ul>	相談体制
関連する個別計画	湯河原町	Ţ子ども・ <del>¯</del>	子育て支援	後事業計	画				
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水・衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0	0					-1
00 d0 20 10 10 10	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					子育て情報 施設を運営				
対象児童とその保護者									
内容	子育て る。	に関する	全般的な	相談や子	育てサーヒ	ごスに関す	つる情報携		実施す

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)	
	事業費		843,123		442,312		556,000	
コス	人	常勤職員	4,456,400		4,700,800		4,756,700	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等	2,362,819		1,364,500		2,241,438	
	費	人件費合計	6,819,219		6,065,300		6,998,138	
		総事業費	7,662,342		6,507,612		7,554,138	
		国庫支出金	1,295,000		1,158,000		2,528,000	
財		県支出金	647,000		579,000	1,264,000		
源		地方債						
内		その他特定財源						
訳		一般財源	5,720,342 4		4,770,612		3,762,138	
		財源合計	7,662,342		6,507,612		7,554,138	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
セ	ンタ	'一開所日	事業実施に直接関係	日	245	244	245	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
相	相談件数		保護者への育児支援	件	203	304	230	
相	談丿	人数	保護者への育児支援	人	29	76	30	

	TO THE TANK THE PROPERTY OF TH									
評(	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	親同士、子同士の気軽な交流の場の提供や相談 員による相談指導など子育て支援に寄与できる。					
""	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	平成27年度から事業をスタートしたが、事業内容の 周知により相談件数が増加している。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	IJ	事業実施により保護者の交流の場の提供や子育 てに関する情報提供など子育て支援に寄与できて いる。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		児童及びその保護者は誰でも利用でき、受益の機 会は均等であるが、更なる周知を実施していきたい。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

利用者支援事業(児童相談業務)に対応するため非常勤の子育て支援員2名を配置し、相談事業を強化した。

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	里由を記。	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	1	社会福祉法人等に運営委託する事例を把握しているが、子育てサロン運営事業やファミリーサポートセンター事業など、他の事業と連動して検討する必要がある。					
令和6年度の見直し 及び改善予定		き子育て支援員を配置し、児童相談業務の充実を図りながら、子ども家庭 受拠点の役割を担えるよう検討する。					
令和7年度以降の 方向性	こども家	そ庭センターの設置について検討していく。					

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

子育ての多様なニーズに対応するため継続し て実施し、利用者支援事業の充実や他事業との 連携強化を推進する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

り 対域・計画推進の抗点が500万元(次音誌寺は記入17女(y 。 王懶のよよ徒山して、たこい。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

## 令和6年10月1日

事業番号	11898	担当課等	こども支援課						
事務事業名	務 事 業 名 子育て支援紙おむつ等支給事業								
予算科目コード	予算科目コード 会計 1 款 3 項 2 目 1 事業開始年度 令和2年度								

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施	策	細が	<b>地</b> 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えて で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 児 支	5 童福祉•子育 援		(2) 育て支援サ <sup>、</sup> くの充実		幼児保 )整備・う	育サービ 充実
関連する個別計画	  湯河原町 	「子ども・∃	子育て支援	後事業計	画					
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•徫	7エネル	丰"一 8経済	F成長と雇用	9インフラ等
SDGSCV/ 国建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上3	<b>資源</b> 16平	和 179	<b>美行手段</b>	該当なし
目的	総合戦る。	略基本目	標の一つ	「結婚・出	Ⅎ産・子育゙	てしや	すい環境	をつくる	る」を実	現す
対象	町内に	住民登録	がある1歳	の誕生人	までの乳	児				
内容	に、安心	して子ども	を生み育	て、次世	、子育て世 代を担うう っている家	とどもの	健やかな	よ成長を	を町全	体で応

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年	度(見込)
	事業費		4,396,324		4,359,990		5,520,000
	人	常勤職員	1,371,200		1,446,400		1,463,600
_	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	1,371,200		1,446,400		1,463,600
		総事業費	5,767,524		5,806,390		6,983,600
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	5,767,524		5,806,390		6,983,600
		財源合計	5,767,524		5,806,390		6,983,600
		活動指標	指標設定の理由・考え方	页 単位	令和4年度	令和5年度	目標値
対	象和	<b>皆数</b>	事業実施に直接関係	人	72	71	70
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
延	べま	引用件数	子育ての支援	件	889	829	890
					0	0	0

評句	評価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	地域の子ども子育て支援を充実させる。						
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	令和2年度から事業をスタートしたが、ほとんどの世 帯が申請しているため、効果は得られている。						
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	事業実施により、子育てに係る経済的負担の軽減 に寄与できている。						
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	乳児の出生の届出時に制度の案内をしており、受 益の機会は均等である。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点

子育てしやすい環境づくりに向けて、乳児を養育している家庭へ宅配によるオムツ 等の支給事業を開始した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性 9 入札により事業者に委託している。						
	ı					
令和6年度の見直し 及び改善予定	支給品の	変更・追加等を検討する。				
令和7年度以降の 方向性		のニーズ等踏まえながら、物価高騰の動向に注視しつつ、安定した供給がうに実施したい。				

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

子育てしやすい環境づくりに向け、継続して実 施すること。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

0 対政 計画推進の抗点が500万元(本音は記入1・安とす。主禰のよる提出していたです。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月15日

事業番号	9229	担当課等	こども支援課				
事務事業名	多世代交流の	居場所事業					
予算科目コード 会計 1 款 3 項 2 目 1 事業開始年度 令和3年度							

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	<b>拖</b> 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	2 ともに支えた で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	)実現 児支	5 童福祉•子育 援	ずて 子育て ビスのう	(2) 支援サー 充実	幼児保育†整備•充実	
関連する個別計画	関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画								
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連					0			0	
SDGSCの財理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	総合戦る。	略基本目	標の一つ	「結婚∙出	·	てしやすい	↑環境を~	· つくる」を実	選す
対象	町民								
内容					るコミュニジ				

		区 分	令和4年度(決算)	令和5	年度(決算)	令和6年	度(見込)
		事業費	2,500,000		2,500,000		2,500,000
	人	常勤職員	685,600		723,200		731,800
<u>`</u>	件 会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	685,600		723,200		731,800
		総事業費	3,185,600		3,223,200		3,231,800
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源	地方債						
内	その他特定財源		3,185,600		3,223,200		3,231,800
訳		一般財源	0		0	0	
		財源合計	3,185,600		3,223,200		3,231,800
		活動指標	指標設定の理由・考え方	〕 単位	令和4年度	令和5年度	目標値
開	所同	∃	実施に直接関係	日	124	196	130
オ	ンラ	イン開催	実施に直接関係	回	0	0	20
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
来	来所者数		実施に直接関係	人	1430	2081	1500
					0	0	0

評价	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	4	世代を超えて循環する持続可能な地域のコミュニ ティの創設に町も積極的に関わる必要がある。					
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	来所者数が増加するなど、地域に定着しつつある。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		子どもの安全・安心な居場所の創出として有効で ある。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		現在、町内1箇所での運営であり地域的利便性に やや偏りがある。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

持続可能な事業とするため、先進地事例の収集や関連機関を集めて懇談会の開催などを実施し、地域での交流を深めながら今後につながる事業を展開した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	理由を記え	入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)							
委託・指定管理 導入の可能性	9	民間委託を実施							
令和6年度の見直し 及び改善予定		助金を活用した委託事業は令和2年度で完了したが、世代を超えた交流や として定着していることからその運営に関し補助金の交付対象とする。							
令和7年度以降の 方向性	引続き-	一般社団法人ユガラボの運営費に対し助成する。							

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

世代を超えた多世代交流の居場所として、引き続き継続する必要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

○ 対政 計画推進の抗点が5の所先(本音はも八寸安です。主懐のよる促出していたです。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月15日

事業番号	2028	担当課等	こども支援課				
事務事業名	事務事業名 保育園設備整備事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 2	事業開始年度	昭和50年度		

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支え <sup>、</sup> で暮らせる	2 合い笑顔 まちづくり	Ⅱ 共生社会の		5 童福祉•子育 援	で 子育で	(2) 支援サー 充実	幼児保育 <sup>1</sup> 整備•充実	
関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	フェネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連			0	0					
SDGSCの財理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	保育園を図る。	の設備等	にかかる	工事や購	入により、	園児の安	全•安心	また、設備	の充実
対 象	町立保	町立保育園施設							
内 容 おにわ保育園の照明器具の更新、たちばな保育園の階段の手すりの設置を等する。							を実施		

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)	
		事業費	3,316,400		1,350,745		68,000	
	人	常勤職員	685,600		723,200		731,800	
_	件    会計年度任用職員等							
	費	人件費合計	685,600		723,200		731,800	
		総事業費	4,002,000		2,073,945		799,800	
		国庫支出金						
  財		県支出金						
源	地方債							
内		その他特定財源	4,002,000		2,073,945	2,073,945 799,8		
訳		一般財源	0		0		0	
		財源合計	4,002,000		2,073,945		799,800	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	道 単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
工	事詩	<b>青負費</b>	整備に直接関係	千円	2338	1163	1314	
備	品	<b></b>	整備に直接関係	千円	979	187	188	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
工	工事件数		整備に直接関係	件	3	2	2	
備	品	<b></b>	整備に直接関係	件	1	1	2	

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	保育園設備の充実を図ることにより、園児の安心・ 安全が図られる。					
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	設備の改修などで効果は得られている。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	ガス漏れの危険を防止できることから、園児の安 全・安心にかかる成果が得られている。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	機器更新を実施したのは一部の保育園であった が、保育園の給食提供においてかかせない機器で あるため、受益の機会は均等である。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

厨房機器の点検の結果、みやのうえ保育園の炊飯器がEランクだったため、入れ替えを行った。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性	9	工事及び施設修繕等は事業者に発注している。
	T	
令和6年度の見直し 及び改善予定		保育園、まさご保育園のエアコンの更新、改修を予定している。また、みや 育園庭の植木剪定を予定している。
令和7年度以降の 方向性	保育園	設備の充実と園児の安心・安全のため、必要に応じ実施する。

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

園児の安全・安心や、保育園設備の充実のため必要に応じ適宜対応していくこと。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

0 対政 計画推進の抗点が500万元(本音は記入1・安とす。主禰のよる提出していたです。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年11月28日

事業番号	15431	担当課等	こども支援課				
事務事業名	事務事業名 高校生通学定期券購入費補助事業						
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	令和5年度		

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えれ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の	) 実現 児 支持	5 童福祉•子育 爱	で 子育て	(2) 支援サー 充実		
関連する個別計画 湯河原町子ども・子育て支援事業計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
	0						0		
目的	高等学校	などへ通	i学する生	徒を養育	する家庭の	の経済的	負担の軽	減	
対 象	町内に住	町内に住民登録のある高校生を養育する保護者							
内容					へ通う生行 たり年間-			入にかか	る費用を

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)
		事業費	0		7,200,000		9,000,000
コス	人	常勤職員			723,200		731,800
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	0		723,200		731,800
		総事業費	0		7,923,200		9,731,800
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源		地方債					
内	その他特定財源				7,923,200	9,731,800	
訳		一般財源	0		0	0	
		財源合計	0		7,923,200		9,731,800
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
申	請作	牛数	事業の周知に関係	件	0	372	350
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
支	支給件数		事業実施に関係	件	0	360	350
					0	0	0

	In the 1 total and 1 state to the total								
評値	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町内に高等学校がなく、町内在住の高校生は公共 交通機関を利用しなければ通学ができないため、必 要性は高い。				
	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	毎年多くの申請があるため、効果は高いと考える。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	町内の高校生は他の補助金等で交通費を受給して いなければ全員利用できる制度であり、有効性は高 いと考える。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		湯河原町育英奨学金や生活保護など、他の制度で 交通費の支給を受けている場合には受給できない。				

令和5年度までの 自己評価または 改善点

町内に高等学校がないため、通学には公共交通機関の利用が必須になることから、 補助事業を開始した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	3	個人情報を取り扱う事業であり、町から直接の口座振込による補助である ため、委託は難しいと考える。				
令和6年度の見直し 及び改善予定	引き続き	広報やメールマガジン等を利用して周知、申請件数の増加に努める。				
令和7年度以降の 方向性	対象者のめる。	拡大は難しいため、現状の対象年齢内での申請率が高まるよう、周知に努				

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

申請率を高める

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

令和6年10月8日

事業番号	1855	担当課等		こども支援課	
事務事業名	ひとり親家庭等	医療費助成	事業		
予算科目コード	会計 1	款 3 項	2 目 1	事業開始年度	平成4年度

## 1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えれ で暮らせる	- 合い笑顔	社会保障の		1 生活支援・ひ 福祉	とり ひとり親 支援	(2) 関家庭への	援護サート	ごスの充実
関連する個別計画	湯河原町子ども・子育て支援事業計画								
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCV发建	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					部を助成す 親家庭等の				の生活
対 象	ひとり親家庭の保護者と児童								
内容					が保険取扱 び自己負			長病等の関	医療費の

	区分		令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年度(見込)		
		事業費	14,348,619		15,628,532		14,500,000	
	人	常勤職員	685,600		723,200		731,800	
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等	268,700		284,000	332,73		
	費	人件費合計	954,300		1,007,200	1,064,535		
		総事業費	15,302,919		16,635,732	15,564,535		
		国庫支出金						
  財			6,604,000		7,121,000	6,714,00		
源								
内		その他特定財源						
訳		一般財源	8,698,919		9,514,732		8,850,535	
	財源合計		15,302,919	15,302,919		15,564,535		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
対	象丿	人数	助成額に直接関係	人	409	360	400	
					0		0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
医	療習	費助成件数	助成額に直接関係	件	5023	5376	4300	
					0	0	0	

	15 to 1 to									
評句	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高</u> い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	医療費の助成により、ひとり親家庭に対する支援の 一つとして、経済的負担の軽減に寄与できる。					
効類	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		平成27年度小児医療費助成事業の年齢拡大により、助成件数は減少したが、ひとり親家庭の健康維持など事業本来の効果は安定的に得られている。					
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		事業実施により、経済的負担の軽減に寄与できて いる。					
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	l O	住民課窓口において、ひとり親家庭となった届出 及び転入時に事業周知しており、受益の機会は均 等である。					

令和5年度までの 自己評価または 改善点

事業実施により、ひとり親家庭の経済的負担の軽減に寄与できている。

#### 4 見直し及び改善

70E 6 X 6							
評価 4区分とその	<u> 閏由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>						
委託・指定管理 導入の可能性	県内医療機関分は原則医療費請求を審査支払機関に委託しているが、県 境に位置するため、県外医療機関の利用により発生する償還払い制度へ の対応等に課題があると考える。						
令和6年度の見直し 及び改善予定	引き続き対象家庭等に周知をし、対象者の利便性の向上を図る。						
令和7年度以降の 方向性	ひとり親家庭等の健康維持や経済的負担の軽減に寄与できているため継続実施する。						

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

ひとり親家庭の健康維持や経済的負担の軽減 に寄与できているため、継続して実施していく必 要がある。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対政 計画推進の抗点が500m元(本音は記入1・女です。主欄のよる提出していたい。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)