2025/2/26

事業番号	3988	担当課等	等まちづくり課				
事 務 事 業 名 海浜公園プール維持修繕事業							
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目 3	事業開始年度	昭和61年度		

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細力	施 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	え ともに支えれ で暮らせる	- 合い笑顔	Ⅱ 共生社会の		5 童福祉•子育 援		育つための	② 健全な 交流の場の	遊び場や D確保
関連する個別計画									
500 Lの明洁	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					能もが利用 ため維持値			ールであり	0、夏季
対 象	プール利	プール利用者							
内容	プールを 要な施設			の塗装や	老朽化し	た底板の	補修など、	, プール슄	全般に必

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)	
		事業費	2,185,700		5,779,070		5,684,800	
	人	常勤職員	799,866		843,732		853,766	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	0		0		0	
	費	人件費合計	799,866		843,732		853,766	
		総事業費	2,985,566		6,622,802		6,538,566	
	国庫支出金		0		0		0	
 財		県支出金	0		0	0		
源			0	0		0		
内	·	その他特定財源	0		0	0		
訳	一般財源		2,985,566		6,622,802	6,538,566		
		財源合計	2,985,566		6,622,802	6,538,566		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	页 単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
開	場目	3数	プール稼働日数	日	47	48	50	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
プ	一 <i>川</i>	レ入場者	プールの有効活用	人	人 6086		10000	
					0	0	0	

評価	5段階	ぱとその理由を記入(5:高い 4:	ややる	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)						
必要	性	町が実施する必要があるのか	5	誰もが利用できるプールは、地域の住民や観光客に 様々な利用をされており、夏季の子どもの遊び場とし て、安心安全なプール施設を維持する必要がある。						
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	採算性を求める事業ではないが、プール施設の不備による大きな事故などはないことから、プール利用者の安全が確保されており、効果は得られている。						
有効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	プール設備の不備による大きな事故はなく、プール 利用者の安全性が確保されているため、目的に対す る成果は得られている。						
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		プールは町民や観光客等誰でも利用できることから 受益の機会は一定の均等が図られている。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点

修繕の必要な箇所が多かったため、最低限の施設の維持補修のみにとどまってしまった。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	里由を記え	l(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	3	修繕や改修工事の事業内容となるため、事務委託は難しい。						
令和6年度の見直し 及び改善予定	利用者への目に見える受益の向上が増える維持修繕を増やしていきたい。							
		部について、老朽箇所を点検したうえで、補修及び塗装を行い、今後も 設の維持を図る。						

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

プール利用者の安心安全のため年度計画に 沿って修繕していくこと

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

り 対域・計画推進の抗点が500万元(次音誌寺は記入17女(y 。 王懶のよよ徒山して、たこい。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

令和6年10月11日

事業番号	3845	担当課等	まちづくり課				
事務事業名 万葉公園・周辺地区まちづくり事業							
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目 1	事業開始年度	平成29年度		

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主	要施	策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と暮	3 らしが調 :•安心のま	I 計画的な土 用による自 の保全		3 :地利用	駅前 整備	(2) i・まち並み i		②温泉場は 並み整備	也区のまち
関連する個別計画										
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛	生 7ェネル	/キ ー 8f	経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連										
のかは3とりが発生	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	加 14海洋資源	15陸上資	源 16平	和 1	7実行手段	該当なし
		0								
目的	泉場の中 官民の連	心的区域 携による	のうち、特 万葉公園	寺に万葉 と観光会	資源の再生 公園及び 注館の機能 街なみの改	観光会の・施設の	館の敷地 見直し	他を主 や管理	対象区 里運営の	域とし、 質の向
対象	補助金	交付要綱	の要件を	満たすれ	Ť					
内容					景整備等に みの改善。					

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)
		事業費	18,604,000		7,146,000		0
	人	常勤職員	1,371,200		1,446,400		0
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	1,371,200		1,446,400		0
		総事業費	19,975,200		8,592,400		0
	国庫支出金		9,302,000		3,573,000		
 財		県支出金					
源		地方債					
内					3,573,000		
訳		一般財源	10,673,200	1,446,400		0	
		財源合計	19,975,200		8,592,400	0	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
修	景藝	Ě備助成件数	温泉場情緒あふれる街並み景観の実現	件	3	2	0
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
万	葉么	公園利用者数		人	51531	44736	73000
					0	0	0

3 令和5年度までの事業分析及び改善点											
評 価 5段階	とその理由を	を記入(5:高い 4:	: やや高	い 3:普通 2:やや低い 1:低い)							
必要性	町が実施す	る必要があるのか	$oxed{4}$	万葉公園及び観光会館は町が管理する公共施設であり、民間活力を導入した再整備については町が 実施すべき事業である。							
効 率 性 類 似 性	が得られてし	用に見合った効果 いるか 類似はないか		再整備にあたり、万葉公園周辺の諸条件整理や民間活力を導入するための制度等の調査を実施したもので、費用に見合った効果が得られていると考える。							
有効性	事業の目的られているか	に対して成果が得 ヽ		民間の活力を導入し、温泉場地区にふさわしい魅力的な施設整備による利用者増や、管理運営経費の質の向上及び経費縮減が見込まれる。							
公 平 性	事業の目的 会が均等か	に対して受益の機	2	直接的な受益の機会は温泉場地区住民に限られてしまい、町全体での効果が得られるには時間がかかる。							
	令和5年度までの 自己評価または 改善点 令和5年度は修景整備について2件の実施があった。5年間の計画期間の中で、 修景整備5件の実績に加え、万葉公園の再整備も行ったことにより民間活力を導入 し、温泉場地区の新たな賑わいの場所の創出に寄与したと考える。										
4 見直し及び改善 評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)											
評価 4区分と	<u> </u>	<u>記入(1:9)能 2:8</u>	2556	:もいえない 3:不可能 9:既に美胞消み)							
委託・指定管 導入の可能		事業内容が国 ため、業務委託		寸申請、工事発注及び民間修景整備等と多岐に渡る い。							
令和6年度の身 及び改善予		15年度で計画期間	満了の)為、令和6年3月末で事業を完了する。							
令和7年度以 方向性	降の 令和	15年度で計画期間	満了の)為、令和6年3月末で事業を完了する。							
5 一次評価(令	和7年度以降	の方向性に対する	評価)								
総合評	価	完了		万葉公園の再整備及び住民等の修景整備が 行われ、万葉公園及び周辺地区において新たな 賑わいの場所が創出された。							
6 財政・計画推	進の視点から	の所見(※各課等	は記入	、不要です。空欄のまま提出してください。)							

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

完了

事務事業評価シート(2)

2025/2/26

	事業番号	17620	担当課等	まちづくり課				
	事 務 事 業 名	§ 事 業 名 公園長寿命化計画事業						
ĺ	予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目	2	事業開始年度	令和4年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	I 計画的な± 用による自 の保全	土地利 公 然環境	5 園・緑地・水	辺の公園の	(1) 整備	① 都市公	公園の整備
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	りインフラ等
SDGSZの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	町民や公 持管理を				か、公園施	設の健全	度等を把	!握し、計	画的な維
対 象	公園利用	公園利用者							
内容	長寿命化	長寿命化計画を策定し、それに基づいた補修等を行うもの。							

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)	
		事業費	2,530,000		759,000		1,989,000	
	人	常勤職員	457,066		482,132		487,266	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	0		0		0	
	費	人件費合計	457,066		482,132		487,266	
		総事業費	2,987,066		1,241,132		2,476,266	
	国庫支出金		0		0		0	
 財		県支出金	0		0	0		
源	地方債		0		0	0		
内		その他特定財源	0		0	0		
訳		一般財源	2,987,066	1,241,132		2,476,266		
		財源合計	2,987,066		1,241,132	2,476,266		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
公	園点	点検回数	早急な危険回避	回	13	13	13	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値	
補	修等	等施設整備数	遊具の安全性向上	基	基 9		9	
					0	0	0	

評価	5	5段階	とその理由を記入(5:高い 4:	おかけ	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか		健全度判定が低い遊具や施設を補修及び撤去する ことは、施設管理者の義務である。
	·		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	ライフサイクルコストの縮減が図れるよう補修を行うこ とにより、十分効果が得られている。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		補修及び撤去を行うことにより、利用者の安全が確 保されるので、成果は得られている。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		年代や利用時間を問わず利用可能な施設につき、 受益の機会は均等である。

令和5年度までの 自己評価または 改善点

健全度判定に基づき補修等を行ったことから、ライフサイクルコストの縮減及び安全 確保ができている。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその理	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	3	施設の維持管理等は職員で行った方が費用対効果が高い。					
	Ι						
令和6年度の見直し 及び改善予定							
		長寿命化計画に基づきつつ、毎年の点検結果や劣化状況も加味し、国の 活用して補修等工事を行う。					

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

策定した公園長寿命化計画を基に、計画的に補 修等工事を行うことにより、安全性を高めることが 可能

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

2025/2/26

事業番号	13089	担当課等 まちづくり課				
事務事業名 公園施設整備事業						
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目 2	事業開始年度	平成30年度	

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	照季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅱ 計画的な± 用による自 の保全		5 園・緑地・水	辺の図の	(1) 整備	② 健全な 交流の場の	遊び場や D確保
関連する個別計画									
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSZの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的	公園内で町民からの要望や突発的な補修が必要な場合に補修等を行い、公園利用 者の安全性と利便性を図るもの								
対 象	公園利用	者							
内容	公園内で	突発的な	被損防止	を実施っ	けるための	事業			

		区 分	令和4年度(決算)	令和5年	度(決算)	令和6年月	度(見込)
		事業費	2,750,000		1,561,000		0
コス	人	常勤職員	799,866		482,132		0
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	0		0		0
	費	人件費合計	799,866		482,132		0
		総事業費	3,549,866		2,043,132		0
		国庫支出金	0		0		0
 財		県支出金	0		0		0
源		地方債	0		0		0
内	[その他特定財源	0		0		0
訳		一般財源	3,549,866		2,043,132		0
		財源合計	3,549,866		2,043,132		0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
施	設す	图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图	公園の安全性の確保	基	基 2		1
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
施設整備			公園内の利便性の向上	基	2	14	1
					0	0	0

評価 5段階	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要性	町が実施する必要があるのか		突発的な破損した際に、補修等を行うため、必要で ある。						
	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	要望により新しく設置したことで、公園の利用者が増 えているので、効果は十分にある。						
有 効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	5	補修及び新しく設置することにより利用者の安全性 や利便性が確保されるので、成果は得られている。						
公 平 性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		施設整備を行うことで、公園利用者が安心安全に利用ができるので、受益の機会は均等である。						

令和5年度までの 自己評価または 改善点

各公園のベンチが劣化していた為、新しく設置し、利用者の安全性の確保を図るこ とができた。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	N(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
委託・指定管理 導入の可能性	3	修繕や改修工事の事業内容となるため、事務委託は難しい。					
	Ι						
令和6年度の見直し 及び改善予定							
令和7年度以降の 方向性	令和5年	度で整備が終了した為、令和6年3月末で事業を完了する。					

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総 合 評 価

ь	射以・計画推進の税点からの所見(※谷誄寺は記入个妾で9。空欄のまま提出してくだ さ い。)
F	
- 1	

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価 完了	
---------	--

2025/2/26

	事業番号	13261	担当課等	まちづくり課					
	事 務 事 業 名	公園公衆便所	整備事業						
Ī	予算科目コード	会計 1	款 7 項	4	目 2	事業開始年度	平成30年度		

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	I 計画的な土 用による自 の保全		5 ☆園・緑地・水	辺 公園の	(1) 整備	① 都市公	☆園の整備
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連		l= 1							
00000000000000000000000000000000000000	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
		0							
目的		打民や公園利用者のニーズにより和式便所から洋式便所に交換工事を行い、安全 こ利用できるようにするもの							
対象公園利用者									
内容	公園公衆	使所の消	兰式化計画	重を策定	し、それに	基づいた	更新を行う	うもの	

	区 分		令和4年度(決算)	令和5年度(決算)		令和6年	度(見込)
		事業費	499,950		880,000		2,675,200
コス	刀	常勤職員	571,332		361,600	487,86	
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	0		0		0
	費	人件費合計	571,332		361,600	487,866	
		総事業費	1,071,282		1,241,600		3,163,066
		国庫支出金	0		0		0
 財		県支出金	0	0			
源		地方債	0	0			
内		その他特定財源	0	0		0	
訳		一般財源	1,071,282	1,241,600		3,163,066	
		財源合計	1,071,282	1,241,600			3,163,066
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
公	公園公衆便所の整備数		利用頻度の高い便所	基	基 1		3
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
公	園な	公衆便所の洋式化率	利用者の利便性の向上	% 57.53		60.27	64
					0	0	0

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必要	性	町が実施する必要があるのか		公園内の公衆便所の整備のため、町で実施すべき 事業である。					
効 率 類 似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	転倒防止が図れるので、十分効果は得られている。					
有効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		利用者の安全が確保されるので、成果は得られている。					
公 平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		公園利用者が使用する施設につき、受益の機会は 均等である。					

令和5年度までの
で作る十段よりの
自己評価または
日し計画よだは
北羊上
改善点

入札執行により、改修費の縮減及び安全性の確保ができている。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	<u>埋田を記</u> り	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)						
委託・指定管理 導入の可能性	3	改修工事の事業内容となるため、事務委託は難しい。						
令和6年度の見直し 及び改善予定								
令和7年度以降の 方向性	公衆便所	f洋式化計画に基づき、毎年の改修工事を行う。						

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

計画した公衆便所洋式化を、計画的に改修工事を行うことにより、安全性を高めることが可能

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様

令和6年10月11日

事業番号	3806	担当課等		まちづくり課	
事務事業名	木造住宅耐震	化補助事業			
予算科目コード	会計 1	款 7 項	4 目 1	事業開始年度	平成21年度

1 事業概要(令和5年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	四季彩と着	3 ¥らしが調 ≥・安心のま	Ⅲ 安全•安心	の実現	1 防災•危機管	理防災対	(1) 策の推進	①地域防災 切な運用	災計画の適
関連する個別計画	湯河原町 	丁耐震改作	多促進計画	町					
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSCの財産	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変	動 14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					建築された 助を行い、『				
対象	補助金	交付要綱	の要件を	満たする	對				
内容					内の木造信 多工事に係				震診断

	区分		令和4年度(決算)	令和5年度(決算)		令和6年	度(見込)
		事業費	99,500		49,500		49,500
コス			113,320		103,320		105,402
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	113,320		103,320	105,402	
		総事業費	212,820		152,820		154,902
		国庫支出金	25,000		0		0
 財		県支出金	5,000		0	0	
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	182,820	152,820		154,902	
		財源合計	212,820		152,820		154,902
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
無	無料耐震相談会開催回数		耐震化率の向上につながるため	り回	2	2	2
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和4年度	令和5年度	目標値
補	助金	金交付件数	耐震化率の向上につながるため	件	1	0	1
					1	0	0

	1-14-1 (20-4-7) (147-147-147-147-147-147-147-147-147-147-								
評個	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか		本来は住宅所有者が自主的に実施するものだが、 町内の住宅耐震化を行うことは住民の生命や財産を 守ることに繋がるため、町で実施すべき事業である。				
	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		改修等に係る費用の一部を補助することで、耐震 化の促進が直接的に図られることから、投入費用に 見合った効果があると考える。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか	2	補助対象となる住宅数に対して、耐震改修工事等 を実施する件数が少なく、また目標値にも達してい ない。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	4	補助金交付要綱の要件を満たせば、誰でも補助金 の交付を受けられることから、受益の機会は均等で あると考える。				

令和5年度までの 自己評価または 改善点

本事業の補助制度を活用して耐震改修を実施する件数が少ないため、住民等に対し、補助制度の更なる周知を行い、補助制度の活用及び耐震化の促進を図る。

4 見直し及び改善

評価 4区分とその <u>理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>									
委託・指定管理 導入の可能性	9	事業内容として、国庫交付申請や町税等の滞納状況の確認作業等の個 人情報の取り扱いがあるため、業務委託は難しい。							
令和6年度の見直し 及び改善予定	頂いた。	震相談会については広報の媒体を増やし、例年よりも多くの人に参加して 補助制度について、町広報誌、地方紙等による広報のほか、イベント等に Rを行うなど、新たな周知の機会を検討していく。							
令和7年度以降の 方向性	町内の	住宅の耐震化の向上を図るため、本事業を継続して実施する。							

5 一次評価(令和7年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

町内の木造住宅の耐震化を促進するため、積極的なよりPRに努め、継続して実施すること。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

の 対政 計画推進の抗点が500m元(本音は記入1・女です。主欄のよる提出していたい。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

-次評価と同様