令和7年8月20日

事業番号	160	担当課等	財政課				
事務事業名	<b>老 万葉荘分割取得事業</b>						
予算科目コード	会計 1	計 1 款 7 項 1 目 1 事業開始年度 平成28年度					

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策	
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	魅力と活力 にぎわいの くり	1 フにあふオ シあるまち	I ル 観光の振り づ	観	1 光		(2) 設の整備・ 個性化	⑥万葉荘∉	D活用	
関連する個別計画										
	1貧困	2飢餌	3保健	4教育	5ジェンダー	6水・衛生	7エネルキ゛ー	_	9インフラ等	
SDGsとの関連				0				0		
05 do 207 kJ Æ	10不平等	11都7		13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和		該当なし	
	0		0				0	0		
目的	万葉荘の	)取得								
対 象	町民及び	町民及び観光客								
内容			引している「ォ ため、神奈ノ					ロングステ	イツーリ	

	区分		令和5年度(決算)	令和6年	度(決算)	令和7年月	度(見込)
	事業費		13,818,630		13,812,420		3,806,210
	コ人常勤職員						
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	0		0		0
		総事業費	13,818,630		13,812,420		13,806,210
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	13,818,630	13,812,420		1	3,806,210
		財源合計	13,818,630	13,812,420		0 13,806,210	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
客	室和	家働率	地域経済への寄与	%	54.8	55.1	60
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
宿	泊者	<b>皆数</b>	地域経済への寄与	人	14419	14252	20000
					0	0	0

### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

評価 5段	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必要性	町が実施する必要があるのか		町内における宿泊施設の減少は、地域における就 業、地域経済、本町財政へ大きな影響があるため。								
効 率 性 類 似 性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	4	平成29年度以降、事業者からの使用料で県への償 還金をまかなっている。								
有効性	事業の目的に対して成果が得 られているか		地域における就業、地域経済及び本町財政並びに 未病対策に寄与している。								
公平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	5	機会均等といえる。								

令和6年度までの 自己評価または 改善点

地域の活性化や就労先の確保等に向けて、民間企業のノウハウや経営力を活用することで安定した運営ができている。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
委託・指定管理 導入の可能性	3 町が施設の運営を行っていないため、指定管理者制度を導入するこできない。							
	神奈川県 けて支払	【に対し、取得代金を10回(平成28年度から令和7年度までの10年間)に分 う。						
令和8年度以降の 方向性		度以降の売却を見据え、令和8年度においては、現在の運用方法を維持し 施していく。						

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

安定した運営を実現するため、継続して実施す る。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

令和7年度までの支払いとなっているため必要

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

分割取得の支払いが終了する7年度以降につい ては、運用方法について検討する必要がある。

令和7年8月20日

事業番号	150	担当課等	財政課				
事務事業名	務 事 業 名 <u>駐車場管理事業</u>						
予算科目コード	予 算 科 目 コ 一 ド   会計   1   款 7   項 1   目 1   事 業 開 始 年 度   平成20年度						

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細方	<b>を 策</b>
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	5 いくる自立と いづくり	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	財源の	(1) 確保•拡充	②自主財源	原の確保
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
   SDGsとの関連									
SDGSCの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
								0	
目的	利用者の	)利便性の	)向上など	、町有地	を有効に	活用する	ため		
対 象	町民及び	丁民及び観光客							
内容	湯河原馴	マロス できない でんし でんし でんし でんし でんし でんし でんし でんし でんし かいしん でんし かいしん いいしん いいしん しんしん いいしん かいしん いいしん かいしん いいしん かいしん いいしん い	•3駐車場	· 万葉公	☆園第1・3	駐車場及	び温泉場	駐車場の	運営

		区 分	令和5年度(決算)	令和6年	度(決算)	令和7年月	度(見込)
	事業費		5,603,656		5,131,308		5,029,000
	常勤職員		1,446,400		1,463,600		1,531,200
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	1,446,400		1,463,600		1,531,200
		総事業費	7,050,056		6,594,908		6,560,200
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源		地方債					
内		その他特定財源					
訳		一般財源	7,050,056		6,594,908		6,560,200
		財源合計	7,050,056		6,594,908	6,560,200	
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
年	間列	<b>売上金額</b>		千円	22003	21320	18032
					0	0	0
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
年	間列	<b>市上金額</b>	年間売上金額	千円	22003	21320	18032
					0	0	0

### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

評価	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)										
必引	要性	町が実施する必要があるのか	4	駅周辺及び温泉場地区の利用者の利便性を図るために必要であるが、付近において民間駐車場の設置が進んでいる。							
効理	率性似性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		収入は増加傾向にあり、便益施設としての役割は 担っている。							
有多	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	3	駅周辺及び温泉場地区の利用者の利便性を図るため一定の成果を得られているが、付近において民間 駐車場の設置が進んでいる。							
公	平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		付近の民間駐車場を圧迫しない料金設定となっている。							

令和6 自己記	年度	までの
自己記	平価を	または
改	善	点

収入額はコロナ前の水準に戻ってきており、便益施設としての役割は担っている。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)
委託・指定管理 導入の可能性		指定管理者制度を導入することは可能であるが、導入にあたっては、現在 町が得ている利益が減少することが考えられる。
令和7年度の見直し 及び改善予定		用者)が減少しているその他の駐車場については、引き続き料金体系等の 検討する。
令和8年度以降の 方向性		と先である受託事業者が限られてしまうことから、収支にこだわらず指定管理 )導入を検討する必要がある。

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

利用者の利便性の向上など、町有地を有効に活 用するため、継続して実施する。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

利用者の向上を図るため、駐車場施設の状況を把握し、必要な予算計上をする必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(見直し)

駐車場運営に必要な経費のため継続する必要が ある。

令和7年8月21日

事業番号	372	担当課等	財政課				
事務事業名	まちづくり寄附っ	金推進事業	È				
予算科目コード	予算科目コード 会計 1 款 2 項 1 目 3 事業開始年度 平成26年度						

## 1 事業概要(令和6年度)

<b>事术</b> [ <b>M.</b> 文 (   <b>M</b>   <b>C</b>   <b>M</b>   <b>M</b>									
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなで <sup>*</sup> 協働のまり	5 つくる自立と らづくり	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	財源の	(1) 確保·拡充	自主財源の	確保
関連する個別計画 湯河原まちづくり寄附金推進事業実施要綱									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
									0
目的	湯河原まに寄与す		寄附条例は	こ基づく智	寄附の推進	を図ると	ともに、町	内産業の	活性化
対象	寄附をし	寄附をしてくださった町外の個人又は団体							
内容	内 容							返礼品	

		区 分	令和5年度(決算)	令和6年	度(決算)	令和7年	度(見込)
		事業費	280,871,703	3	34,840,808	50	00,000,000
	人	常勤職員	3,616,000		3,659,000		3,828,000
<u>`</u>	件	会計年度任用職員等					
	費	人件費合計	3,616,000		3,659,000		3,828,000
		総事業費	284,487,703	3	38,499,808	5	03,828,000
		国庫支出金					
  財		県支出金					
源							
内			280,871,703	3	34,840,808	500,000,000	
訳		一般財源	3,616,000		3,659,000	,659,000 3,828,0	
		財源合計	284,487,703	3	38,499,808	5	03,828,000
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
記	念品	品代	寄附金額に対する返礼品代のため	り円	189959609	221552174	300000000
					0	0	0
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
寄	附件	牛数	事業に対する寄附実績のたる	り件	6516	6425	7000
寄	附名	金額	事業に対する寄附実績のたる	り円	608616572	921060456	1E+09

### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

I III I I I I I I I I I I I I I I I I									
評値	評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4: <u>やや高い</u> 3:普通 2:やや低い 1:低い)								
必	要	性	町が実施する必要があるのか	5	町に対する寄附行為を推進するものであり、自主財 源の確保に有効であるため、必要性は高い。				
効類	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか	5	事業費以上の寄附金額があり、効率性は高い。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		上記により効率性は保たれているものの、更なる推 進を図る必要がある。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		寄附いただいた個人又は団体に対する返礼品等の 贈呈であるので、公平性は高い。				

令和6年度までの 自己評価または 改善点

ふるさと納税のリアルイベントへの積極的な参加に努めた。また「made in ゆがわら認定審査委員会」と連携し、新たな地場産品としての返礼品の発掘に取り組んだ。

#### 4 見直し及び改善

4	元直し次 O 改善									
	評価 4区分とその3	<u> 由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>								
	委託・指定管理 導入の可能性	本町の魅力発信・シティプロモーションを推進し、ふるさと納税の受付、寄 1 附情報等の管理、返礼品等の管理、返礼品等の発注・発送管理等を委託 する中間事業者を公募型プロポーザルにて選定。								
	令和7年度の見直し 及び改善予定	ふるさと納税を通じた魅力発信・シティプロモーションの推進や地場産業の活性化と 寄附額の増加に向けて、中間事業者へ業務を委託し、民間事業者が持っている体 制やノウハウを活用し、貴重な自主財源の確保のため事業を推進していく。								
	令和8年度以降の 方向性	本町の自主財源の一つとして大きな役割を担っていることから、引き続き本町の魅力をPRし、多くの寄附を募っていきたい。 また、更なる推進のため、中間事業者と連携し、インターネット上でのPR施策の実施や飲食店への電子感謝券の導入など全面的にDXの推進を図っていくことを検討している。								

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(拡大)

本町の自主財源の確保に大きく貢献する事業で あり、今後も継続していく。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

自主財源の一つとして大きな役割を担っていることから、更なる推進をする必要がある。

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(拡大)

一次評価と同様であるが、寄付額の拡大のため の検討が必要である。

事業番号	475	担当課等	財政課					
事務事業名 湯河原町土地開発公社補助金								
予算科目コード 会計 1 款 7 項 1 目 1 事業開始年度 昭和48年度								

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主	要施策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	くる自立と	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	効果は営	(2) 的な財政運	⑤土地開列 切な運営	路公社の適
関連する個別計画	関連する個別計画								
SDGsとの関連	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	主 7エネルキー	・8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGSZの角理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	原 16平和	17実行手段	該当なし
目的	湯河原町	<sup>*</sup> 土地開発	色公社の組	<b>E営健全</b> ⁄	化の推進				
対象	湯河原町	湯河原町土地開発公社							
内容	湯河原町土地開発公社に対し、借入金の利子補給補助金を交付する。								

		区 分	令和5年度(決算)	令和6	年度(決算)	令和7年	度(見込)
		事業費	392,740		259,909		0
	人	常勤職員	1,446,400		1,463,600		0
<u>`</u>	件 会計年度任用職員等						
	費	人件費合計	1,446,400		1,463,600		0
		総事業費	1,839,140		1,723,509		0
		国庫支出金					
  財	県支出金						
源	地方債						
内	その他特定財源						
訳	一般財源		1,839,140		1,723,509	(	
		財源合計	1,839,140		1,723,509		0
		活動指標	指標設定の理由・考え方	〕 単位	令和5年度	令和6年度	目標値
公	共月	用地購入	買戻し金額	千円	13500	135000	239958
損	失袖	甫てん補助金	欠損金	円	0	0	0
成果指標		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値
土	地	開発公社借入金	補助金額に直接関係	千円	192000	167000	167000
土	地界	<b>開発公社欠損金</b>	補助金額に直接関係	千円	0	0	0

3	令和6年度までの	)事業分析及び改善点

3 令和6年度までの事業分析及び改善点									
評価 5段階	きとその理由	を記入(5:高い 4:	おかか	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)					
必要性	  町が実施す	る必要があるのか	5	公社の経営健全化を図るため再取得までの間借入 金の利子補給を必要とする。					
効 率 性 類 似 性	が得られて	用に見合った効果 いるか 類似はないか	5	借入金の利子補給により簿価の上昇を抑制してい る。					
有 効 性	東業の日的に対して成用が得			土地開発公社の借入金が年々減少している。					
公平性	事業の目的会が均等か	に対して受益の機	5	土地開発公社の経営健全化が図られることにより、 補助金等を交付する負担が減少する。					
令和6年度までの 自己評価または 改善点 平成30年度に土地開発公社経営健全化方針を策定し、これに基づく補助金の交付 等を行った。									
4 見直し及び改	:善								
評価 4区分	とその理由を	記入(1:可能 2:と	ごちらと	⊂もいえない 3:不可能 9:既に実施済み)					
	委託・指定管理 導入の可能性 3								
	令和7年度の見直し 及び改善予定 土地開発公社を解散する。								
令和8年度以 方向性	降のなし								
5_一次評価(令	和8年度以降	の方向性に対する	評価)						
総合評	価	完了		令和8年3月					
6 財政·計画推	進の視点から	5の所見(※各課等	は記入	、不要です。空欄のまま提出してください。)					
7_ 二次評価(※	7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)								
総合評	価	完了							
		<u> </u>							

令和7年8月20日

事業番号	130	担当課等	財政課				
事務事業名	事務事業名 土地開発公社保有用地取得事業						
予算科目コード 会計 1 款 7 項 1 目 1 事業開始年度							

## 1 事業概要(令和6年度)

于不恢文(17H0+反)									
総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細が	拖 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	みんなでつ 協働のまち	くる自立と	Ⅲ 社会環境の に対応した 運営の推進	行政	8 政運営	効果的 営	(2) な財政運	⑤土地開3 切な運営	路公社の適
関連する個別計画									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
								0	
目的	湯河原町	土地開発	き公社の経	E営健全·	化の推進				
対 象	湯河原町	<b>易河原町土地開発公社</b>							
内容	湯河原町	土地開発	き公社に対	けし、保有	土地の買	戻しを図る	<b>ప</b> .		

		区 分	令和5年度(決算)	•	令和6年	度(決算)	令和7年月	度(見込)	
	事業費		13,500,000		13,500,000			0	
	人	常勤職員	1,446,400			1,463,600		0	
<u>`</u>	件 会計年度任用職員等								
	費	人件費合計	1,446,400			1,463,600		0	
		総事業費	14,946,400			14,963,600		0	
		国庫支出金							
  財	県支出金								
源	地方債								
内	その他特定財源								
訳	一般財源		14,946,400			14,963,600	0		
		財源合計	14,946,400			14,963,600		0	
		活動指標	指標設定の理由・考えた	5	単位	令和5年度	令和6年度	目標値	
公	共月	用地購入	買戻し金額		千円	13500	13500	239958	
損	失补	甫てん補助金	欠損金		円	0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方		単位	令和5年度	令和6年度	目標値	
土地開発公社借入金		<b>開発公社借入金</b>	補助金額に直接関係		千円	192000	167000	167000	
土	地月	<b>開発公社欠損金</b>	補助金額に直接関係			0	0	0	

2	令和6年度までの	中华八	オピアカッ	じか羊	上
J	うれり手及まじん	一来一	`#\T /\2 (	ᆘᇝᆓ	Н

3 令和6年度までの事業分析及び改善点								
評価 5段階	<b>雪とその理由</b>	を記入(5:高い 4:	やや	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)				
必要性町が実施する必要があるのか		5	町に代わり先行取得を行っていることから用地の再 取得をする必要がある。					
が得られ		用に見合った効果 いるか 類似はないか	5	借入金の利子補給により簿価の上昇を抑制してい る。				
有効性 事業の目的 られているか		に対して成果が得い	5	土地開発公社の借入金が年々減少している。				
公 平 性 事業の目的に対して 会が均等か			5	土地開発公社の経営健全化が図られることにより、 補助金等を交付する負担が減少する。				
令和6年度までの 自己評価または 改善点 平成30年度に土地開発公社経営健全化方針を策定し、これに基づく補助金の交付 等を行った。								
4 見直し及び改善 「証価								
評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
令和7年度の見直し 及び改善予定 土地開発公社解散のため土地の買戻しを図る。								
令和8年度以降の 方向性 なし								
5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)								
総合評価		完了		令和8年3月 				
6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)								
7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)								
総合評価		完了						