# 令和7年度事務事業評価シート

令和7年8月28日

事業番号		担当課等	下水道課					
事務事業名	事務事業名 管渠建設改良事業							
予算科目コード	会計	款  項	目	事業開始年度	昭和49年度			

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	<b>施</b> 策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	Ⅱ 持続可能な 環境の構象		9 :下水道	下水道進	(2) 事業の推	①下水道の 続の促進	の整備と継
関連する個別計画 社会資本総合整備計画(湯河原町における循環のみちの実現)									
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水•衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連						0			
SDGSCの財理	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変重	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
					0				
目的	下水道整	を備を行い	、安全•罗	そ心、快達	適なくらしを	*実現し、	良好な環	境を創造	する。
対 象	町民及び	町民及び法人							
内 容 市街地から離れた宅地化が進展する地域の下水道管渠新設整備を推進し、下水道 処理人口普及率を向上させ、未普及箇所の解消を図る。							、下水道		

2 実施結果 (単位 円)

		区 分	令和5年度(決算)	令和6年	度(決算)	令和7年	度(見込)	
		事業費	10,527,000		17,820,000	63,020,000		
コス	人	常勤職員	7,232,000		7,318,000		7,656,000	
^	件	会計年度任用職員等	0		0		0	
	費	人件費合計	7,232,000		7,318,000		7,656,000	
		総事業費	17,759,000		25,138,000	,	70,676,000	
		国庫支出金	400,000		3,500,000	]	11,410,000	
  財		県支出金	0		0	0		
源		地方債	10,000,000		14,100,000	36,400,000		
内		その他特定財源						
訳		一般財源	7,359,000		7,538,000	22,866,000		
		財源合計	17,759,000		25,138,000	70,676,000		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値	
汚	水管	音の整備 おおおお かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか	社会資本総合整備計画	ha	0.17	0.96	8	
					0	0	0	
	成果指標		指標設定の理由・考え方	単位	単位 令和5年度		目標値	
下	水道	道処理人口普及率	供用開始区域の拡大効果	Ļ %	92.7	92.9	100	
					0	0	0	

### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

1 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
評値	<u> </u>	5段階	とその理由を記入(5:高い 4:	ややる	高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)				
必	要	性	町が実施する必要があるのか		町民の快適な生活環境の向上及び公共用水域の保 全のため、管渠施設の整備を図る必要がある。				
効類	率似	.—	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		汚水管の整備を進め、現在では高い整備率に達し ている。				
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		湯河原の財産である美しい海や川の保全と町民の 快適な生活環境を確保している。				
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		汚水管の整備の概成に向け、引き続き未普及地域 の解消を図っていく。				

令和6年度までの 自己評価または 改善点

社会資本整備総合交付金対象工事は整備計画通りの進捗はしていないが、住宅が比較的密集しているなどの効果的に整備できる地域を優先して整備した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその3	理由を記え	人(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)				
委託・指定管理 導入の可能性	2 一部特殊な工事の設計について委託を実施しているが、職員において 応は可能。					
令和7年度の見直し 及び改善予定	各地区の	)要望による未普及地域の整備を行う。				
		ンプラン(汚水処理整備計画)に基づき、汚水処理の概成を目指し、計画 的に整備を進めていく。				

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

汚水管の整備を推進し、下水道処理人口普及率 を向上し、水質保全に努める。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様

# 令和7年度事務事業評価シート

令和7年8月28日

事業番号		担当課等	下水道課				
事務事業名	事務事業名 処理場建設改良事業						
予算科目コード	会計	款項	目	事業開始年度	昭和55年度		

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目 標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	II 持続可能な 環境の構象		9 下水道	下水道進	(2) 事業の推	②下水道 整備	処理施設の
関連する個別計画	画 社会資本総合整備計画(湯河原町における安心・安全な下水道事業(防災・安全))								
000 L 0 887	_1貧困_	2飢餓	3保健	4教育	5シェンダー	6水・衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源	15陸上資源	16平和	17実行手段	該当なし
目的					を基める。 大処理場の			境を創造	i する。
対 象	町民及び	町民及び法人							
内容	工事外3	工事(令和	15年度)、	水処理	「業務委託 施設改良」 )、監視制	□事外4Ⅰ	事(令和	6年度)、	監視制

2 実施結果 (単位 円)

		区 分	令和5年度(決算)	令和6年	度(決算)	令和7年月	令和7年度(見込)		
		事業費	483,640,000		80,600,000	123,000,000			
	人	常勤職員	7,232,000		7,318,000		7,656,000		
<u>^</u>	件	会計年度任用職員等	0		0		0		
	費	人件費合計	7,232,000		7,318,000		7,656,000		
		総事業費	490,872,000		87,918,000	13	30,656,000		
		国庫支出金	208,190,000		5,150,000	1	5,140,000		
  財		県支出金	0		0	0			
源		地方債	190,700,000		52,100,000	74,800,000			
内		その他特定財源	84,148,000 23		23,050,000	Ş	32,951,000		
訳		一般財源	7,834,000		7,618,000	7,765,000			
		財源合計	490,872,000		87,918,000		130,656,000		
		活動指標	指標設定の理由・考え方	页 単位	令和5年度	令和6年度	目標値		
事	業法	<b>進</b> 捗率	設備改築•更新実施率	%	100	100	100		
			改築済み設備数/改築すべき設備勢	数	0	0	0		
	成果指標		指標設定の理由・考え方	道 単位	令和5年度	令和6年度	目標値		
改	築『	<b>事業費</b>	整備計画に係る全体事業	百万円	百万円 483.6		741		
			費に対する実施事業費		0	0	0		

#### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

評値	<u> </u>	5段階	むその理由を記入(5:高い 4:	やや高	Sい 3:普通 2:やや低い 1:低い)
必	要	性	町が実施する必要があるのか		下水道法により町が実施する事業である。本事業により浄水センター施設の機能維持が保たれ、公共用水域の水質保全が図れる。
	率似		投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		長寿命化計画で耐用年数を超過した施設を更新・ 長寿命化・維持に判定し、効果的な改築・更新計画 を実施した。
有	効	性	事業の目的に対して成果が得 られているか		計画的に施設を改築・更新することにより、不具合の発生を未然に防止することができる。
公	平	性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か		公共下水道利用者の他、公共用水域の水質保全が 図れるため公平性が高い事業である。

令和6年度までの 自己評価または 改

ストックマネジメント計画に基づいた改築・更新工事を行うため、監視制御設備等更 新工事の実施設計を日本下水道事業団に委託した。

### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその	評価 4区分とその <u>理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)</u>										
委託・指定管理 導入の可能性	9 処理場の設計及び監督管理の業務において、機械・電気等専門の知識 有する職員がいないため、日本下水道事業団へ委託している。										
	ストックマ に委託し	ネジメント計画に基づき、監視制御設備等更新工事を日本下水道事業団 た。									
令和8年度以降の 方向性	監視制御	『設備等更新工事を実施する。									

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

ストックマネジメント計画に基づいた改築・更新を 実施する。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

・次評価と同様

# 令和7年度事務事業評価シート

令和7年8月28日

事業番号	担当調	果等	下水道課				
事務事業名	務 事 業 名 総合地震対策計画策定委託事業						
予算科目コード	会計款	項目	事業開始年度	令和3年度			

## 1 事業概要(令和6年度)

総合計画との関係	基本	目標	政	策	分 野	主要	更施 策	細力	施策
ゆがわら2021 プラン 前 期 基 本 計 画	で 四季彩と暮 和した安全 ちづくり	らしが調	II 持続可能な 環境の構象	生活 上	9 下水道	下水道進	(2) 事業の推	②下水道 整備	処理施設の
関連する個別計画	画 社会資本総合整備計画(湯河原町における安心・安全な下水道事業(防災・安全))								
	1貧困	2飢餓	3保健	4教育	5ジェンダー	6水・衛生	7エネルキ゛ー	8経済成長と雇用	9インフラ等
SDGsとの関連	10不平等	11都市	12生産と消費	13気候変動	14海洋資源		16平和	17実行手段	該当なし
					0				
目的	下水道整	を備を行い	、安全•罗	₹心、 <del>快</del> 证	質な暮らしる	を実現し、	良好な環	境を創造	iする。
対 象	町民及び	町民及び法人							
内容	能を確保進め、下	するため 水道の地	の施設の	耐震化及 る安全度	ついて、は び被災し を高めて5	た場合の	下水道の	减災対策	を併せて

2 実施結果 (単位 円)

	区 分		令和5年度(決算)	令和6年	令和6年度(決算)		令和7年度(見込)	
コスト	事業費		5,375,000		48,125,000	8,125,000		
	人	常勤職員	7,232,000	7,318,000		0		
	件	会計年度任用職員等	0	0			0	
	費	人件費合計	7,232,000	7,318,000		0		
	総事業費		12,607,000	55,443,000		0		
財源内訳	国庫支出金		0	26,750,000		0		
	県支出金		0		0		0	
	地方債		0	0		0		
			0	0		0		
	一般財源		12,607,000	28,693,000		0		
	財源合計		12,607,000	55,443,000		0		
活動指標			指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値	
事業進捗率			総合地震対策計画策定率	%	100	100	100	
					0	0	0	
		成果指標	指標設定の理由・考え方	単位	令和5年度	令和6年度	目標値	
事	業犯	<b>†</b>	社会資本総合整備計画に係る	5 百万円	5.4	48.1	67	
			全体事業費に対する実施事業費	₹	0	0	0	

### 3 令和6年度までの事業分析及び改善点

評価	河 体 「600階レスの理由を記す(6.方)」 4.やめ方し、2.並済 2.やめばい 1.ばい)								
評 価 5段階とその理由を記入(5:高い 4:やや高い 3:普通 2:やや低い 1:低い)									
必	要性	町が実施する必要があるのか	5	今後想定される大規模想定地震発生時においても 下水道施設の確保に努め、住民への影響を最小限 にする取組が求められる。					
効類	率性似性	投入した費用に見合った効果 が得られているか 他事業との類似はないか		国庫補助金(社会資本整備総合交付金)を活用し、 委託業務により計画策定をした。					
有	効 性	事業の目的に対して成果が得 られているか	၂၂၀	下水道総合地震対策計画に基づいた下水道施設の 耐震化に向けた取組を進め、地震対策事業の推進 が図られる。					
公	平性	事業の目的に対して受益の機 会が均等か	<del>4</del>	下水道施設の地震対策を進めることにより、管路・処理施設の機能低下を防ぎ、住民の生命・財産が守られる。					

令和6年度までの 自己評価または 改善点

自己評価または管理棟及び汚泥処理棟の耐震診断を実施した。

#### 4 見直し及び改善

評価 4区分とその理由を記入(1:可能 2:どちらともいえない 3:不可能 9:既に実施済み)								
委託・指定管理 導入の可能性		専門知識を有する職員がいないため、コンサルタント会社及び日本下水道事業団へ委託している。						
		-						
令和7年度の見直し 及び改善予定								
令和8年度以降の 方向性	耐震工事	を実施予定。						

5 一次評価(令和8年度以降の方向性に対する評価)

総合評価

継続(現状維持)

計画に基づき、施設の耐震化及び被災時の減災対策を進める。

6 財政・計画推進の視点からの所見(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

7 二次評価(※各課等は記入不要です。空欄のまま提出してください。)

総合評価

継続(現状維持)

一次評価と同様